Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic
Digitally signed by Ministry of Digital Governance, Hellenic Republic
Date: 2022.08.30 12:48:35 EEST
Reason:
Location: Athens

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο Υ

Της από **29/08/2022 Τακτικής Δια Περιφοράς Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ρόδου**

Αριθ. Πρακτικού: **13/29-08-2022** Αριθ. Απόφασης: **164/2022**

Στη Ρόδο σήμερα την **29η Αυγούστου του 2022** ημέρα **Δευτέρα** με τη **δια περιφοράς διαδικασία** συνεδρίασε το Δημοτικό Συμβούλιο Ρόδου με **την έγκριση και σύμφωνη γνώμη του Δημάρχου Ρόδου κ. Αντώνη Β. Καμπουράκη.**

Το Συμβούλιο συνεκλήθη με την αρ. πρωτ. **2/51824/25.08.2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Μιχαήλ Σοκορέλου, η οποία δημοσιεύθηκε και κοινοποιήθηκε νομότυπα σε όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α’ 133/2018), των άρθρων 95 και 96, παρ. 02 & 03, του Ν. 3463/2006, του άρθρου 184 του Ν. 4635/2019 και του άρθρου 78 του Ν. 4954/2022 (ΦΕΚ 136/09.07.2022 τεύχος Α΄).

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ:

1.ΚΑΡΙΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ – **Αντιδήμαρχος**	**26.**ΦΛΟΣΚΑΚΗΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ - **Αντιδήμαρχος**
2.ΒΥΡΙΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	**27.**ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΒΒΑΣ - **Αντιδήμαρχος**
3.ΔΡΑΚΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ – **Αντιδήμαρχος**	**28.**ΧΑΤΖΗΔΙΑΚΟΣ ΦΩΤΙΟΣ- **Επικεφαλής παράταξης «ΡΟΔΟΣ ΔΥΝΑΜΗ ΠΟΛΙΤΩΝ»**
4.ΚΑΜΠΟΥΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ – **Αντιδήμαρχος**	**29.**ΑΦΕΝΤΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
5.ΚΑΜΠΟΥΡΗΣ ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ – **Αντιδήμαρχος**	**30.**ΓΙΑΝΝΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
6.ΚΑΡΑΜΑΡΙΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ **– Αντιδήμαρχος**	**31.** ΔΙΑΚΟΣΤΑΜΑΤΙΟΥ ΣΑΒΒΑΣ
7. ΚΑΡΑΤΑΠΑΝΗΣ ΣΑΒΒΑΣ	**32.**ΖΑΝΕΤΤΟΥΛΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
8.ΚΑΡΙΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	**33.** ΚΑΖΟΥΛΛΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
9.ΚΙΑΧΑΓΙΑ-ΜΑΓΙΟΓΛΟΥ ΤΣΑΜΠΙΚΑ **– Αντιδήμαρχος**	**34.** ΚΑΛΑΘΕΝΟΣ ΣΑΒΒΑΣ
10.ΚΟΛΙΑΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	**35.** ΚΑΡΑΤΖΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ
11. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΑΘΗΝΟΔΩΡΟΣ	**36.** ΚΑΦΕΤΖΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
12.ΜΑΝΕΤΤΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - **Αντιδήμαρχος**	**37.** ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ - **Αντιπρόεδρος Δ.Σ.**
13.ΠΑΠΑΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	**38.** ΠΑΛΑΙΟΛΟΓΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
14.ΠΑΤΣΑΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	**39**. ΠΑΛΛΑΣ ΑΓΑΠΗΤΟΣ

15.ΠΑΤΤΑ-ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗ ΕΥΔΟΚΙΑ	**40.** ΠΟΚΚΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
16.ΠΕΤΡΙΔΗΣ ΗΛΙΑΣ	**41.** ΣΤΑΥΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
17.ΣΕΪΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ - **Αντιδήμαρχος**	**42.** ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
18.ΣΟΚΟΡΕΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ- **Πρόεδρος Δ.Σ.**	**43.** ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ- **Επικεφαλής παράταξης «ΡΟΔΟΣ ΑΞΙΩΝ»**
19.ΣΠΑΝΟΣ– ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ - **Αντιδήμαρχος**	**44.** ΙΩΣΗΦ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ- **Γραμματέας Δ.Σ**
20.ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	**45.**ΠΡΟΥΣΑΛΟΓΛΟΥ ΠΑΝΤΕΛΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
21.ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ - **Αντιδήμαρχος**	**46.**ΜΠΙΛΛΙΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
22.ΣΤΑΜΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ – **Αντιδήμαρχος**	**47.** ΠΟΤΣΟΣ ΚΑΛΕΤΟΣ**- Επικεφαλής παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΡΟΔΟΥ**
23.ΤΑΡΑΣΛΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ - **Αντιδήμαρχος**	**48.** ΤΣΟΥΡΟΥΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
24.ΤΡΙΑΝΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΕΥΘΥΜΙΟΣ - **Αντιδήμαρχος**	**49.**ΙΑΤΡΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ- **Ανεξάρτητος Δημοτικός Σύμβουλος**
25.ΤΣΙΚΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	

ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ:

-	

Αφού διαπιστώθηκε ότι συμμετέχουν τουλάχιστον τα 2/3 των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου σύμφωνα με τον πίνακα ψηφοφορίας που εστάλη με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο σε όλους ανεξαιρέτως τους Δημοτικούς Συμβούλους και επεστράφη συμπληρωμένος στη Γραμματεία του Δ.Σ (με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, τηλεφωνικό μήνυμα και ιδιοχείρως), όπου επί **σαράντα εννέα (49)** Δημοτικών Συμβούλων στην πρόσκληση με τη δια περιφοράς διαδικασία, ανταποκρίθηκαν οι σαράντα εννέα (49) και άρχεται η Συνεδρίαση.

Κατόπιν ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κ. Μιχαήλ Β. Σοκορέλος, προχώρησε στη λήψη απόφασης.

Θ Ε Μ Α 2ο: Καθορισμός αμοιβής Δικηγορικού Γραφείου σε συνέχεια της υπ΄αρ. 360/2022 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ρόδου.

Τέθηκε υπόψη των μελών του Σώματος η υπ’αριθ. 360/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για το ανωτέρω θέμα, που αναλυτικά έχει ως εξής:

Αριθμός Απόφασης 360/2022

Περίληψη

ΘΕΜΑ 03ο εκτός Ημερήσιας Διάταξης
Ανάθεση σε εξειδικευμένο επί διοικητικών συμβάσεων Δικηγορικό Γραφείο Αθηνών, του δικαστικού χειρισμού άσκησης και εκδίκασης αναιρέσεων ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας και εκδίκασης έφεσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, επί υποθέσεων επιστροφής ΔΗΦΟΔΩ, σε εκκρεμούσες δικαστικά αξιώσεις επιστροφής πριν την θέσπιση της διάταξης περί μη αναζήτησης. (Εισήγηση με α/α 2238/09-05-2022 Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Ρόδου).

Αφού ενημερώθηκαν τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ηλεκτρονικά - με email, για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης επί συνόλου **τριάντα εννέα (39)** και **τριών (03)** εκτός ημερήσιας διάταξης, ζητήθηκε να υποβάλουν τις απόψεις τους για το παρακάτω θέμα, σύμφωνα με την εισήγηση με α/α 2238/09-05-2022 Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Ρόδου δια του ν. συμβούλου κ. Θεόδωρου Παπαγεωργίου, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Ανάθεση σε εξειδικευμένο επί διοικητικών συμβάσεων Δικηγορικό Γραφείο Αθηνών, του δικαστικού χειρισμού άσκησης και εκδίκασης αναιρέσεων ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας και εκδίκασης έφεσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, επί υποθέσεων επιστροφής ΔΗΦΟΔΩ, σε εκκρεμούσες δικαστικά αξιώσεις επιστροφής πριν την θέσπιση της διάταξης περί μη αναζήτησης.

Α) Ο Δήμος Ρόδου άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά οκτώ (8) όμοιες Εφέσεις με αρ. καταθ. ΑΒΕΜ 26/2015, 27/2015, 28/2015 29/2015, 39/2015, 40/2015, 41/2015, 42/2015 κατά αντίστοιχων υπ. αρ. 585/2014, 586/2014, 587/2014, 588/2014, 141/2015, 142/2015, 143/2015, 144/2015 αποφάσεων του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου,με τις οποίες είχαν γίνει δεκτές προσφυγές της εταιρείας «ΚΑΖΙΝΟ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.» αποδόσεως – επιστροφής καταβληθέντων ποσών ΔΗΦΟΔΩ, συνολικού ποσού κεφαλαίου 1.581.826,90 ευρώ, δεχόμενο το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο ότι δεν έχει παραγραφεί η αξίωση της εταιρείας ΚΑΖΙΝΟ Α.Ε. και ότι σύμφωνα με την υπ. αρ. 4504/2014 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου τα Επικρατείας, ο ΔΗΦΟΔΩ αντίκειται στο Σύνταγμα.

(Για την αποφυγή κάθε γενικότερης επί του θέματος σύγχυσης, σημειώνεται η ιδιαιτερότητα των υποθέσεων αυτών, ότι δηλαδή πριν ακόμη την κατάργηση του φόρου ως αντισυνταγματικού με τις υπ. αρ. 4504-05/2014 αποφάσεις της Ολομέλειας του ΣτΕ και πριν επίσης ακόμη στη συνέχεια των ως άνω αποφάσεων, θεσπισθεί η διάταξη της παρ. 9 υποπ. Δ12 άρθρου 2 Ν. 4336/2015 με την οποία καταργήθηκε και δια νόμου ο ΔΗΦΟΔΩ και επιπλέον ορίσθηκε ότι καταβληθέντα ποσά δεν αναζητούνται, η εταιρεία ΚΑΖΙΝΟ Α.Ε είχε ζητήσει την επιστροφή καταβληθέντων ποσών δια της υποβολής αντίστοιχων ανακλητικών δηλώσεων ΔΗΦΟΔΩ, οι οποίες σιωπηρώς απορρίφθηκαν από την Υπηρεσία και ότι στη συνέχεια (επίσης πριν τις αποφάσεις της Ολομέλειας του ΣτΕ και πριν τη θέσπιση της παραπάνω διάταξης), ασκήθηκαν οι παραπάνω δικαστικές προσφυγές ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου για τις επιστροφές καταβληθέντων ποσών.)

Β) Οι ως άνω οκτώ (8) Εφέσεις του Δήμου Ρόδου συνταχθείσες από τον πρ. ν. σύμβουλο του Δήμου Ρόδου κ. Θ. Φραράκη και με κατάθεση υπομνημάτων από τον υπογράφοντα ν. σύμβουλο, εκδικάσθηκαν στην έδρα του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά στις 07-10-2021 ερήμην της εφεσίβλητης εταιρείας, μη δεχθέν το Δικαστήριο αίτημα αναβολής λόγω εκκρεμοδικίας παρόμοιου

ζητήματος προς εκδίκαση στο ΣτΕ, παρασταθέντος δηλαδή στις επί των εφέσεων δίκες μόνο του Δήμου Ρόδου.

Μετά τις ως ανωτέρω εκδικάσεις των Εφέσεων, εκδόθηκαν οι υπ. αρ. Α122/2022, Α123/2022, Α267/2022, Α268/2021, Α445/2022, Α446/2022, Α127/2022, Α126/2022, Α267/2022, Α268/2022 αντίστοιχες αποφάσεις του Γ΄ Τμήματος Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, οι οποίες σύμφωνα με αναρτήσεις του Δικαστηρίου κατά το τελικό αποτέλεσμα, είναι όλες απορριπτικές των Εφέσεων του Δήμου Ρόδου.

Ειδικότερα σύμφωνα. με την ταυτόσημη αιτιολογία των από τις παραπάνω υπ. αρ. Α126/2022, Α127/2022, Α267/2022, Α268 αποφάσεων του Γ΄ Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά οι οποίες στις 07-04-2022 κοινοποιήθηκαν στον Δήμο Ρόδου, το Μονομελές Διοικητικό Εφετείο Πειραιά , απέρριψε τους εκτενώς προβληθέντες δια των υπομνημάτων ισχυρισμούς του Δήμου Ρόδου, μάλιστα δε το Δικαστήριο με τις παραπάνω αποφάσεις και σε μονομελή σύνθεση, μετέβαλε τη νομολογία που το ίδιο είχε διαμορφώσει με υπό τριμελή σύνθεση, σύμφωνα με την υπ. αρ. Α 2229/2018 απόφαση του Η΄ Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά. Συγκεκριμένα σύμφωνα με την ως άνω απόφαση απορρίφθηκε άλλη όμοια προσφυγή επιστροφής καταβληθέντος ΔΗΦΟΔΩ τρίτης ξενοδ. εταιρείας (με αντικείμενο 3.127.000,00 ευρώ), δεχθέν το Δικαστήριο ότι υπάρχει ταύτιση με το δημόσιο συμφέρον των δημοσιονομικών συνεπειών για τις οποίες θεσπίσθηκε η αναδρομική μη αναζήτηση καταβληθέντων ποσών ΔΗΦΟΔΩ σύμφωνα με τη παραπάνω διάταξη της παρ. 9 υποπ. Δ12 άρθρου 2 Ν. 4336/2015*.(Κατά της παραπάνω απόφασης εκκρεμεί στο ΣτΕ η ως άνω αναίρεση για την οποία ζητήθηκε αναβολή, η οποία μετά αυτεπάγγελτες αναβολές της 03-11-2021 και 04-05-2022 εκδικάζεται στις 01-06-2022)*

Σύμφωνα λοιπόν με το αντίθετο σκεπτικό των παραπάνω τεσσάρων κοινοποιηθέντων απορριπτικών αποφάσεων του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, αφενός μεν η διάταξη της παρ. 9 υποπ. Δ12 άρθρου 2 Ν. 4336/2015, κατά την οποία καταβληθέντα ποσά δεν αναζητούνται, θεσπίσθηκε μετά τη δημοσίευση της πρωτόδικης – εκκαλουμένης απόφασης και αφετέρου ελλείπει το δημόσιο συμφέρον μη ταυτιζόμενο κατά τη κρίση του με το ταμειακό συμφέρον, επικαλούμενο ως νομολογία τις ΟλΣτΕ 542/1999, ΣτΕ 1818/2018 και ΣτΕ 1438/2020. Επίσης δεν δέχθηκε την παραγραφή που προβλήθηκε με το υπόμνημα, απορρίπτοντας σιωπηρά και άλλα ζητήματα που τέθηκαν και επί του παραδεκτού των προσφυγών αυτεπαγγέλτως εξεταζόμενα.
.

Γ) Από δική μας επισκόπηση των παραπάνω κοινοποιηθεισών αποφάσεων, αφενός μεν προκύπτει σύγκρουση με τα ως άνω αντίθετα που δέχθηκε το ίδιο Δικαστήριο σε αυξημένη από αυτό τριμελή σύνθεση, αφετέρου δε σύγκρουση και με το ΣτΕ καθόσον κατά τη παγιωμένη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, υπάρχει πλήρης ταύτιση των δημοσιονομικών συνεπειών με το δημόσιο συμφέρον (χαρακτηριστικές οι αποφάσεις 2287-2288/2015 της Ολομέλειας του ΣτΕ) .

Επί πλέον και ως προς την αναδρομικότητα της διάταξης μη αναζήτησης καταβληθέντων, οι απορριπτικές παραπάνω κοινοποιηθείσες τέσσερις αποφάσεις, συγκρούονται επίσης και με τη νομολογία του ΣτΕ που αναφέρεται μεν σε αδυναμία ορισμένων εκκρεμούντων στα Δικαστήρια αναδρομικών ουσιαστικών ρυθμίσεων, όχι όμως επί «υποθέσεων που εκδικάζονται ήδη σε δεύτερο βαθμό» όπως εσφαλμένα-ανακριβώς διελήφθη στις παραπάνω αποφάσεις, αλλά μόνο εφόσον ήδη έχουν εκδοθεί τελεσίδικες αποφάσεις δικαστηρίου ή υπάρχουν εκκρεμείς δίκες ενώπιον του αναιρετικού δικαστηρίου(χαρακτηριστικές οι αποφάσεις 3368/2015,542/1999,1847/2008, 3633/2004,604/2002 της Ολομέλειας του ΣτΕ).

Δ) Με ταύτα σύμφωνα με τις διατάξεις του εδ. ιδ της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 γνωμοδοτώ ότι λόγω της απόρριψης των θέσεων του Δήμου Ρόδου, όπως εκτέθηκαν από τους ν. συμβούλους της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Ρόδου στους δύο προηγηθέντες βαθμούς των δικών στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου και στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά και λόγω καταφανέστατης ιδιαίτερης σημασίας αλλά και της πρόδηλης σπουδαιότητας των συγκεκριμένων υποθέσεων για τα συμφέροντα του Δήμου Ρόδου, ως και λόγω του μεγάλου ύψους του οικονομικού αντικειμένου αυτών:

Κατ' εξαίρεση, ο περαιτέρω δικαστικός χειρισμός των υποθέσεων αυτών δηλαδή η άσκηση Αναιρέσεων ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της εταιρείας ΚΑΖΙΝΟ Α.Ε. και των υπ. αρ. Α122/2022, Α123/2022, Α267/2022, Α268/2021,Α445/2022, Α446/2022,Α127/2022, Α126/2022, Α267/2022, Α268/2022 αποφάσεων του Γ΄ Τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, δηλαδή όχι μόνο κατά των κοινοποιηθεισών αλλά και των λοιπών που δεν έχουν ακόμη κοινοποιηθεί με όμοια ή και κάθε άλλη αιτιολογία αυτές έχουν, ως και ο δικαστικός χειρισμός της επίσης όμοιας Εφέσεως του Δήμου Ρόδου κατά της εταιρείας ΚΑΖΙΝΟ Α.Ε. και της υπ. αρ. 45/2016 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, με αρ. καταθ. ΑΒΕΜ Εφ415/2016 που σε β΄ βαθμό με δικάσιμο την 14-10-2022 εκκρεμεί στην έδρα του Η΄ Τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά,

ανατεθεί σε έγκριτο Δικηγορικό Γραφείο Αθηνών, με αναγνωρισμένη εξειδικευμένη νομική γνώση αλλά και εμπειρία στο τομέα του Διοικητικού Δικαίου, και συγκεκριμένα προς το ήδη συνεργαζόμενο με επιτυχή αποτελέσματα και επί άλλων υποθέσεων του Δήμου Ρόδου, Γραφείο της Δικηγορικής Εταιρείας των εγκρίτων Καθηγητών Διοικητικού Δικαίου της Νομικής Σχολής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης κ.κ. Κωνσταντίνου Ρέμελη και Αθανάσιου Τσιρωνά, με την επωνυμία «Ρέμελης-Τσιρωνάς και Συνέταιροι» (Α.Μ. 80099 Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών).

Ως προς την αμοιβή, γνωμοδοτούμε τη καθοριζόμενη κατά τις παραπάνω διατάξεις σύμφωνα με το άρθρο 281 παρ. 3 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3463/2006), ήτοι με καθορισμό της από το Δημοτικό Συμβούλιο με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών, ύστερα από υποβολή εκ μέρους της παραπάνω δικηγορικής εταιρείας Οικονομικής Προσφοράς και επί της βάσει αυτής στη συνέχεια τρόπου και ποσών πληρωμών επί υποβολής Πινακίων των εκάστοτε δικαστικών υπηρεσιών, μετά ΦΠΑ και τυχόν εξόδων, με συνοπτική περιγραφή του αντικειμένου της εκάστοτε υπηρεσίας και θεώρηση του εκάστοτε Πινακίου από Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Ρόδου, οριζόμενο από τον αρμόδιο για τη Νομική Υπηρεσία Αντιδήμαρχο ή τη Γενική Γραμματέα του Δήμου Ρόδου .

Η Επιτροπή
λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την εισήγηση με α/α 2238/09-05-2022 Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Ρόδου, δια του Νομικού Συμβούλου κ. Θεόδωρου Παπαγεωργίου,
- Την κατάσταση ψηφοφορίας με τα θέματα εντός και εκτός ημερήσιας διάταξης της **18**ης Τακτικής δια περιφοράς συνεδρίασης 2022, η οποία στάλθηκε ηλεκτρονικά - με email σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής,
- Το άρθρο 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών εμφάνισης Κορωναϊού COVID 19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσης του (αρ. φύλλου 55/11-3-2020).
- Τις Εγκυκλίους με αρ. 163/33282/29-5-2020 και 643/69472/24-09-2021 του Υπουργείου Εσωτερικών για τις συνεδριάσεις των συλλογικών

οργάνων κατά το διάστημα εφαρμογής των μέτρων για τον περιορισμό της διασποράς του Κορωνοϊού.
- Το Νόμο 3463/2006.
- Τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/2018.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 εδ.1 παραγρ. 1 και παραγρ. 3 του Ν. 3852/2010, όπως αυτό αντικαταστήθηκε με το άρθρο 3, του Ν. 4623/2019 και τις ρυθμίσεις του Ν. 4735/20 (ΦΕΚ 197/12.10.2020 τεύχος Α').
- Την με αρ. **317/2022** (Α.Δ.Α.: ΨΧΚΘΩ1Ρ-ΛΞΖ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για την ένταξη των θεμάτων ως θεμάτων εκτός ημερήσιας διάταξης.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Εγκρίνει κατ' εξαίρεση, την ανάθεση στην Δικηγορική Εταιρεία των Καθηγητών Διοικητικού Δικαίου της Νομικής Σχολής του Δημοκρίειου Πανεπιστημίου Θράκης κ.κ. Κωνσταντίνου Ρέμελη και Αθανάσιου Τσιρωνά, **με την επωνυμία «Ρέμελης-Τσιρωνάς και Συνέταιροι» (Α.Μ. 80099 Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών)** των εξής υποθέσεων**:**

Την άσκηση Αναιρέσεων, παράσταση στην εκδίκαση τους και υποβολή υπομνημάτων ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της εταιρείας ΚΑΖΙΝΟ Α.Ε. και των υπ. αρ. Α122/2022, Α123/2022, Α267/2022, Α268/2021,Α445/2022, Α446/2022,Α127/2022, Α126/2022, Α267/2022, Α268/2022 αποφάσεων του Γ΄ Τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά.

Την παράσταση στην εκδίκαση και υποβολή υπομνημάτων επί της Εφέσεως του Δήμου Ρόδου ενώπιον του Η΄ Τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά κατά της εταιρείας ΚΑΖΙΝΟ Α.Ε. και της υπ. αρ. 45/2016 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, με αρ. καταθ. ΑΒΕΜ Εφ415/2016, στη δικάσιμο την 14-10-2022 ή κάθε άλλη μετ΄αναβολή δικάσιμο.

Ως προς την αμοιβή, θα καθορισθεί κατά τις διατάξεις του εδ. ιδ της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 σύμφωνα με το άρθρο 281 παρ. 3 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3463/2006), ήτοι με καθορισμό της από το Δημοτικό Συμβούλιο με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών, ύστερα από υποβολή εκ μέρους της παραπάνω δικηγορικής εταιρείας Οικονομικής Προσφοράς και επί της βάσει αυτής στη συνέχεια τρόπου και ποσών πληρωμών επί υποβολής Πινακίων των εκάστοτε δικαστικών υπηρεσιών, μετά ΦΠΑ και τυχόν εξόδων, με συνοπτική περιγραφή του αντικειμένου της εκάστοτε υπηρεσίας και θεώρηση του εκάστοτε Πινακίου από Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Ρόδου, οριζόμενο από τον αρμόδιο για τη Νομική Υπηρεσία Αντιδήμαρχο ή τη Γενική Γραμματέα του Δήμου Ρόδου.

Β) Η παρούσα **διαβιβάζεται περαιτέρω προς το Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Ρόδου**, όπου και θα ληφθεί σχετική απόφαση **ως προς την αμοιβή τους σύμφωνα με το άρθρο 281 παρ. 3 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3463/2006).**

ΕΓΓΡΑΦΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΡΟΔΟΥ (2/42849/20-07-2022)

ΘΕΜΑ: Έγκριση για δικηγορική αμοιβή

ΣΧΕΤΙΚΑ: α) Η υπ'αρ. 360/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής

β) Η από 18-07-2022 αρ. πρωτ. 02/42717/20-07-2022 Οικονομική Προσφορά της δικηγορικής εταιρείας «ΡΕΜΕΛΗΣ- ΤΣΙΡΩΝΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΤΑΙΡΟΙ»

1.Με την υπ'αρ. 360/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, λόγω καταφανέστατης ιδιαίτερης σημασίας και προδήλως σπουδαιότητας των υποθέσεων, έγινε ανάθεση στη δικηγορική εταιρεία «ΡΕΜΕΛΗΣ – ΤΣΙΡΩΝΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΤΑΙΡΟΙ» των σε αυτή περιγραφόμενων υποθέσεων.

Ειδικότερα οι αναθέσεις αφορούν την άσκηση και εκδίκαση στο Συμβούλιο της Επικρατείας οκτώ (8) αιτήσεων αναιρέσεων κατά αντίστοιχων αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά που απέρριψαν εφέσεις του Δήμου Ρόδου, δικαιώνοντας έτσι προσφυγές της ανώνυμης εταιρείας «ΚΑΖΙΝΟ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.» επιστροφής καταβληθέντος ΔΗ.ΦΟ.ΔΩ. συνολικού ποσού 1.581.826,90 ευρώ, με την αιτιολογία ότι οι συγκεκριμένες προσφυγές είχαν ασκηθεί πριν να θεσπισθεί η διάταξη της παρ. 9 υποπ. Δ. 12 άρθρου 2 του Ν. 4336/2015, σύμφωνα με την οποία καταβληθέντα ποσά ΔΗ.ΦΟ.ΔΩ. δεν αναζητούνται. Επίσης με την ίδια απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ανατέθηκε στην ίδια δικηγορική εταιρεία η παράσταση στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά για την υπεράσπιση και άλλης εκκρεμούσας έφεσης του Δήμου Ρόδου κατά της ίδιας εταιρείας, με το ίδιο αντικείμενο.

2. Όπως διαλαμβάνεται στην παραπάνω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και ως ορίζουν οι διατάξεις του εδαφίου ιδ της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 και της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν 3463/2006 (Δ.Κ.Κ) ο καθορισμός της δικηγορικής αμοιβής γίνεται από το Δημοτικό Συμβούλιο με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών, ύστερα από την υποβολή οικονομικής προσφοράς από τον φορέα που έγινε η ανάθεση.

Ήδη σε πρώτο στάδιο, ύστερα από την από 20-05-2022 Οικονομική Προσφορά της ως άνω δικηγορικής εταιρείας, για τις τέσσερις πρώτες ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ως άνω αναιρέσεις κατά των πρώτων κοινοποιηθεισών αποφάσεων Α126/2022, Α127/2022, Α267/2022 κα Α268/2022 του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Γ΄), καθώς επίσης και για την παράσταση στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά για την υπεράσπιση της εκκρεμούσας έφεσης του Δήμου Ρόδου, το Δημοτικό Συμβούλιο με την υπ'αρ. 110/2022 απόφασή του ενέκρινε την καταβολή συνολικής δικηγορικής αμοιβής ποσού 17.500,00 ευρώ (15.000,00 ευρώ για τις 4 αναιρέσεις και 2.500,000 ευρώ για την έφεση).

Σε δεύτερο στάδιο – και αφού ήδη ασκήθηκαν με την απαιτούμενη πληρότητα οι ως άνω τέσσερις πρώτες αναιρέσεις – για τις υπόλοιπες τέσσερις αναιρέσεις κατά των αποφάσεων Α122/2022, Α123/2022, Α446/2022 και Α455/2022 του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Γ΄ Τμήμα), οι οποίες σε επόμενους χρόνους άρχισαν να κοινοποιούνται στον Δήμο Ρόδου, σύμφωνα με την επισυναπτόμενη από 18-07-2022 αρ, πρωτ. 02/42727/20-07-2022 Οικονομική Προσφορά, η ως άνω Δικηγορική Εταιρεία ως αμοιβή για τις διαλαμβανόμενες αναλυτικά στις παραγράφους Α1 και Α2 υπηρεσίες της, ορίζει το αυτό και με τις προηγούμενες συνολικό ποσό αμοιβής 15.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.

3. Επί της ως άνω αμοιβής γνωμοδοτούμε ομοίως όπως και στις προηγηθείσες αναιρέσεις, ότι σύμφωνα με τη βαρύτητα των υποθέσεων και την απαιτούμενη μελέτη τεκμηρίωσης, η ως άνω αμοιβή είναι απόλυτα δικαιολογημένη και σύννομη σύμφωνα με τις περί δικηγορικών αμοιβών διατάξεις του άρθρου 58 του Κώδικα Δικηγόρων (Ν. 4194/2013), έχουσα η εγκριτική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου την έννοια της αποδοχής σύμβασης αμοιβής.

Η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών που κοινοποιείται η παρούσα, παρακαλείται για την πρόβλεψη των προηγούμενων απαραίτητων διαδικασιών επί της πίστωσης προϋπολογισμού, ανάληψης δαπάνης κ.λ.π.

(Α4 (Ε11) Α2 Ταφοσλία Οικ Επιτρ
20-7-2022

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΡΕΜΕΛΗΣ-ΤΣΙΡΩΝΑΣ & ΣΥΝΕΤΑΙΡΟΙ
Λεωφ. Κηφισίας αρ. 27, 11523 Αθήνα
τηλ. 210 - 6752180-9, email: remelis.law@gmail.com

ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΟΔΟΥ
ΑΡΙΘΜΟΣ: 20-7-2022
ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 42827
ΥΠΗΡΕΣΙΑ: Α4
ΘΕΜΑ: Ε22/Α2 Ταφοσλία)
ΟΙΚ. ΕΠΙΤΡ.

Προς τον
Δήμο Ρόδου

ΘΕΜΑ: Υποβολή οικονομικής προσφοράς της εταιρείας μας για: α. την σύνταξη και κατάθεση τεσσάρων (4) αιτήσεων αναιρέσεως του Δήμου Σας κατά της εταιρείας με την επωνυμία «ΚΑΖΙΝΟ ΡΟΔΟΥ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ – ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.» και των αποφάσεων Α122/2022, Α123/2022, Α446/2022 και Α455/2022 του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, καθώς και για τη συζήτηση των ως άνω αιτήσεων και κατάθεση υπομνήματος ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Με την παρούσα επιστολή μας, σας υποβάλλουμε οικονομική προσφορά της δικηγορικής μας εταιρείας μας, που έχει ως ακολούθως:

1. Περιγραφή Υπηρεσιών

Α. Κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΚΑΖΙΝΟ ΡΟΔΟΥ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ – ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.» και κατά των αποφάσεων Α122/2022, Α123/2022, Α446/2022 και Α455/2022 του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πειραιά θα συνταχθούν και κατατεθούν ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας τέσσερις (4) αιτήσεις αναιρέσεως. Επιπλέον, η εταιρεία μας θα παρασταθεί για λογαριασμό του Δήμου Ρόδου κατά τη συζήτηση στο αρμόδιο τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας των ως άνω αιτήσεων αναιρέσεως και θα προβεί στη σύνταξη και κατάθεση σχετικών υπομνημάτων.

2. Προσδιορισμός αμοιβής

Η δικηγορική μας εταιρεία θα αναλάβει τις παραπάνω περιγραφείσες νομικές υπηρεσίες έναντι συνολικής χρηματικής αμοιβής **15.000,00 ευρώ** πλέον ΦΠΑ, που αναλύεται ως εξής:

Α.1. Για τη σύνταξη και κατάθεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας των τεσσάρων (4) αιτήσεων αναιρέσεως του Δήμου Ρόδου κατά της ανώνυμης

εταιρείας με την επωνυμία «ΚΑΖΙΝΟ ΡΟΔΟΥ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ – ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.» και κατά των αποφάσεων Α122/2022, Α123/2022, Α446/2022 και Α455/2022 του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Γ' Μονομελές) η χρηματική αμοιβή της εταιρείας μας ανέρχεται στο ποσό των **7.500,00** ευρώ πλέον ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένων των Γραμματίων Προείσπραξης Δικηγορικής Αμοιβής και των λοιπών εξόδων (όπως λ.χ. έξοδα δικαστικού επιμελητή για την κοινοποίηση των δικογράφων στην αντίδικο εταιρεία).

Α.2. Για την παράσταση κατά τη συζήτηση των αιτήσεων αναιρέσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και για τη σύνταξη και κατάθεση σχετικών υπομνημάτων μετά από τη συζήτηση η χρηματική αμοιβή της εταιρείας μας ανέρχεται στο ποσό των **7.500,00** ευρώ πλέον ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένων των Γραμματίων Προείσπραξης Δικηγορικής Αμοιβής.

Η δικηγορική μας εταιρεία θα διαθέσει για την παροχή των παραπάνω νομικών υπηρεσιών εκτός από τον εταίρο της κ. Κωνσταντίνο Ρέμελη, Καθηγητή της Νομικής Σχολής του Δ.Π.Θ. και τον εταίρο της κ. Ιωάννη Ρέμελη, δικηγόρο Αθηνών, καθώς και την συνεργάτιδα της εταιρείας μας κα. Βασιλική Πάλλη, δικηγόρο Αθηνών.

Αθήνα, 18-07-2022

Για τη δικηγορική εταιρεία «ΡΕΜΕΛΗΣ-ΤΣΙΡΩΝΑΣ & ΣΥΝΕΤΑΙΡΟΙ»

Η διαχειρίστρια δικηγόρος

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΡΕΜΕΛΗΣ-ΤΣΙΡΩΝΑΣ & ΣΥΝΕΤΑΙΡΟΙ
(Α.Μ. Δ.Σ.Α. 50099/06)
Λ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ 27 • ΑΘΗΝΑ Τ.Κ. 115 23
ΤΗΛ.: 210 6752180
ΑΦΜ: 998858130 • ΔΟΥ ΨΥΧΙΚΟΥ

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του:

- Την αρ. 360/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής**,**
- Την έγκριση πραγματοποίησης της Τακτικής Συνεδρίασης της 29ης Αυγούστου 2022 με την δια περιφοράς διαδικασία με τη σύμφωνη γνώμη των δύο τρίτων (2/3) των μελών του Σώματος, σύμφωνα με την υπ'αριθ. 162/2022 (Α.Δ.Α: 6Π5ΝΩ1Ρ-ΨΕΟ) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου,
- Το υπ΄αρ 2/42849/20-07-2022 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Ρόδου,
- Την οικονομική προσφορά της Δικηγορικής Εταιρείας «ΡΕΜΕΛΗΣ-ΤΣΙΡΩΝΑΣ & ΣΥΝΕΤΑΙΡΟΙ»,
- Τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του Ν.4555/19-7-2018 (ΦΕΚ Α΄133/2018),του άρθρου 93 του Ν.3463/2006,
- Τις καταστάσεις ψηφοφορίας με το θέμα της Ημερήσιας Διάταξης με την δια περιφοράς διαδικασία, που στάλθηκαν ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη του Σώματος και είτε επεστράφησαν συμπληρωμένες, είτε απάντησαν με ηλεκτρονικό και τηλεφωνικό μήνυμα,
- Την δήλωση του επικεφαλής της παράταξης «ΡΟΔΟΣ ΔΥΝΑΜΗ ΠΟΛΙΤΩΝ» κ. Φώτη Χατζηδιάκου, ότι ψηφίζουν «ΚΑΤΑ» για το συγκεκριμένο θέμα,
- Την δήλωση του επικεφαλής της παράταξης «ΡΟΔΟΣ ΑΞΙΩΝ» κ. Δημήτρη Κρητικού, ότι ψηφίζουν «ΚΑΤΑ» για το συγκεκριμένο θέμα,
- Την δήλωση του επικεφαλής της παράταξης «ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΡΟΔΟΥ» κ. Καλετού Πότσου για την «ΑΠΟΧΗ» από την ψηφοφορία για το συγκεκριμένο θέμα,
- Την δήλωση του ανέξαρτητου δημοτικού συμβούλου κ. Ιωάννη Ιατρίδη ότι ψηφίζει «ΚΑΤΑ» στο συγκεκριμένο θέμα,

- Την δήλωση του δημοτικού συμβούλου κ. Αθανάσιου Βυρίνη ότι ψηφίζει «ΠΑΡΩΝ» για το συγκεκριμένο θέμα,
- Με απόλυτη πλειοψηφία των συμμετεχόντων μελών του Σώματος, ήτοι επί σαράντα εννέα (49) συμμετεχόντων μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, ψήφισαν:
  «ΥΠΕΡ» είκοσι έξι (26), ήτοι τα μέλη της πλειοψηφίας όπως αποτυπώνονται στον πίνακα των συμμετεχόντων μελών, με αύξοντα αριθμό από (1) έως και (27) εκτός του κ. Αθανασίου Βυρίνη.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει τον καθορισμό αμοιβής σε συνέχεια της υπ΄αριθ. 360/2022 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής για την Δικηγορική εταιρεία **«Ρέμελης-Τσιρωνάς και Συνέταιροι» Α.Μ. 80099 Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών,** στο ποσό των 15.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

Η παραπάνω αμοιβή θα βαρύνει τον αντίστοιχο κωδικό εξόδου του προϋπολογισμού του Δήμου Ρόδου.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Σ.ΙΩΣΗΦ	ΜΙΧΑΗΛ Β.ΣΟΚΟΡΕΛΟΣ