

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο Υ

Της από **26/02/2021** Τακτικής Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ρόδου

Αριθ. Πρακτικού: **8/26-02-2021** Αριθ. Απόφασης: **33/2021**

Στη Ρόδο σήμερα την **26^η Φεβρουαρίου του 2021** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **17.30 το Δημοτικό Συμβούλιο** συνήλθε **με τηλεδιάσκεψη** σε **Τακτική Συνεδρίαση** στην Αίθουσα Συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δημαρχείου Ρόδου, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην Εγκύκλιο 163/33282/29.05.2020 του Υπουργείου Εσωτερικών και τις εκδοθείσες υγειονομικές διατάξεις και ειδικότερα του άρθρου 12 της Κοινής Υπουργικής Απόφασης αρ.Δ1α/ΓΠ οικ.30612/16.05.2020 (Β'1869) και την παρ.3 του άρθρου 14 της Κοινής Υπουργικής Απόφασης οικ.Δ1α/Γ.Π. οικ.32009/23.05.2020 (Β 1988), καθώς και την ΚΥΑ 429/12.3.2020 (ΦΕΚ 850 Β) και το άρθρο 1 αυτής που ορίζει ότι *«Με την τηλεδιάσκεψη δίνεται η δυνατότητα σε ένα ή περισσότερα ή σε όλα τα μέλη ενός συλλογικού οργάνου, αλλά και σε πρόσωπα που συμμετέχουν ή καλούνται από συλλογικά όργανα, να λαμβάνουν μέρος σε μία διάσκεψη χωρίς να είναι απαραίτητη η φυσική τους παρουσία στο χώρο συνεδρίασης των υπόλοιπων μελών του συλλογικού οργάνου»* και την εγκύκλιο 426/2020 με αρ. πρωτ. 77233/13-11-2020 του ΥΠΕΣ, **παρουσία του Δημάρχου Ρόδου κ. Αντώνη Β. Καμπουράκη.**

Το Δημοτικό Συμβούλιο συνεκλήθη με την αρ.πρωτ. **2/8788/22.02.2021** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Μιχαήλ Σοκορέλου, η οποία δημοσιεύθηκε και κοινοποιήθηκε νομότυπα σε όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/2010), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του Ν. 4555/19-7-2018 (ΦΕΚ Α' 133/2018) και 95 του Ν.3463/2006.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΚΑΡΙΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ - Αντιδήμαρχος	29.ΧΑΤΖΗΔΙΑΚΟΣ ΦΩΤΙΟΣ- Επικεφαλής παράταξης «ΡΟΔΟΣ ΔΥΝΑΜΗ ΠΟΛΙΤΩΝ»
2.ΒΥΡΙΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ- Αντιδήμαρχος	30.ΑΦΕΝΤΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
3. ΔΡΑΚΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ - Αντιδήμαρχος	31.ΓΙΑΝΝΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
4. ΙΑΤΡΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	32.ΔΙΑΚΟΣΤΑΜΑΤΙΟΥ ΣΑΒΒΑΣ- Αντιπρόεδρος Δ.Σ.
5. ΚΑΜΠΟΥΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ - Αντιδήμαρχος	33.ΖΑΝΕΤΤΟΥΛΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
6. ΚΑΜΠΟΥΡΗΣ ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ - Αντιδήμαρχος	34.ΚΑΖΟΥΛΛΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
7.ΚΑΡΑΜΑΡΙΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ - Αντιδήμαρχος	35.ΚΑΛΑΘΕΝΟΣ ΣΑΒΒΑΣ
8. ΚΑΡΑΤΑΠΑΝΗΣ ΣΑΒΒΑΣ	36.ΚΑΡΑΤΖΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ

9. ΚΑΡΙΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	
10. ΚΙΑΧΑΓΙΑ-ΜΑΓΓΙΟΓΛΟΥ ΤΣΑΜΠΙΚΑ -Αντιδήμαρχος	37. ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
11. ΚΟΛΙΑΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ - Αντιδήμαρχος	38. ΠΑΛΑΙΟΛΟΓΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
12. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΑΘΗΝΟΔΩΡΟΣ- Αντιδήμαρχος	39. ΠΑΛΛΑΣ ΑΓΑΠΗΤΟΣ
13. ΜΑΝΕΤΤΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	40. ΠΟΚΚΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
14. ΠΑΠΑΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	41. ΣΤΑΥΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
15. ΠΑΤΣΑΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ - Αντιδήμαρχος	
16. ΠΑΤΤΑ-ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗ ΕΥΔΟΚΙΑ	42. ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ- Επικεφαλής παράταξης «ΡΟΔΟΣ ΑΞΙΩΝ»
17. ΠΕΤΡΙΔΗΣ ΗΛΙΑΣ	43. ΙΩΣΗΦ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ-Γραμματέας Δ.Σ
18. ΣΕΪΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	44. ΠΡΟΥΣΑΛΟΓΛΟΥ ΠΑΝΤΕΛΗΣ- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
19. ΣΟΚΟΡΕΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ- Πρόεδρος Δ.Σ.	45. ΜΠΙΛΙΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
20. ΣΠΑΝΟΣ- ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Αντιδήμαρχος	46. ΠΟΤΣΟΣ ΚΑΛΕΤΟΣ-Επικεφαλής παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΡΟΔΟΥ
21. ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	47. ΤΣΟΥΡΟΥΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
22. ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ - Αντιδήμαρχος	
23. ΣΤΑΜΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ - Αντιδήμαρχος	
24. ΤΑΡΑΣΛΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ - Αντιδήμαρχος	
25. ΤΡΙΑΝΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΕΥΘΥΜΙΟΣ	
26. ΤΣΙΚΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	
27. ΦΛΟΣΚΑΚΗΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ - Αντιδήμαρχος	
28. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΣΑΒΒΑΣ	

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΚΑΦΕΤΖΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	2. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
---------------------------	-------------------------------

Παρούσα στη Συνεδρίαση είναι η Γενική Γραμματέας Δήμου Ρόδου κα Κυριακή Νικολαΐδου, και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων:

- Λίνδου κ. Λάμπης Χρυσοβαλάντης

- Γενναδίου κ.Ακκούρης Σταύρος
- Βατίου κ.Καλαποδάκης Βασίλειος

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, καθόσον επί σαράντα εννέα (49) Δημοτικών Συμβούλων παρίστανται οι σαράντα επτά (47), ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κ. Μιχαήλ Β. Σοκορέλος, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Δημήτρης Καραντζιάς προσήλθε και αποχώρησε αμέσως.

Θ Ε Μ Α 4^ο: Έγκριση της υπ'αριθ.867/2020 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής που αφορά στην «Ανάθεση σε εξειδικευμένο επί διοικητικών συμβάσεων Δικηγορικό Γραφείο του όλου εξώδικου και δικαστικού χειρισμού και της εν γένει νομικής υποστήριξης του Δήμου επί κάθε νομικού ζητήματος της διοικητικής σύμβασης αρ. πρωτ. Δ.Ρ. /43008/07.06.2017 με τίτλο: «Αποκομιδή-Μεταφοράς και Διαχείρισης ΑΣΑ, σάρωση (μηχανική και χειρωνακτική) χορτοκοπτική - κλαδοκοπή (μηχανική και χειρωνακτική) καθώς και αποκομιδή και διαχείριση δημοτικών αποβλήτων συσκευασίας του Δήμου Ρόδου».

Ο Αντιδήμαρχος Οικονομικών, Προσόδων και Ενεργειακών Επενδύσεων κ. Τηλέμαχος Καμπούρης εισηγούμενος το θέμα θέτει υπόψη του Σώματος την υπ'αριθ. 867/27-11-2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για το θέμα, η οποία έχει ως εξής:

Αφού ενημερώθηκαν τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ηλεκτρονικά - με email, για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, επί συνόλου έξι **(6) καθώς και την απόφαση για την έγκριση της έκτακτης δια περιφοράς συνεδρίασης**, ζητήθηκε να υποβάλουν τις απόψεις τους για το παρακάτω θέμα, σύμφωνα με την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Ρόδου και του νομικού συμβούλου κου Θεόδωρου Παπαγεωργίου με αριθμό καταχώρησης 349/27-11-2020 στην εφαρμογή εισηγήσεων Δήμου Ρόδου, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Ανάθεση σε εξειδικευμένο επί διοικητικών συμβάσεων Δικηγορικό Γραφείο του όλου εξώδικου και δικαστικού χειρισμού και της εν γένει νομικής υποστήριξης του Δήμου επί κάθε νομικού ζητήματος της διοικητικής σύμβασης αρ. πρωτ. Δ.Ρ. /43008/07.06.2017 με τίτλο: «Αποκομιδή-Μεταφοράς και Διαχείρισης ΑΣΑ, σάρωση (μηχανική και χειρωνακτική) χορτοκοπτική-κλαδοκοπή (μηχανική και χειρωνακτική) καθώς και αποκομιδή και διαχείριση δημοτικών αποβλήτων συσκευασίας του Δήμου Ρόδου».

Α) Όπως είναι γνωστό με την αρ. πρωτ. Δ.Ρ. 50321/05-10-2020 εκκρεμή διοικητική προσφυγή των α) Κ/Ξ ΕΝΑΚΤ Α.Ε. – ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., β) ΕΝΑΚΤ Α.Ε γ) ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. ζητείται να ανακληθούν και ακυρωθούν η υπ'αρ. 617/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, το αρ. πρωτ. 02/43424/02-09-2020 Πρακτικό της ΕΠΠΕ και το αρ. πρωτ. 02/44364/8-09-2020 έγγραφο Δήμου Ρόδου επιστροφής παραστατικών λογαριασμών.

Β) Με το αρ. πρωτ. Δ.Ρ. 02/56200/05-10-2020 Πρακτικό η αρμόδια ΕΠΠΕ της αναφερόμενης στο θέμα Σύμβασης, υπέβαλε αναλυτική Γνωμοδότηση που αναφέρεται όχι μόνο επί της ως άνω αρ. πρωτ. 50321/05-10-2020 εκκρεμούς διοικητικής προσφυγής αλλά και σε άλλα κρίσιμα ζητήματα της Σύμβασης, όπως κατά κεφάλαιο και κατά τη γνώμη μας απόλυτα σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία περιγράφονται στο παραπάνω Πρακτικό , καταλήγοντας στις εξής προτάσεις:

01) Να απορριφθεί η από 05-102020 αρ. πρωτ. Δήμου Ρόδου 02/50321/09-10-2020, Προσφυγή α) της Κοινοπραξίας «EN.ACT. Α.Ε. – ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», β) της εταιρείας «EN.ACT. Α.Ε. και γ) της εταιρείας ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», κατά της υπ'αρ. 617/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, του αρ. πρωτ. 02/43424/2020 Πρακτικού της ΕΠΠΕ και του αρ. πρωτ. 02/44364/2020 εγγράφου του Δήμου Ρόδου, σύμφωνα με όσα κατά αντίκρουση περιγράφονται στο κεφάλαιο XXVI της αιτιολογίας του πορίσματος.

02) Να απορριφθούν επίσης ως απαράδεκτες και αβάσιμες η αρ. πρωτ. 02/45949/15-09-2020 Εξώδικη Δήλωση-Πρόσκληση και το αρ. πρωτ. 02/47944/25-09-2020 έγγραφο-κλήση εταιρείας ENACT Α.Ε., σύμφωνα με όσα κατά αντίκρουση περιγράφονται στα κεφάλαια ΙΙ και XXVI της αιτιολογίας του πορίσματος.

03) Να κληθεί για τελευταία φορά η εταιρεία ENACT Α.Ε. με κοινοποίηση και στην εταιρεία ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και στην Κ/Ξ ENACT Α.Ε. – ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και στην Κ/Ξ ENACT Α.Ε. – ΣΤΗΡΙΞΙΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», όπως μέχρι 30-11-2020 υπογράψει Τροποποιητική Σύμβαση με τους όρους : -Από 12-06-2020 που της κοινοποιήθηκε η υπ'αρ. 330/05-06-2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ρόδου και σύμφωνα με όσα η απόφαση αυτή ορίζει, περικοπεί το αντικείμενο της υπ'αρ. 02/43008/07-06-2017 Σύμβασης κατά 50%,

με την διαπιστωτική διευκρίνιση ότι το ίδιο δεν ισχύει επί της υπ'αρ. πρωτ. 02/41645/05-07-2018 Συμπληρωματικής Σύμβασης, επ' αυτής τροποποιηθείσας της υπ'αρ. 330/2020 απόφασης με το κεφάλαιο Α του διατακτικού της υπ'αρ. 617/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής που την ακύρωσε ως παράνομη, εκλειπόμενου άλλωστε και επί της ουσίας πλήρως ούτως ή άλλως - και παράνομη να μην ήταν η Σ.Σ.-, του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου επί του οποίου (αυξημένου απρόβλεπτου όγκου απορριμμάτων, λόγω αυξημένου απρόβλεπτου όγκου τουρισμού), να δικαιολογείται η πληρωμή οποιουδήποτε ποσού, χωρίς τέτοιες οποιεσδήποτε πληρωμές να μην είναι απαράδεκτες και να συγκροτούν τη διάπραξη των εγκλημάτων της απάτης, της απιστίας και της παράβασης καθήκοντος, όπως και κατά τα διδάγματα ακόμη της κοινής πείρας ο καθένας γνωρίζει .

04) Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης του Αναδόχου στην παραπάνω Κλήση:

α) Να ανακληθεί η υπ'αρ. 330/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ρόδου, (άσκηση του δικαιώματος της προαίρεσης, και μείωση αντικειμένου) δηλαδή να θεωρηθεί η Σύμβαση λήξασα κατά τη συμβατική διάρκεια της στις 07-06-2020, καθώς:

-Υπάρχει άρνηση αποδοχής ουσιώδους όρου αυτής περικοπής του αντικειμένου συναρτώμενου απόλυτα με το δικαίωμα της προαίρεσης – παράτασης της Σύμβασης.

-Με ευθύνη - άρνηση της πλευράς του Αναδόχου δεν υπάρχει ο απαραίτητος προσυμβατικός έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο, όπως θα έπρεπε κατά νόμο και ως ουσιώδης όρος επί της διαδικασίας, ως ορίζεται στο κεφάλαιο Ε της υπ'αρ. 232/14-04-2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί της υποκατάστασης της Κ/Ξ ENACT Α.Ε. - ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. από την ENACT Α.Ε., συνεπώς και κάθε συμβασιοποίηση της υπ'αρ.330/2020 απόφασης με την εταιρεία ENACT Α.Ε. είναι άκυρη.

β) Άλλως να καταγγελθεί η σύμβαση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 133 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και συναφών διατάξεων,

επειδή η Σύμβαση με την απευθείας σύναψη της υπ'αρ. πρωτ. 02/41645/05-07-2018 Συμπληρωματικής Σύμβασης, έχει υποστεί ουσιώδη τροποποίηση που θα απαιτούσε νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης του άρθρου 132 του Ν. 4412/2016 σύμφωνα με όσα περιγράφονται στο κεφάλαιο XXVa της αιτιολογίας του Πρακτικού.

γ) Άλλως, πιο επικουρικά, εφόσον ήθελε κριθεί ότι η ως άνω ανάκληση και λήξη της σύμβασης στις 07-06-2020 δεν ισχύει και ότι ισχύει το δικαίωμα της προαίρεσης, κατά τροποποίηση της υπ'αρ. 330/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ρόδου, περιορισμός του κεφαλαίου της απόφασης επί χρόνου της προαίρεσης-παράτασης μέχρι 30-11-2020.

δ) Άλλως, επικουρικότερα, εφόσον ήθελε κριθεί ότι δεν ισχύουν οι ως ανωτέρω κατά σειρά λόγοι, τότε να εκδοθεί διαταγή οριστικής διακοπής εργασιών προς διάλυση της σύμβασης (άρθρο 191 παρ. 1 Ν. 4412/2016) και ειδικότερα:

-Να διαλυθεί η Σύμβαση ως οικονομικά προδήλως ασύμφορη και λόγω του δημοσιονομικού/Δημοσίου Συμφέροντος του Δήμου Ρόδου, ως φορέα Ν.Π.Δ.Δ, για τους λόγους Ανωτέρας Βίας και προστασίας του Δημοτικού Χρήματος που περιγράφονται στην υπ'αρ. 330/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, κατ' εφαρμογή και των όρων της διάλυσης που περιγράφονται στο άρθρο 11.2.1 του Παραρτήματος Ε' - Συγγραφή Υποχρεώσεων, της υπ'αρ. 5530/2016 αρ. πρωτ. 02 /99330/23-11-2016 Διακήρυξης, με τις προβλεπόμενες για την περίπτωση αυτή καταβολή αποζημίωσης για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες μέχρι τότε (30-10(11)-2020) και με τις ανάλογες πάντως και εξ αυτής περικοπές, πλημμελούς εκτελέσεως του συμβατικού αντικειμένου (άρθρο 6.2.ΙΙ).

05)Αναφορικά με τους μη εγκεκριμένους και μη παραληφθέντες λογαριασμούς αρ. πρωτ. 37030/04-08-2020, 37032/04-08-2020 και 37033/04-08-2020, λόγω έλλειψης δικαιολογητικών σύμφωνα με όσα ορίζουν τα συμβατικά τεύχη (άρθρο 4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4. Παρ. Ε' Συγγραφή Υποχρεώσεων υπ'αρ. 5530/2016 αρ. πρωτ. 08/99330 Διακήρυξης) και πλημμελούς εκτέλεσης, σύμφωνα και με το με ισχύ Πρωτόκολλο Προσωρινής Παραλαβής, που επηρεάζει τη καταλληλότητα των παρεχομένων υπηρεσιών, της παρ. 03 και 04, εδ. Β, του άρθρου 219 του Ν. 4412/2016, του παρόντος Πρακτικού, ως και του Πρακτικού 02/43424/02-09-2020 της Ε.Π.Π.Ε. με κατόπιν ελέγχου τεκμηρίωση φωτογραφικού υλικού ,

που περιελήφθη στο κεφάλαιο Γ του διατακτικού της υπ'αρ. 617/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, λαμβάνοντας επίσης υπόψη, ότι σύμφωνα με τα παραπάνω, με ευθύνη και υπαιτιότητα του Αναδόχου, δεν έχουν ακόμη υποβληθεί, λόγω της έλλειψης των δικαιολογητικών τα παραδοτέα, για να εκδοθεί το προβλεπόμενο πρωτόκολλο παραλαβής, της παρ. 02, του άρθρου 219, Ν. 4412/2106

και συνεπώς δεν άρχισε ακόμη να κυλά ο χρόνος, των τριάντα ημερών(30) ημερών, της παρ. 05, του άρθρου 219, Ν. 4412/2016:

-Να κληθεί και πάλι ως ο Ανάδοχος για τελευταία φορά να προσκομίσει μέχρι 30-10-2020 τους επί της Κύριας Σύμβασης ως λογαριασμούς, με απαραίτητα πληρούμενα κατά 100% όλα (αδιαίρετα και τα σαράντα (42)δύο) δικαιολογητικά, κατά τα έγγραφο 02/22251/17-01-2020, του Δήμου Ρόδου και να έχει αποκαταστήσει την απαράδεκτη κατάσταση που περιγράφεται στο άνω Πρακτικό (.... Με τους κάδους, τον χώρο περί αυτών και τον απαράδεκτο όγκο σκουπιδιών στα πεζοδρόμια και στους δρόμους (οδοκαθαρισμός) που συνθέτουν με ασυγχώρητη εικόνα του νησιού, ευθύνη του Αναδόχου).

06) Αναφορικά με το επίσης εξαιρετικά σοβαρή και μη θεραπευθείσα μέχρι σήμερα πλημμύρα, στην εκτέλεση της Σύμβασης, στο μέρος του Κ.Δ.Α.Υ., σύμφωνα με την υπ'αρ. 238 /13-08-2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, και σύμφωνα με όσα σε αυτήν περιγράφονται, και αιτιολογούνται (κεφ. ΙΧ αιτιολογίας πορίσματος), να ταχθεί επίσης προθεσμία μέχρι 30-11-20 καταβολής των παρανόμως εισπραχθέντων και οφειλομένων (κεφάλαιο Γ και Δ της υπ'αρ. 238/13-08-2020 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ρόδου).

07) Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης του Αναδόχου και στις δύο (2) ως άνω Κλήσεις και δεν υπάρξει από την Ε.Π.Π.Ε. νέο Πρακτικό αποκατάστασης, τότε κατά τις αρμοδιότητες που πλέον έχει η Οικονομική Επιτροπή, σε εντολή του Δημοτικού Συμβουλίου και ως Αναθέτουσα Αρχή (άρθρο 72 παρ. 01, εδ.(ζ) 3852/2010 και άρθρο 5 παρ. 18 του Ν. 4621/2019), σύμφωνα με τα ακόλουθα άρθρα του Παραρτήματος Ε - Ειδική Συγγραφή της υπ'αρ. 5530/2016 αρ. πρωτ. 02/99330/23-11-2016 Διακήρυξης και ύστερα από την τήρηση των διαδικασιών από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία που ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 191 του Ν. 4412/2016 και όσες άλλες με νεώτερες αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής:

α) (Άρθρα 11.1 και 4.1 τελευταία παράγραφος, 6 παρ. 1, 6.2.III (Διακήρυξη Παράρτημα Ε Συγγραφή Υποχρεώσεων):- Να κηρυχθούν έκπτωτες η Κ/Ξ ENACT Α.Ε. - ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΙΣ Α.Ε., η εταιρεία ENACT. Α.Ε. και η εταιρεία ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΙΣ Α.Ε. από την σε εκτέλεση της ως άνω Διακήρυξης αρ. πρωτ. 02/43008/07-06-2017 Σύμβαση Υπηρεσίας «Αποκομιδή - μεταφορά και διαχείριση ΑΣΑ, σάρωση (μηχανή και χειρωνακτική) χορτοκοπή - κλαδοκοπή (μηχανική και χειρωνακτική) καθώς και αποκομιδή και διαχείριση αποβλήτου συσκευασίας του Δήμου Ρόδου».

-Να καταπέσει η εγγύηση καλής εκτέλεσης, με επιφύλαξη της περικοπής τιμήματος, ποινικής ρήτρας και λοιπών κυρώσεων και αποζημιώσεων.

β) (Άρθρα 11.3.2, 11.3.5 (Διακήρυξη Παράρτημα Ε Συγγραφή Υποχρεώσεων)): -Άλλως, θεωρούμενης της κοινοποίησης του παρόντος, ως γραπτής ειδοποίησης, να καταγγελθεί η ως άνω Σύμβαση αζημίως, με επιφύλαξη αποζημίωσης του Δήμου Ρόδου λόγω υπαίτιας και αποδεδειγμένης συμπεριφοράς του που συνδέεται αιτιωδώς και με ζημία και με παράβαση όρων της σύμβασης.

Τέλος το παρόν Πρακτικό προ της εξέτασης του από την Αναθέτουσα Αρχή και την λήψη επ' αυτού αποφάσεων, να κοινοποιηθεί σε διάστημα μεγαλύτερο των πέντε (5) ημερών από τη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, στην Κ/Ξ ENACT Α.Ε.- ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., στην εταιρεία ENACT. Α.Ε. και στην εταιρεία ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.»,

προκειμένου εντός προθεσμίας επτά (7) ημερών, να εκφέρουν εγγράφως τις απόψεις τους, αντιρρήσεις κ.λ.π. προς την Αναθέτουσα Αρχή, Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρόδου, ως το αρμόδιο και αποφασιστικό όργανο.

Γ) Το ως άνω αρ. πρωτ. Δ.Ρ. 02/56200/05-10-2020 Πρακτικό της Ε.Π.Π.Ε. διαβιβάστηκε στην Κ/Ξ ENACT Α.Ε.- ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., στην εταιρεία ENACT. Α.Ε. και στην εταιρεία ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» και ηλεκτρονικά στις 05-11-2020 και εξωδίκως με δικαστικούς επιμελητές στις 06-11-2020 στις 1^η και 3^η και 09-11-2020 στη 2^η.

Δ) Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρόδου με την υπ. αρ. 840/06-11-2020 απόφαση που διαβιβάστηκε και ηλεκτρονικά στους ως άνω με το αρ. πρωτ.Δ.Ρ. 02/56564/06-11-2020 έγγραφο, λαμβάνοντας υπόψη α) ότι το ως άνω Πρακτικό της Ε.Π.Π.Ε. διαβιβάστηκε με αρ. πρωτ. 02/56200/05-11-2020 προς τους ως άνω φορείς που άσκησαν τη διοικητική προσφυγή, με κλήση υποβολής

τυχόν Απόψεων και Αντιρρήσεων σε προθεσμία επτά (7) ημερών προς την Οικονομική Επιτροπή, και β) τις διατάξεις του άρθρου 205 του Ν. 4412/2016 , αποφάσισε:

- Την αναβολή έκδοσης οριστικής απόφασης επί της ως άνω ασκηθείσας αρ. πρωτ. 50321/05-10-2020 (διοικητικής) προσφυγής ως και για τη λήψη αποφάσεων επί των λοιπών ζητημάτων και κατά τα υπόλοιπα κεφάλαια για τα οποία επίσης υποβλήθηκε η αρ. πρωτ. Δ.Ρ.02/56200/05-11-2020 Γνωμοδότηση με το ως άνω αρ. πρωτ. 02/56200/05-11-2020 Πρακτικό της ΕΠΠΕ, προκειμένου αρχομένη ήδη να ολοκληρωθεί στο ακέραιο η κατά νόμο διαδικασία προηγούμενης ακρόασης με την κλήση υποβολής Απόψεων – Αντιρρήσεων επί των γνωμοδοτήσεων της ΕΠΠΕ τόσο επί της προσφυγής όσο και επί των λοιπών κεφαλαίων, ώστε στη συνέχεια να ακολουθήσει η λήψη οριστικών κατά κεφάλαιο αποφάσεων, όπως δηλαδή ακριβώς προβλέπεται και στο τέλος της ως άνω αρ. πρωτ. 02/56200/05-11-2020 Γνωμοδότησης-Πρακτικού της ΕΠΠΕ.

Ε) Σε ανταπόκριση της ως άνω κλήσης υποβολής Απόψεων – Αντιρρήσεων επί των γνωμοδοτήσεων της ΕΠΠΕ τόσο επί της ως άνω εκκρεμούσας διοικητικής προσφυγής, όσο και επί των λοιπών κεφαλαίων του ως άνω αρ. πρωτ. Δ.Ρ.02/56200/05-11-2020 Πρακτικού της ΕΠΠΕ:

Η Κ/Ξ ENACT Α.Ε.- ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., η εταιρεία ENACT. Α.Ε. και η εταιρεία ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. υπέβαλαν από κοινού το από 19-11-2020 αρ. πρωτ.Δ.Ρ. 02/59358/20-11-2020 Υπόμνημα, με κοινοποίηση στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρόδου, στον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, στη Εθνική Αρχή Διαφάνειας και στο Ελεγκτικό Συνέδριο,

με το οποίο ως έχουν κάθε δικαίωμα εκτίμησης του τρόπου διαχείρισης των υποθέσεων τους και αναλαμβάνοντας τις ευθύνες των πράξεων τους, σύμφωνα με τα προβαλλόμενα επιχειρήματα τους αρνούνται ως παράνομη και νομικά πλημμελή την προς αυτούς Κλήση, αρνούνται τα στοιχεία και τα πορίσματα του ως άνω Πρακτικού της ΕΠΠΕ, αρνούνται τη παροχή συναίνεσης προς υπογραφή τροποποιητικής σύμβασης κατά τους προταθέντες όρους, αρνούνται να αποδεχθούν συμμόρφωση επί των αιτηθέντων και αρνούνται τη βασιμότητα όλων των προταθέντων, κύριων και επικουρικών εναντίον τους μέτρων σε περίπτωση μη συμμόρφωσης τους.

ΣΤ) Ταυτόχρονα γνωρίζοντας ότι εκκρεμεί το τελευταίο ως άνω κρίσιμο στάδιο της διοικητικής διαδικασίας, λήψης των τελικών διοικητικών αποφάσεων και διοικητικών μέτρων σύμφωνα με την ως άνω Γνωμοδότηση της Ε.Π.Π.Ε., με περαιτέρω επί κάθε τυχόν δυσμενούς εξέλιξης για αυτούς, κάθε εκ μέρους τους δικαίωμα και ευχέρεια να προσφύγουν και ακυρωτικά και αποζημιωτικά με τα προβλεπόμενα ένδικα βοηθήματα Αιτήσεων Ακύρωσης, Αιτήσεων Αναστολής αλλά και Αγωγών Αποζημίωσης στα αυστηρά κατά ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ καθοριζόμενα από το Σύνταγμα Διοικητικά Δικαστήρια (Σ.άρθρο 94 παρ. 1),

ως τα μόνα αρμόδια να κρίνουν όλες τις διοικητικές διαφορές ουσίας από κάθε διοικητική σύμβαση του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. ως είναι οι Δήμοι (άρθρο 1 παρ. 1 Ν.3852/2010), ανεξάρτητα από το περιεχόμενο της αναφερόμενης ευθύνης κατά τη πάγια νομολογία του Ανώτατου Ειδικού Δικαστηρίου (ενδ. ΑΕΔ 06/1996 ΔιΔικ1997,σ. 70, ΑΕΔ 53/195 ΔιΔικ 1996 σ. 79, ΑΕΔ 02/2002 ΔιΔικ 2004 σ. 348 κ.λ.π.), και δη να προσφύγουν στη προκειμένη περίπτωση στο καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά (άρθρο 6 παρ. 2 εδ α ΚΔΔ),

και γνωρίζοντας επίσης ότι καλούνται τα μέλη της Ε.Π.Π.Ε., λοιποί εισηγητές εμπλεκόμενων αρμοδίων υπηρεσιών και τέλος τα αιρετά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ρόδου, να διαχειρισθούν με αίσθημα ευθύνης τις προκείμενες διοικητικές διαφορές επί συμβάσεων αντικειμένων συνολικού ύψους (κύριας και συμπληρωματικής, μετά ΦΠΑ) 11.871.942,27 + 2.313.379,48= 14.185.321,75 ευρώ, ήτοι τεράστιου μεγέθους δημόσιας-δημοτικής περιουσίας, που στις ζοφερές συνθήκες που από το 2010 με έξαρση από τον Μάρτιο του 2020 βιώνει η χώρα και ολόκληρη η κοινωνία, μεγεθύνονται ακόμη περισσότερο οι ευθύνες τους προκειμένου στα πλαίσια της νομιμότητας να προστατευθεί το δημόσιο και δημοσιονομικό συμφέρον του Δήμου Ρόδου.

Παρά ταύτα:

Η Κ/Ξ ENACT A.E.- ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., η εταιρεία ENACT. A.E. και η εταιρεία ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., όπως εκπροσωπούνται, προέκριναν την υποβολή του παραπάνω από 19-11-2020 αρ. πρωτ.Δ.Ρ. 02/59358/20-11-2020 Υπομνήματος Αντιρρήσεων όχι κατά τα προβλεπόμενα επί της διοικητικής διαδικασίας, αλλά με ταυτόχρονη κοινοποίηση αυτού στην καθόλα άνευ δικαιοδοσίας να κρίνει ζητήματα διοικητικών διαφορών ουσίας Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου.

Ειδικότερα με την ως άνω κοινοποίηση, αξιώνεται από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρόδου, αυτεπαγγέλτως να ερευνηθεί η τυχόν τέλεση αυτεπαγγέλτως διωκόμενων αξιόποινων πράξεων «όπως ενδεικτικά της παράβασης καθήκοντος», και αν χωρίς δικαιοδοσία, καλείται να ταχθεί η Εισαγγελική Αρχή *o priori* υπέρ των θέσεων αυτής, σε κρίσιμα εκκρεμή ζητήματα διαφορών από διοικητική σύμβαση με δημοσιονομικές προεκτάσεις βλάβης του Δήμου Ρόδου από παράνομες πρακτικές, για τις οποίες εκκρεμούν σε βάρος της διοικητικά μέτρα και κυρώσεις, υποκαθιστώντας έτσι όχι μόνο τις κατά τον νόμο αρμοδιότητες και τη τελική κρίση της Διοίκησης, αλλά και τη δικαιοδοσία, τις αρμοδιότητες, τον έλεγχο και τη κρίση των αρμοδίων Δικαστηρίων και δη σε πρώτο βαθμό του Διοικητικό Εφετείου Πειραιά και σε δεύτερο του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Υποδεικνυόμενης συγκεκριμένα μάλιστα και υπόδειξης προς την Εισαγγελική κατεύθυνσης άσκησης της ποινικής δίωξης για την διάπραξη τάχα του εγκλήματος της παράβασης καθήκοντος, το Υπόμνημα καταλήγει με ευθείες αναφορές κατά των μελών της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής (ΕΠΠΕ) και με πλάγιες αναφορές και κατά των επί της υπ. αρ. 617/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής λοιπών εισηγητών, που παραλείποντας να τους κατονομάσει, σαφώς αναφέρεται στους επίσης εισηγητές Δήμαρχο Ρόδου και Νομικό Σύμβουλο.

Οι οποίοι ωστόσο, όπως και τα μέλη της ΕΠΠΕ, ομοίως επίσης εκτέλεσαν ανεπηρέαστα, ακέραια και αυτονόητα το καθήκον τους και ειδικότερα εισηγήθηκαν την ανάκληση ως δυσμενών-παράνομων για τον Δήμο Ρόδου και ευμενών-χαριστικών υπέρ τρίτων πράξεων (αποφάσεις 230/2018 Οικ. Επιτροπής και 506/2018 Δημοτ. Συμβουλίου), βάσει των οποίων κατά παράβαση του άρθρου 7.1 του Παραρτήματος Ε της Διακήρυξης που απαγορεύει την αύξηση του οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης, συνήφθη όλως παράνομη, χωρίς διαγωνισμό Συμπληρωματική Σύμβαση ύψους 2.313.379,48 ευρώ. Δηλαδή υπέβαλαν καθ' υποχρέωση εισηγήσεις ανάκλησης, προκειμένου να μη θεωρηθεί διαφορετικά ανοχή και συγκάλυψη παράνομων ζημιογόνων πράξεων και χωρίς βέβαια να θεραπεύει και να αποκαθιστά τη παρανομία το προβαλλόμενο επιχείρημα του προσυμβατικού ελέγχου που υπήρξε από Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς ως γνωστό οι πράξεις αυτές του Ε.Σ. -πόσω μάλλον εφόσον διέλαθε μια τέτοιου μεγέθους παράβαση - δεν

αποτελούν άσκηση δικαιοδοτικής λειτουργίας που δεσμεύουν τα δικαστήρια (ενδεικτ. ΣΤΕ 1346/2016).

Είναι σαφές συνεπώς σύμφωνα με τα παραπάνω, ότι στο παραπάνω στάδιο διοικητικής διαδικασίας, η ως ανωτέρω ενέργεια με το κατατεθέν στη Διοίκηση Υπόμνημα υποβολής Αντιρρήσεων, να προκαλείται παράλληλα κλήση προς Εισαγγελική Αρχή Πρωτοδικών να διενεργήσει έρευνα τέλεσης αυτεπαγγέλτως διωκόμενων αξιόποινων πράξεων, όπως «ενδεικτικά» της παράβασης καθήκοντος, δεν συνιστά τίποτα άλλο παρά:

- Όπως παρελκυστική και απάδουσα και κατά τον νόμο και κατά την ηθική τακτική προς δημιουργία σύγχυσης και αποπροσανατολισμού από το εξαιρετικά σοβαρό ειδικό διοικητικό βάρος και τις πολυεπίπεδες διοικητικές πτυχές της υπόθεσης, και συγκεκριμένα τακτική και επιδίωξη πλασματικής ποινικοποίησης διοικητικής διαφοράς ουσίας σε κρίσιμο χρόνο και διοικητικό στάδιο ακριβώς προ της τελικής κρίσης για την έκδοση ή μη και κατά πόσο δυσμενών μέτρων, προκαλώντας παράλληλα και εξ αντικειμένου κλίμα εκφοβισμού, επιρροής και υποχώρησης εκτέλεσης του υπηρεσιακού καθήκοντος κατά τη δέουσα πληρότητα. Καθώς με όσα δια του Υπομνήματος προβάλλονται και αξιώνονται από την Εισαγγελική Αρχή Πρωτοδικών, απειλούνται ποινικές έρευνες και δικαστηριακές εμπλοκές σε ατομικό επίπεδο ως προς τον καθένα άμεσα ή πλάγια αναφερόμενο, και προφανώς όχι μόνο ως προς τα μέλη της ΕΠΠΕ, αλλά και ως προς κάθε άλλο εισηγητικό υπηρεσιακό ή αιρετό όργανο του Δήμου Ρόδου και καταληκτικά, προφανώς και κατά συνεπαγωγή, και ως προς τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, που θα ψηφίσουν τις τελικές πράξεις της εκκρεμούς διοικητικής διαδικασίας, εφόσον συνταχθούν με τα πορίσματα του Πρακτικού της ΕΠΠΕ και κάθε άλλη εισήγηση και όχι τις θέσεις που προβάλλονται με το Υπόμνημα.

Όλα αυτά δε όταν κατά τη γνώμη μας τα πορίσματα-εισηγήσεις του ως άνω αρ. πρωτ. Δ.Ρ.02/56200/05-11-2020 Πρακτικού της ΕΠΠΕ, έχουν αφενός μεν σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία και αφετέρου πληρέστατη τεκμηρίωση καθόλα τα Κεφάλαια, κινούμενα εντός όχι μόνο των πλαισίων του νόμου και των ουσιαστών τύπων της διαδικασίας, αλλά και των στη πορεία αποκαλυφθέντων -και κατά ομολογία ακόμη - κρίσιμων στοιχείων και πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης (Βλέπετε ενδεικτικά αποκαλυφθέντα στοιχεία επί του ΚΔΑΥ υπ. αρ. 238/2020 απόφασης Δημοτ. Συμβουλίου, σύναψη Συμπλ. Σύμβασης κατά παράβαση άρθρου 7..1 Παρ. Ε Διακήρυξης, από 25-04-2020 Υπεύθυνη Δήλωση-ομολογία εκπροσώπου Αναδόχου επί των παραλείψεων τήρησης συμβατικών υποχρεώσεων μέχρι τότε και υπόσχεση συμμόρφωσης κ.λ.π.).

Ζ) Τέλος πριν καταλήξουμε στη παρακάτω γνωμοδοτική πρόταση μας, παρέχουμε τη παρακάτω ενημέρωση επί νεώτερων στοιχείων που άπτονται της υπόθεσης:

α) Με την υπ'. αρ. πρωτ. 51477/06-11-2020 Πράξη του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου απορρίφθηκε σιωπηρώς η ειδική διοικητική προσφυγή που ασκήθηκε από το σχήμα της Κ/Ξ WATT A.E-ENACT A.E. – Στήριξ Τεχνική Α.Ε κατά της υπ.αρ. 238/2020 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ρόδου, με τη οποία ανακληθήκαν ως παράνομες οι υπ. αρ. 1120/2017 και 505/2018 του Δημοτικού Συμβουλίου.

Με τις παραπάνω αποφάσεις ως γνωστό όλως παράνομα ως προς τον τρόπο ανάθεσης και όλως χαριστικά και ζημιογόνα οικονομικώς για το Δήμο Ρόδου, εκχωρήθηκε κατά τριμερή σύμβαση με την Ε.Ε.Α.Α. Α.Ε. στη παραπάνω Κ/Ξ η λειτουργία του ΚΔΑΥ Δήμου Ρόδου, αν και κατά τους αυστηρούς όρους της Διακήρυξης, περιλαμβάνεται στο αντικείμενο και στις υποχρεώσεις του

αναδόχου κατά την υποβληθείσα οικονομική προσφορά του επί της Σύμβασης Υπηρεσίας «Αποκομιδή – μεταφορά και διαχείριση ΑΣΑ, σάρωση (μηχανή και χειρωνακτική) χορτοκοπή – κλαδοκοπή (μηχανική και χειρωνακτική) καθώς και αποκομιδή και διαχείριση αποβλήτου συσκευασίας του Δήμου Ρόδου.

Το ως άνω εξαιρετικό σοβαρό ζήτημα για το οποίο ελήφθη η παραπάνω υπ. αρ. 238/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ρόδου, περιλαμβάνεται επίσης ως ουσιώδες στα πορίσματα και στις εισηγήσεις (06) του ως άνω Πρακτικού της ΕΠΠΕ και επ' αυτού καταφέρεται το Υπόμνημα με επίκληση των επιχειρημάτων της απορριφθείσας ως άνω διοικητικής προσφυγής της.

β) Με την προς τον Δήμο Ρόδου από 20-11-2020 επιστολή, η εταιρεία W.A.T.T. A.E. μέλος της ως άνω Κ/Ξ που παρανόμως ως άνω της εκχωρήθηκε η λειτουργία του ΚΔΑΥ, αλλά και φορέας δάνειας εμπειρίας για τη λειτουργία του ΚΔΑΥ υπέρ των εταιρειών ENACT A.E. και Στήριξις Τεχνική A.E, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κοινής συμμετοχής των τελευταίων στο διαγωνισμό από τον οποίο κατέστησαν οι δύο τους και μόνο ανάδοχοι ως Κ/Ξ:

-Γνωστοποίησε προς τον Δήμο Ρόδου ότι λόγω άρνησης της ENACT AE να συνάψει μεταξύ των δύο τους (διμερή) σύμβαση ως ανάδοχος η πρώτη και ως φορέας δάνειας εμπειρίας αυτή, παύει να παρέχει τη τεχνική υποστήριξη στο ΚΔΑΥ του Δήμου Ρόδου την οποία μέχρι της 07-06-2020 παρείχε ως μέλος της Κ/Ξ WATT A.E-ENACT A.E. -Στήριξις Τεχνική A.E.. Αναδεικνύοντας όμως έτσι και μάλιστα καθ'ομολογία το παράνομο της εξόδου από τη Σύμβαση Καθαριότητας και της αναθέσεως του ΚΔΑΥ σε τρίτη από τον ανάδοχο ως άνω Κ/Ξ με άλλους ζημιογόνους για τον Δ.Ρ. οικονομικούς όρους, αντί της οφειλόμενης μεταξύ αναδόχου και αυτής και μόνο, μεταξύ τους σύναψης εσωτερικής (διμερούς) σύμβασης, στα πλαίσια των έναντι του Δήμου Ρόδου υποχρεώσεων του αναδόχου και των οικονομικών όρων της Διακήρυξης και της προσφοράς του.

Πλέον λοιπών ζητημάτων που προσθέτως προκαλούνται από την Γνωστοποίηση, εφόσον αποδειχθεί ότι ελλείπει και δεν έχει ισοδυνάμως και αποδεκτώσ καλυφθεί ουσιώδες στοιχείο συμμετοχής των διαγωνιζομένων και ουσιώδες στοιχείο Διακήρυξης και της Σ σύμβασης επί της απαιτούμενης εμπειρίας λειτουργίας ΚΔΑΥ.

Η) Ύστερα από όλα τα παραπάνω, στο κρίσιμο παρόν στάδιο της διοικητικής διαδικασίας και σε κάθε είδους τυχόν επόμενο στάδιο της υπόθεσης, επιβάλλεται κατά την άποψη μας και γνωμοδοτούμε σύμφωνα με τις διατάξεις του εδ ιδ της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως σήμερα ισχύουν:

Λόγω της καταφανέστατης από το όλο ως άνω αναλυθέν ιστορικό ιδιαίτερης σημασίας αλλά και της σπουδαιότητας της υπόθεσης για τα συμφέροντα του Δήμου Ρόδου, λόγω του μεγάλου ύψους του αντικειμένου των διαφορών, της έντασης της αντιδικίας χωρίς διάθεση συναίνεσης και συμμόρφωσης αλλά αντιθέτως όξυνσης και μάλιστα προσωποποιημένα κατά ανθρώπων που εκτελούν το καθήκον τους, καθώς επίσης και κυρίως των καταφανώς πολύπλοκων, ειδικών και πολυπληθών νομικών ζητημάτων διοικητικού δικαίου που τίθενται με το αρ. πρωτ.Δ.Ρ. 02/56200/05-10-2020 Πρακτικό της ΕΠΠΕ και αντιπαρατίθενται με το από 19-11-2020 αρ. πρωτ.Δ.Ρ. 02/59358/20-11-2020 Υπόμνημα, όπως:

Κατ' εξαίρεση, τόσο ο εξώδικος όσο και δικαστικός χειρισμός της υπόθεσης, ανατεθεί σε έγκριτο Δικηγορικό Γραφείο με αναγνωρισμένη εξειδικευμένη νομική γνώση αλλά και εμπειρία στο τομέα του Διοικητικού Δικαίου, με γνωστικό επιστημονικό επίπεδο ανώτερο των υπηρετούντων νομικών

συμβούλων του Δήμου Ρόδου και δὴ στο ανώτατο επίπεδο Δικηγορικού Γραφείου Καθηγητῶν Διοικητικού Δικαίου .

Συγκεκριμένα προτείνεται και γνωμοδοτούμε για την ανάθεση προς τη Δικηγορική Εταιρεία των εγκρίτων Καθηγητῶν Διοικητικού Δικαίου της Νομικής Σχολῆς του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης κ.κ. Κωνσταντίνου Ρέμελη και Αθανάσιου Τσιρωνά, με την επωνυμία «Ρέμελης Τσιρωνάς και Συνεργάτες Δικηγορική Εταιρεία» Α.Μ. 80099 Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνῶν και ΑΦΜ 998858130, με αμοιβή καθοριζόμενη κατά τις παραπάνω διατάξεις σύμφωνα με το άρθρο 281 παρ. 3 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3463/2006) , ἤτοι με καθορισμό της αμοιβῆς τους από το Δημοτικό Συμβούλιο με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών, ὕστερα από υποβολή εκ μέρους της ως ἄνω Δικηγορικής Εταιρείας Πινακίων των εκάστοτε εξωδίκων ἢ τυχόν στο μέλλον και δικαστικῶν υπηρεσιῶν, μετὰ ΦΠΑ και τυχόν εξόδων, με συνοπτική περιγραφή του αντικειμένου της εκάστοτε υπηρεσίας και θεώρηση του εκάστοτε Πινακίου από Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Ρόδου, οριζόμενο από τον Αντιδήμαρχο Οικονομικῶν ἢ τη Γενική Γραμματέα του Δήμου Ρόδου .

Ειδικότερα προτείνεται ἡ εν γένει ανάθεση προς την εταιρεία με την επωνυμία «Ρέμελης Τσιρωνάς και Συνεργάτες Δικηγορική Εταιρεία» του ὅλου εξώδικου και δικαστικού χειρισμοῦ και της εν γένει νομικής υποστήριξης του Δήμου Ρόδου ως πληρεξούσιοι δικηγόροι αὐτοῦ, ἐπὶ κάθε νομικῶν ζητήματος (εξωδικαστικῶν ἢ δικαστικῶν) και ἐπὶ της κάθε νομικῆς πτυχῆς της διοικητικῆς σύμβασης αρ. πρωτ.Δ.Ρ. /43008/07.06.2017 με τίτλο: «*Αποκομιδῆ-Μεταφορὰς και Διαχείρισης ΑΣΑ, σάρωση (μηχανικῆ και χειρωνακτικῆ) χορτοκοπτικῆ - κλαδοκοπῆ (μηχανικῆ και χειρωνακτικῆ) καθὼς και αποκομιδῆ και διαχείριση δημοτικῶν αποβλήτων συσκευασίας του Δήμου Ρόδου*» ως και οποιωνδήποτε ἐξ αὐτῆς συνεπαγομένων, που απαιτοῦν νομικῆ εισηγήση, συμβουλή ἢ και γνωμοδότηση προς τα αρμόδια ὄργανα του Δήμου Ρόδου, ἢ σύνταξη και κατάθεση ἢ αποστολή ἐγγράφων, ἀπόψεων διοίκησης κ.λ.π., ἢ δικογράφων ἢ και παράσταση ἐνώπιον κάθε εἶδους και βαθμοῦ Δικαστηρίου ἢ και κάθε ἄλλης Αρχῆς κ.λ.π..

Στα πλαίσια της παραπάνω ἀνάθεσης πρώτη υπηρεσία ἤδη τρέχουσας χρονικῶν ἀνάγκης, εἶναι ἡ υποβολή νομικῆ εισηγήσης προς την Οικονομικῆ Επιτροπῆ του Δήμου Ρόδου, αναφορικῶς με τα πορίσματα και τις προτάσεις του αρ. πρωτ.Δ.Ρ. 02/56200/05-10-2020 Πρακτικῶν της ΕΠΠΕ λαμβάνοντας ὑπόψη τον ὅλο φάκελο και το ἀπὸ 19-11-2020 αρ. πρωτ.Δ.Ρ. 02/59358/20-11-2020 Ὑπόμνημα και κάθε ἄλλο ἐγγράφο της Κ/Ξ ENACT Α.Ε.- ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., της εταιρείας ENACT. Α.Ε. και της εταιρείας ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε

Η Επιτροπῆ λαμβάνοντας ὑπ' ὄψιν,

- Την εισηγήση της Νομικῆς Υπηρεσίας Δήμου Ρόδου και του νομικῶν συμβούλου κου Θεόδωρου Παπαγεωργίου με ἀριθμὸ καταχώρησης 349/12-11-2020 στην εφαρμογῆ εισηγήσεων Δήμου Ρόδου
- Την κατάσταση ψηφοφορίας με τα θέματα ημερήσιας διάταξης της 44^{ης} ἐκτακτικῆς δια περιφοράς συνεδρίασης, ἡ οποία στάλθηκε ηλεκτρονικῶς - με email σε ὅλα τα μέλη της Οικονομικῆς Επιτροπῆς,
- Το ἀρθρο 184 του Ν. 4635/2019,
- Το ἀρθρο 10 της Πράξης Νομοθετικῶν Περιεχομένου «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικῶν συνεπειῶν ἐμφάνισης Κορωνοϊοῦ COVID 19 και της ἀνάγκης περιορισμοῦ της διάδοσης του (αρ. φύλλου 55/11-3-2020),
- Την με αρ. 18318/13-3-2020 ἐγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικῶν προς τους Δήμους της Χώρας.

- Τις Εγκυκλίους με αρ. 163/33282/29-5-2020, 18318/13-3-2020, 40 με αρ. πρωτ.: 20930/31-3-2020
- Το με αρ. πρωτ.: 60249/22-9-2020 έγγραφο και την εγκύκλιο 426/2020 με αρ. πρωτ.: 77233/13-11-2020 του Υπουργείου Εσωτερικών για τις συνεδριάσεις των συλλογικών οργάνων κατά το διάστημα εφαρμογής των μέτρων για τον περιορισμό της διασποράς του Κορωνοϊού.
- Το Νόμο 3463/2006
- Τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/2018.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 εδ.1 παραγρ. 1 και παραγρ. 3 του Ν. 3852/2010, όπως αυτό αντικαταστήθηκε με το άρθρο 3, του Ν. 4623/2019 και τις ρυθμίσεις του Ν. 4735/20 (ΦΕΚ 197/12.10.2020 τεύχος Α').
- Την διαπιστωτική πράξη με ημερομηνία 30-09-2020 για την σύνθεση της Οικονομικής Επιτροπής.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

Εγκρίνει την κατ' εξαίρεση ανάθεση της πιο κάτω υπόθεσης προς τη Δικηγορική Εταιρεία των εγκρίτων Καθηγητών Διοικητικού Δικαίου της Νομικής Σχολής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης κ.κ. Κωνσταντίνου Ρέμελη και Αθανάσιου Τσιρωνά, με την επωνυμία «Ρέμελης Τσιρωνάς και Συνεργάτες Δικηγορική Εταιρεία» Α.Μ. 80099 Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και ΑΦΜ 998858130, με αμοιβή καθοριζόμενη κατά τις παραπάνω διατάξεις σύμφωνα με το άρθρο 281 παρ. 3 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3463/2006) , ήτοι με καθορισμό της αμοιβής τους από το Δημοτικό Συμβούλιο με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών, ύστερα από υποβολή εκ μέρους της ως άνω Δικηγορικής Εταιρείας Πινακίων των εκάστοτε εξωδίκων ή τυχόν στο μέλλον και δικαστικών υπηρεσιών, μετά ΦΠΑ και τυχόν εξόδων, με συνοπτική περιγραφή του αντικειμένου της εκάστοτε υπηρεσίας και θεώρηση του εκάστοτε Πινακίου από Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Ρόδου, οριζόμενο από τον Αντιδήμαρχο Οικονομικών ή τη Γενική Γραμματέα του Δήμου Ρόδου .

Ειδικότερα προτείνεται η εν γένει ανάθεση προς την εταιρεία με την επωνυμία «Ρέμελης Τσιρωνάς και Συνεργάτες Δικηγορική Εταιρεία» του όλου εξώδικου και δικαστικού χειρισμού και της εν γένει νομικής υποστήριξης του Δήμου Ρόδου ως πληρεξούσιοι δικηγόροι αυτού, επί κάθε νομικού ζητήματος (εξωδικαστικού ή δικαστικού) και επί της κάθε νομικής πτυχής της διοικητικής σύμβασης αρ. πρωτ.Δ.Ρ. /43008/07.06.2017 με τίτλο: «*Αποκομιδή-Μεταφορές και Διαχείρισης ΑΣΑ, σάρωση (μηχανική και χειρωνακτική) χορτοκοπτική - κλαδοκοπή (μηχανική και χειρωνακτική) καθώς και αποκομιδή και διαχείριση δημοτικών αποβλήτων συσκευασίας του Δήμου Ρόδου*» ως και οποιωνδήποτε εξ αυτής συνεπαγομένων, που απαιτούν νομική εισήγηση, συμβουλή ή και γνωμοδότηση προς τα αρμόδια όργανα του Δήμου Ρόδου, ή σύνταξη και κατάθεση ή αποστολή εγγράφων, απόψεων διοίκησης κ.λ.π., ή δικογράφων ή και παράσταση ενώπιον κάθε είδους και βαθμού Δικαστηρίου ή και κάθε άλλης Αρχής κ.λ.π..

Στα πλαίσια της παραπάνω ανάθεσης πρώτη υπηρεσία ήδη τρέχουσας χρονικά ανάγκης, είναι η υποβολή νομικής εισήγησης προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρόδου, αναφορικά με τα πορίσματα και τις προτάσεις του αρ. πρωτ.Δ.Ρ. 02/56200/05-10-2020 Πρακτικού της ΕΠΠΕ λαμβάνοντας υπόψη τον όλο φάκελο και το από 19-11-2020 αρ. πρωτ.Δ.Ρ. 02/59358/20-11-2020 Υπόμνημα και κάθε άλλο έγγραφο της Κ/Ξ ENACT Α.Ε.- ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., της εταιρείας ENACT. Α.Ε. και της εταιρείας ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αρ. 867/2020

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κ. Μιχαήλ Σοκορέλος, κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά.

Ο επικεφαλής της παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ» κ.Καλετός Πότσος και ο Δημοτικός Σύμβουλος κ.Κωνσταντίνος Τσουρούτης μέλος αυτής, ήταν απόντες από την ψηφοφορία για το θέμα.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του:

- Την υπ' αριθ.867/27-11-2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής,
- Την αρ.πρωτ.2/59180/2020 οικονομική προσφορά της Δικηγορικής Εταιρείας «ΡΕΜΕΛΗΣ-ΤΣΙΡΩΝΑΣ & ΣΥΝΕΤΑΙΡΟΙ»,
- Την απόφαση ανάληψης υποχρέωσης (ΑΔΑ:9ΥΨΘΩ1Ρ-ΝΜ3),
- Τις τοποθετήσεις των μελών του Σώματος που περιγράφονται στο αναλυτικό απομαγνητοφωνημένο πρακτικό της Συνεδρίασης,
- Τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του Ν.4555/19-7-2018 (ΦΕΚ Α' 133/2018) και των άρθρων 93 και 281 παρ. 3 του Ν.3463/2006,
- Με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του Σώματος, ήτοι επί σαράντα τεσσάρων (44) παρόντων μελών και τριών (3) απόντων, του επικεφαλής της παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ» κ.Καλετού Πότσου και των Δημοτικών Συμβούλων κ.κ. Δημητρίου Καραντζιά και Κωνσταντίνου Τσουρούτη στο συγκεκριμένο θέμα, ψήφισαν :
 «ΥΠΕΡ» είκοσι οκτώ (28) Δημοτικοί Σύμβουλοι της πλειοψηφίας ,
 «ΚΑΤΑ» δέκα έξι (16) Δημοτικοί Σύμβουλοι, ήτοι οι επικεφαλής των παρατάξεων της μειοψηφίας κ.κ.Φώτης Χατζηδιάκος και Δημήτριος Κρητικός και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ.Ι.Αφεντούλης, Ν.Γιαννάς, Σ.Διακοσταματίου-Αντιπρόεδρος Δ.Σ, Δ.Ζανετπούλλης, Εμ.Καζούλλης, Σ.Καλαθενός, Ι.Κορωναίος, Μ.Παλαιολόγου, Αγ.Πάλλας, Γ.Πόκκας, Μ.Σταυρής, Δ.Ιωσήφ-Γραμματέας Δ.Σ, Π.Προυσάλογλου και Α.Μπιλιά.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά πλειοψηφία

Εγκρίνει την υπ' αριθ. 867/2021 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και αναθέτει κατ' εξαίρεση ,της πιο κάτω υπόθεσης προς τη Δικηγορική Εταιρεία των εγκρίτων Καθηγητών Διοικητικού Δικαίου της Νομικής Σχολής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης κ.κ. Κωνσταντίνου Ρέμελη και Αθανάσιου Τσιρωνά, με την επωνυμία «Ρέμελης Τσιρωνάς και Συνεργάτες Δικηγορική Εταιρεία» Α.Μ. 80099 Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και ΑΦΜ 998858130, με αμοιβή καθοριζόμενη κατά τις παραπάνω διατάξεις σύμφωνα με το άρθρο 281 παρ. 3 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3463/2006) , ήτοι με καθορισμό της αμοιβής τους από το Δημοτικό Συμβούλιο με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών, ύστερα από υποβολή εκ μέρους της ως άνω Δικηγορικής Εταιρείας Πινακίων των εκάστοτε εξωδίκων ή τυχόν στο μέλλον και δικαστικών υπηρεσιών, μετά ΦΠΑ και τυχόν εξόδων, με συνοπτική περιγραφή του αντικειμένου της εκάστοτε υπηρεσίας και θεώρηση του εκάστοτε Πινακίου από

Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Ρόδου, οριζόμενο από τον Αντιδήμαρχο Οικονομικών ή τη Γενική Γραμματέα του Δήμου Ρόδου .

Ειδικότερα προτείνεται η εν γένει ανάθεση προς την εταιρεία με τη επωνυμία «Ρέμελης Τσιρωνάς και Συνεργάτες Δικηγορική Εταιρεία» του όλου εξώδικου και δικαστικού χειρισμού και της εν γένει νομικής υποστήριξης του Δήμου Ρόδου ως πληρεξούσιοι δικηγόροι αυτού, επί κάθε νομικού ζητήματος (εξωδικαστικού ή δικαστικού) και επί της κάθε νομικής πτυχής της διοικητικής σύμβασης αρ. πρωτ.Δ.Ρ. /43008/07.06.2017 με τίτλο: «Αποκομιδή-Μεταφοράς και Διαχείρισης ΑΣΑ, σάρωση (μηχανική και χειρωνακτική) χορτοκοπτική - κλαδοκοπή (μηχανική και χειρωνακτική) καθώς και αποκομιδή και διαχείριση δημοτικών αποβλήτων συσκευασίας του Δήμου Ρόδου» ως και οποιωνδήποτε εξ αυτής συνεπαγομένων, που απαιτούν νομική εισήγηση, συμβουλή ή και γνωμοδότηση προς τα αρμόδια όργανα του Δήμου Ρόδου, ή σύνταξη και κατάθεση ή αποστολή εγγράφων, απόψεων διοίκησης κ.λ.π., ή δικογράφων ή και παράσταση ενώπιον κάθε είδους και βαθμού Δικαστηρίου ή και κάθε άλλης Αρχής κ.λ.π..

Στα πλαίσια της παραπάνω ανάθεσης πρώτη υπηρεσία ήδη τρέχουσας χρονικά ανάγκης, είναι η υποβολή νομικής εισήγησης προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρόδου, αναφορικά με τα πορίσματα και τις προτάσεις του αρ. πρωτ.Δ.Ρ. 02/56200/05-10-2020 Πρακτικού της ΕΠΠΕ λαμβάνοντας υπόψη τον όλο φάκελο και το από 19-11-2020 αρ. πρωτ.Δ.Ρ. 02/59358/20-11-2020 Υπόμνημα και κάθε άλλο έγγραφο της Κ/Ξ ENACT Α.Ε.- ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., της εταιρείας ENACT. Α.Ε. και της εταιρείας ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

Η αμοιβή καθορίζεται στο ποσό των είκοσι χιλιάδων (20.000,00) ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% τεσσάρων χιλιάδων οχτακοσίων ευρώ (4.800,00), ήτοι συνολικού ποσού είκοσι τεσσάρων χιλιάδων οχτακοσίων (24.800,00) ευρώ, σε βάρος της πίστωσης του προϋπολογισμού εξόδων του Δήμου Ρόδου Κ.Α. 00-6111.0001.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Σ. ΙΩΣΗΦ

ΜΙΧΑΗΛ Β. ΣΟΚΟΡΕΛΟΣ