



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πλατεία Ελευθερίας 1, 85100, Ρόδος

Τηλ. Επικ/νίας. : 22410-46339 (22413-61339), Fax : 22410-46361 (22413-61361)

E-mail : oikepitropi@rhodes.gr, URL : www.rhodes.gr

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Αριθμός: 17/24-04-2017

Στη Ρόδο και στο Δημοτικό Κατάστημα (Πλατεία Ελευθερίας 1), σήμερα **Δευτέρα 24 Απριλίου 2017** και ώρα **10:00 π.μ.**, συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή** του Δήμου Ρόδου (απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ρόδου, αριθ. 147/5-3-2017 «περί της εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής και Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/2010) και 95 του Ν.3463/2006, την αριθ. 811/14-3-2017 «περί του ορισμού & ανάθεσης αρμοδιοτήτων Αντιδημάρχων»), σύμφωνα με την έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Διακοσταματίου Σάββα, με αριθμ. πρωτ. **2/28315/19-04-2017**, η οποία κοινοποιήθηκε νομότυπα και σύμφωνα με τα άρθρα 72, 74 και 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο της Επιτροπής, σύμφωνα και πάλι με τις διατάξεις του ανωτέρω νόμου, η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο (εκτός αυτού) βρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη και νομοαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: τους κ.κ.: 1. Κορωναίο Ιωάννη, 2. Μανωλάκη Αλέξανδρο, 3. Παρασκευά Δημήτριο, 4. Σταυρή Μιχαήλ, 5. Κασσανή Ευγένιο, 6. Δράκο Στέφανο, 7. Παλαιολόγου Μιχαήλ,

ΑΠΟΝΤΕΣ: κ.κ. 1. Μουτάφη Δήμο - Μιχαήλ, ο οποίος αναπληρώνεται από το 1^ο αναπληρωματικό μέλος της πλειοψηφίας κ. Παλαιολόγο Μιχαήλ, 2. Ψυλλάκη Βασίλειο (δικ/νος) ο οποίος αναπληρώνεται από το 2^ο αναπληρωματικό μέλος της πλειοψηφίας κ. Σαρικά Γεώργιο ο οποίος αν και κλήθηκε δεν κατέστη δυνατό να παρευρεθεί, 3. Καραγιάννη Μαρία (δικ/νη), η οποία αναπληρώνεται από το 1^ο αναπληρωματικό μέλος της μειοψηφίας κ. Σαρρή - Υψηλάντη Σταματία, η οποία αν και κλήθηκε δεν κατέστη δυνατό να παρευρεθεί, 4. Σπανό - Παπαγιάννη Αναστάσιο (δικ/νος), ο οποίος αναπληρώνεται από το 2^ο αναπληρωματικό μέλος της μειοψηφίας κ. Τοκούζη Παναγιώτη ο οποίος αν και κλήθηκε δεν κατέστη δυνατό να παρευρεθεί.

παρόντων επίσης, της Αναπληρώτριας Γραμματέως της Οικονομικής Επιτροπής, δημοτικής υπαλλήλου, κ. Παπαγεωργίου Μαρίας και της κ. Καρτάνου Παρασκευής, υπαλλήλου του τμήματος διοικητικής υποστήριξης της Οικονομικής Επιτροπής, και του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου κ. Σαλαμαστράκη Δημητρίου.

Ο ίδιος (ο Πρόεδρος), κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αφού προηγήθηκε σύντομη γενική ενημέρωσή του προς τα μέλη της Επιτροπής, επεσήμανε την ύπαρξη τριών (3) κατ' επείγον θεμάτων, που θεωρούνται απαραίτητα για την εύρυθμη λειτουργία Υπηρεσιών του Δήμου Ρόδου και για τα οποία η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 75, παρ. 3, του Ν. 3852/2010, δύναται, με τη σύμφωνη γνώμη της απόλυτης πλειοψηφίας των μελών της, να αποδεχθεί την ένταξη τους και τη συζήτησή τους, μετά από την έναρξη της ημερήσιας διάταξης και να λάβει, με την ίδια πλειοψηφία, σχετικές αποφάσεις.

1. Το 1^ο θέμα εκτός ημερησίας διατάξεως αναφέρεται στη «Αποδοχή δωρεάς (3) τριών καινούργιων οχημάτων συλλογής συσκευασιών ανακύκλωσης από την Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «Ελληνική Εταιρεία Αξιοποίησης –Ανακύκλωσης Α.Ε.».
2. Το 2^ο θέμα εκτός ημερησίας διατάξεως αναφέρεται στον «Ορισμό υπολόγου υπεύθυνου διαχείρισης χρηματικού εντάλματος προπληρωμής ποσού 100,00€ προς το Εθνικό

Τυπογραφείο για τις ανάγκες προμήθειας 2.000 εντύπων προς εφαρμογή του συστήματος αξιολόγησης των υπαλλήλων. (Υπόλογος-υπάλληλος κ. Αφαντενός Νικόλαος)»,

3. Το 3^ο θέμα εκτός ημερησίας διατάξεως αναφέρεται στη «Έγκριση για τις ανατροπές και διαθέσεις πιστώσεων ΠΟΕ προϋπολογισμού έτους 2017»,

Αμέσως μετά, η Οικονομική Επιτροπή, αποφαίνεται ομόφωνα, ώστε να ενταχθούν για συζήτηση τα ανωτέρω θέματα, μετά της ήδη κοινοποιημένης ημερησίας διάταξης και να ληφθούν γι' αυτά σχετικές αποφάσεις, σύμφωνα με τις προαναφερθείσες κείμενες διατάξεις.

ΘΕΜΑ 1ο

Απόφ. Αρ. 168/2017 (Α.Δ.Α.: ΩΖΟΠΩ1Ρ-ΛΕΔ)

Έγκριση για τις διαθέσεις πιστώσεων οικονομικού έτους 2017, σύμφωνα με τα σχέδια αποφάσεων ανάληψης υποχρέωσης της Οικονομικής Υπηρεσίας

(Εισήγηση Δ/σης Οικονομικών με αρ. πρωτ.: 2/28271/19-04-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 2/28271/19-04-2017 εισήγηση της Δ/σης Οικονομικών ως παρακάτω:

«ΘΕΜΑ: Διαβίβαση σχεδίων Απόφασης Ανάληψης υποχρέωσης οικονομικού έτους 2017

ΣΧΕΤ : Τα αιτήματα των διαφόρων Υπηρεσιών : Αριθ. πρωτ. 776/6-4-2017, 16/26587/10-4-2017, 16/26576/10-4-2017, 16/26585/10-4-2017, 16/26577/10-4-2017, 2/27347/12-4-2017, 2/27350/12-4-2017, 2/27476/12-4-2017, 2/28193/19-4-2017, αίτημα Τμήματος προμηθειών (σχέδιο 834), αίτημα οικονομικής Υπηρεσίας (σχέδιο 808, 811)

Κατόπιν των ανωτέρω αιτημάτων και κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Π.Δ/τος 80/2016, σας διαβιβάζουμε τα σχετικά Σχέδια Απόφασης Ανάληψης Υποχρέωσης και παρακαλούμε εφόσον εγκριθούν οι δαπάνες αυτές, όπως ληφθεί απόφαση διάθεσης πίστωσης εντός 2 μηνών (άρθρο 4, παρ. 1β του Π.Δ/τος 80/2016).

Α/Α	ΑΡ. ΣΧΕΔΙΟΥ	ΚΑ	Αιτιολογία	Ποσό
1	807	10-6462.0001	Δημοσίευση προκηρύξεων	5.000,00
2	808	10-6461.0001	Έξοδα δημοσίευσης οικονομικών καταστάσεων	2.000,00
3	809	70-6422.0001	Οδοιπορικά έξοδα και αποζημίωση μετακίνησης της Ειρήνης Χατζηνικολάου υπάλληλο της Δ/σης Τουρισμού στην έκθεση Greek Travel Show της Αθήνα από Παρασκευή 19/5/2017 έως και Δευτέρα 22/5/2017 στην Αθήνα	500,00
4	810	70-6422.0001	Οδοιπορικά έξοδα και αποζημίωση μετακίνησης του Κωνσταντίνου Χατζίκου του Κλήμη υπάλληλο της Δ/σης Τουρισμού στην έκθεση Greek Travel Show της Αθήνας από Πέμπτη 18/5/2017 έως και Κυριακή 21/5/2017 στην Αθήνα	350,00
5	811	00-6126.0001	Εργοδοτικές εισφορές επί της αντιμισθίας των Δημάρχων και των λοιπών παροχών σε αιρετούς	15.000,00
6	812	15-7135.0018	Προμήθεια πτυσσόμενων και τηλεσκοπικών κερκίδων για το κλειστό γυμναστήριο Καλλιθέας	200.000,00
7	813	62-7135.0004	Προμήθεια και εγκατάσταση απαραίτητου ηλεκτρολογικού εξοπλισμού για την ασφαλή και αυτόματη λειτουργία του σταθερού εξοπλισμού του ΚΔΑΥ Ρόδου	170.376,00
	814	61-7341.0022	Προμήθεια μικρού λεωφορείου για τον Βρεφονηπιακό Σταθμό Σορωνής Ρόδου	98.400,00

8	815	64-7333.0009	Αποκατάσταση ζημιών από τις θεομηνίες στις 22/11/2013, 25/11/2013 και 4/12/2013 σε ΔΕ της Ρόδου(στις κοινότητες Διμυλιάς και Ελεούσας της ΔΕ Καμείρου και στην κοινότητα Σιαννών της ΔΕ Ατταβύρου	7.067,00
9	816	64-7333.0011	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΖΗΜΙΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΘΕΟΜΗΝΙΕΣ 22/11, 25/11, 04/12/ 2013 ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΡΟΔΟΥ (ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΕΡΓΑ ΣΤΗ ΔΕ ΙΑΛΥΣΟΥ)	187.933,00
10	817	30-7323.0072	Διανοίξεις νέων οδών οδοκού δικτύου πόλεως Ρόδου	24.560,00
11	818	15-7331.0028	Συντήρηση σχολείων πλην πόλεως Ρόδου	22.850,00
12	819	30-7333.0084	Βελτίωση τμήματος δρόμου στη περιοχή Κοκκινόχωμα στην Δ.Ε. Αρχαγγέλου	2.357,00
13	820	15-7326.0026	Κατασκευή τοιχίου για την προστασία του γηπέδου 5Χ5 της Δ.Κ. Πυλώνας	2.340,00
14	821	30-7333.0001	Αποκατάσταση δρόμου προς κολέγιο Ρόδου της Δ.Ε. Καλλιθέας	7.270,00
15	822	30-7326.0002	Κατασκευή περίφραξης και πρόχειρου καταλύματος στέγασης ανεπιτήρητων ζώων στην περιοχή Πασαούτια	7.270,00
16	823	30-7326.0001	Αντικεραυνική προστασία στεγαστρων στα συνεργεία της Δ/σης Τροχαίου Υλικού	7.270,00
17	824	64-7333.0012	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΖΗΜΙΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΘΕΟΜΗΝΙΕΣ ΣΤΙΣ 22/11/2013, 25/11/2013 ΚΣΙ 04/12/2013 ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΡΟΔΟΥ (ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΕΡΓΑ ΣΤΗ Δ.Ε ΠΕΤΑ ΛΟΥΔΩΝ)	49.816,00
18	825	64-7333.0015	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΖΗΜΙΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΘΕΟΜΗΝΙΕΣ ΣΤΙΣ 22/11/2013, 25/11/2013 ΚΣΙ 04/12/2013 ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΡΟΔΟΥ (ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΕΡΓΑ ΣΤΗ Δ.Ε ΑΡΧΑΓΓΕΛΟΥ)	55.101,00
19	826	30-7335.0001	Αντικατάσταση κατεστραμμένου δικτύου δημοτικού φωτισμού στην περιοχή Κράνας Δ.Ε. Λινδίων	7.270,00
20	827	64-7336.0001	ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΑΚΗΣ ΖΩΝΗΣ	51.100,00
21	828	30-7333.0002	Αποκατάσταση οδοστρώματος στην οδό Ελευθερίου Βενιζέλου της Δ.Κ. Ιαλυσού	7.270,00
22	829	30-7333.0003	Αποκατάσταση δρόμου περιοχής Σαραντανιού Δ.Κ. Κοσκινού και άρση επικινδυνότητας οδικού δικτύου Δ.Κ. Αφάντου	105.000,00
23	830	30-7333.0069	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΘΟΡΩΝ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΩΝ ΣΕ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΕΩΣ ΡΟΔΟΥ	3.587,00
24	831	15-7135.0014	Προμήθεια - Τοποθέτηση ποδοσφαιρικού τάπητα και λοιπού εξοπλισμού για τις ανάγκες του γηπέδου Θεολόγου	237.473,64
25	832	40-7413.0060	Μελέτη Γεωλογικής Καταλληλότητας στα πλαίσια του ΓΠΣ Δημοτικής Ενότητας Αφάντου	33.000,00
26	833	40-6463.0001	Έξοδα λοιπών δημοσιεύσεων	2.000,00
27	834	35-6692.0002	Προμήθεια ζωοτροφών	40.000,00

(Ακολουθούν οι υπογραφές της Προϊσταμένης Δ/σης κ. Καλογήρου Παρασκευής και της Προϊσταμένης του τμήματος Λογιστηρίου κ. Κλαδογένη Ανθούλας)

Ο Πρόεδρος, συνεχίζοντας, αναφέρει ότι εκτός από την ανωτέρω εισήγηση, ακολούθησαν άλλες τρεις συμπληρωματικές εισηγήσεις της Δ/σης Οικονομικών ίδιου θέματος με αρ. πρωτ.: 2/28703, 28706/20-04-2017, 2/28862/21-04-2017 οι οποίες θα πρέπει απαραίτητως να συμπεριληφθούν σε αυτήν την

απόφαση και να εγκριθούν συμπληρωματικά, ώστε να εξυπηρετηθεί η περαιτέρω εύρυθμη λειτουργία επιμέρους Υπηρεσιών του Δήμου Ρόδου. Οι συμπληρωματικές εισηγήσεις έχουν ως εξής:

1^η ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΕΙΣΗΓΗΣΗ

«ΘΕΜΑ: Διαβίβαση συμπληρωματικών σχεδίων Απόφασης Ανάλιψης υποχρέωσης οικονομικού έτους 2017

ΣΧΕΤ : Τα αιτήματα των διαφόρων Υπηρεσιών: Αριθ. πρωτ.: 2/28046/19-4-2017, 2/28050/19-4-2017, 2/28267/19-4-2017, 2/27502/12-4-2017 και αιτήματα τμήματος προμηθειών (σχέδια 839, 844)

1. Κατόπιν των ανωτέρω αιτημάτων και κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Π.Δ/τος 80/2016 ,σας διαβιβάζουμε τα σχετικά Σχέδια Απόφασης Ανάλιψης Υποχρέωσης και παρακαλούμε εφόσον εγκριθούν οι δαπάνες αυτές, όπως ληφθεί απόφαση διάθεσης πίστωσης εντός 2 μηνών (άρθρο 4, παρ. 1β του Π.Δ/τος 80/2016).

1	835	10-6422.0001	Οδοιπορικά έξοδα και αποζημίωση μετακίνησης της υπαλλήλου Δ/σης Προγραμματισμού και Οργάνωσης Μωραΐτου Παρασκευής στην Θεσσαλονίκη προκειμένου να συμμετάσχει εκ' μέρους του Δήμου στην Τεχνική Συνάντηση αναφορικά με την πράξη ΕΥ- ΚΙΝΗΣΗ στην οποία ο Δήμος είναι επικεφαλής εταίρος από 1/5 έως και 2/5/2017	350,00
2	836	10-6422.0001	Οδοιπορικά έξοδα και αποζημίωση μετακίνησης του υπαλλήλου της Δ/σης Πληροφορικής Μωραΐτη Βασιλείου στην Θεσσαλονίκη προκειμένου να συμμετάσχει εκ' μέρους του Δήμου στην Τεχνική Συνάντηση αναφορικά με την πράξη ΕΥ- ΚΙΝΗΣΗ στην οποία ο Δήμος Ρόδου είναι επικεφαλής εταίρος από 1/5 έως και 2/5/2017	350,00
3	837	10-6422.0001	Οδοιπορικά έξοδα και αποζημίωση μετακίνησης του Νομικού Συμβούλου Στάγκα Εμμανουήλ στην Αθήνα για τα παραστεί στο ΣτΕ στις 17/5/2017 για την συζήτηση της από 25-2-2009 (αρ. καταθ. Ε 1417/2009 εναντίον του Δήμου αιτήσης ακύρωσης των 1) Ελένης Χρ. Λαμπίρη και 2) ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ & ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΕΠΙΧ. ΠΛΑΤΩΝ Α.Ε. κατά της με αριθ. 17284/30-12-2008 αποφ. του Γ.Γ. Περιφ. Νοτίου Αιγαίου και της 315/2008 απόφ. Δ.Σ. του (πρώην) Δήμου Ρόδου από 16/5/2017 έως και 18/5/2017	300,00
4	838	10-6422.0001	Οδοιπορικά έξοδα και αποζημίωση μετακίνησης του Νομικού Συμβούλου Στάγκα Εμμανουήλ για να παραστεί στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά στις 27/4/2017 για την συζήτηση της με αριθ. 116/2015 αίτησης ακύρωσης του Μπρούνο Φαντούτσι του Ορέστη κατά της 29/2013 άδειας οικοδομικής Πολεοδομίας του Δήμου Ρόδου	300,00
5	839	70-6699.0002	Προμήθεια αναλωσίμων για την περισυλλογή και φύλαξη αδέσποτων ζώων.	10.000,00
6	843	10-6422.0001	Έξοδα μετακίνησης στην Αθήνα, στο ΣτΕ του Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Παπαγεωργίου Θεόδωρου για παράσταση σε δίκη στις 26/4/2017	300,00
7	844	70-7135.0003	Προμήθεια ηλεκτρονικού εξοπλισμού για τις ανάγκες του πρωτογενούς τομέα	16.000,00

2^η ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση πίνακα Αποφάσεων ανατροπών υποχρέωσης οικονομικού έτους 2017.

Πίνακας για αποφάσεις ανατροπών υποχρέωσης σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ/τος 80/2016

Α/Α	ΕΙΔΟΣ ΔΑΠΑΝΗΣ	Κ.Α.	ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΤΗΝ ΑΠΟΔΕΣΜΕΥΣ Η ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΥΨΟΥΣ ΩΣ ΚΑΤΩΘΙ:
-----	---------------	------	---------------------	---

1	Οδοιπορικά	70-6422.0001	Έξοδα μετακίνησης της Δ/ντριας της Δ/νσης Τουρισμού Σέρβου Βεατρίκης για την μετάβαση της από 18/3-20/3/2017 στην Στοκχόλμη της Σουηδίας για την συμμετοχή της στην Τουριστική έκθεση	-466,00
2	Οδοιπορικά	70-6422.0001	Έξοδα μετακίνησης υπαλλήλου Δ/νσης Τουρισμού Χατζίκου Κων/νου στο Παρίσι από 15/3-20/3/2017 για την συμμετοχή του στην Τουριστική έκθεση .	-26,53
3	Οδοιπορικά	70-6422.0001	Έξοδα μετακίνησης υπαλλήλου Δ/νσης Τουρισμού του Φακιάλη Βαλάσιου στο Βερολίνο της Γερμανίας από 8/3-12/3/2017 για την συμμετοχή του στην Τουριστική έκθεση.	-142,00
4	Οδοιπορικά	70-6422.0001	Έξοδα μετακίνησης υπαλλήλου Δ/νσης Τουρισμού της Χατζηνικολάου Ειρήνης στην Στοκχόλμη της Σουηδίας από 17/3-20/3/2017 για την συμμετοχή του στην Τουριστική έκθεση .	-466,00
5	Οδοιπορικά	00-6421	Έξοδα μετακίνησης Δημάρχου κ. Χατζηδιάκου Φωτίου για τη συμμετοχή του στην συνάντηση εργασίας – διαβούλευσης που διοργανώνει του Υπουργείο Εργασίας – κοινωνικής Αλληλεγγύης στην 1/3/2017 στην Αθήνα.	-108,00
6	Οδοιπορικά	00-6421	Έξοδα μετακίνησης της Αντιδημάρχου κ. Χατζηλαζάρου Μαρίας στην Αθήνα στις 20-21/3/25017 για να παραστεί σε σύσκεψη με τον Υπουργό Τουρισμού	-130,00
7	Οδοιπορικά	00-6421	Έξοδα μετακίνησης του Δημάρχου κ. Φωτίου Χατζηδιάκου για την μετάβαση του στην Μάλτα για την συμμετοχή του στην σε συνδιάσκεψη στις 16-18/3/2017 και την συμμετοχή του στις εκδηλώσεις στο πλοίο των εορτασμών της 69 ^{ης} Επετείου της Ενσωμάτωσης της Δωδ/σου στην Αθήνα στις 18-19/3/2017	-661,00
8	Οδοιπορικά	10-6422.0001	Οδοιπορικά έξοδα και αποζημίωση μετακίνησης της υπαλλήλου κ. Μωραΐτου Παρασκευή στην Αθήνα στις 6/4/2017 για την ημερίδα με θέμα " Παρουσίαση ολοκληρωμένου προγράμματος χρηματοδότησης των ΟΤΑ " (η οποία δεν πραγματοποιήθηκε)	-300,00
9	Οδοιπορικά	00-6421	Έξοδα μετακίνησης της Αντιδημάρχου Μαρίας Χατζηλαζάρου προκειμένου να παραστεί στη Διεθνή Τουριστική έκθεση που θα πραγματοποιηθεί 7-8/2/2017 στο ΤΕΛ ΑΒΙΒ του Ισραήλ	-600,00
10	Οδοιπορικά	00-6421	Έξοδα μετακίνησης της Αντιδημάρχου Μαρίας Χατζηλαζάρου στην Αθήνα 22-23/2/2017 προκειμένου να συμμετάσχει στο διοικητικό Συμβούλιο του Συνδέσμου Ιαματικών Πηγών Ελλάδας	-140,00
11	Οδοιπορικά	00-6421	Έξοδα μετακίνησης του Δημάρχου κ. Χατζηδιάκου Φωτίου για τη συμμετοχή του στη Διεθνή Τουριστική έκθεση στο ΤΕΛ ΑΒΙΒ του Ισραήλ από 5-8/2/2017	-1.075,00
12	Οδοιπορικά	10-6422.0001	Οδοιπορικά έξοδα της υπαλλήλου Λεμονή Ελευθερίας για την συμμετοχή της στο επιμορφωτικό πρόγραμμα του ΙΝ. ΕΠ στη Θεσσαλονίκη	-129,40

(Ακολουθούν οι υπογραφές της Προϊσταμένης Δ/σης κ. Καλογήρου Παρασκευής και της Προϊσταμένης του τμήματος Λογιστηρίου κ. Κλαδογένη Ανθούλας)

3^η ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Διάθεση Πιστώσεων και Ανάλυση Υποχρέωσης, έτους 2017, για εκτέλεση δικαστικής απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά αρ. 3119/2015.

Έχοντας υπόψη:

1. Την εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών αριθ. 51178/29-12-2014 περί οδηγιών για την τήρηση και υποβολή στοιχείων Μητρώου Δεσμεύσεων, παρ. 2 (χειρισμός μη νόμιμων δαπανών στο Μητρώο Δεσμεύσεων κ.λ.π)
2. Τις διατάξεις του άρθρου 66, παρ. 6 του Ν.4270/2014
3. Τις διατάξεις του Π.Δ/τος 80/2017
4. Τις εγκυκλίους του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους 2/99070/0026/23-12-2016 και 2/100018/0026/30-12-2016 , περί Ανατροπών και Αναλήψεων Υποχρεώσεων
5. Την απόφαση τις Ο.Ε. με αριθμό 2/2017 περί Ανάλυσης Υποχρεώσεων Π.Ο.Ε.
6. Την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με αριθ. 1/2017 περί αναμόρφωσης Προϋπολογισμού έτους 2017 , που εγκρίθηκε με την αριθ. 6278/2-2-2017 απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου , Τμήμα Διοίκησης Νομού Δωδεκανήσου .
7. Τις αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής με αριθ., 18/2017, 27/2017 και 40/2017 περί Ανατροπής Υποχρεώσεων Π.Ο.Ε.
8. Την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με αριθμ. 43/2017, περί Ανάλυσης Υποχρεώσεων Π.Ο.Ε
9. Την αγωγή της εταιρείας ΛΙΝΑΡΔΟΣ ΒΑΛΕΡΙΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ, με την έκθεση επίδοσης της την 10/9/2010 (για τον υπολογισμό των τόκων).
10. Την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς 3119/2015 και την γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας με αρ. 2/25929/7-4-2017
11. Το γεγονός ότι δεν υπάρχει καταχωρημένο στο διαχειριστικό σύστημα το τιμολόγιο της εν λόγω δαπάνης, αλλά ούτε και βρίσκονται ως φυσικά παραστατικά στο Αρχείο της Υπηρεσίας μας, γι' αυτό θα συνταχθεί έγγραφό του Τμήματος Λογιστηρίου , για διενέργεια ΕΔΕ.

σας διαβιβάζουμε τον παρακάτω πίνακα, στον οποίο αναφέρονται οι Κ.Α. του Προϋπολογισμού 2017, με τις αιτούμενες προς διάθεση πιστώσεις και ανάληψη υποχρέωσης, για συγκεκριμένα παραστατικά-τιμολόγια οφειλών, και οι Κ.Α τόκων υπερημερίας και δικαστικών εξόδων, προς έγκριση.

Α. ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΩΝ

Αρ.	Ημ. Έκδοσης	Επωνυμία-Αιτιολογία	ΑΦΜ	ΚΑ	Αξία
16	30-10-2009	ΛΙΝΑΡΔΟΣ ΒΑΛΕΡΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε- 1 ^{ος} λογ. της 1 ^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης του έργου : «Ολοκλήρωση υφιστάμενων και διαμόρφωση νέων πεζοδρομίων»	998347446	00-6492.0001	18.933,72
16	30-10-2009	ΛΙΝΑΡΔΟΣ ΒΑΛΕΡΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε- 1 ^{ος} λογ. της 1 ^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης του έργου : «Ολοκλήρωση υφιστάμενων και διαμόρφωση νέων πεζοδρομίων»	998347446	00-6492.0001	2.461,38

Β. ΠΙΝΑΚΑΣ ΛΟΙΠΩΝ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ

Κ.Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΔΙΑΘΕΣΗ	ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ – ΤΙΜΟΛΟΓΙΑ-ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ-ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ
00-6492.0001	Δικαστικά έξοδα και έξοδα εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων	11.067,61	ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ 3119 /2015/ΤΟΚΟΙ ΠΟΣΟΥ 18.933,72, ΑΠΟ 12.11.2009 ΕΩΣ 3.2.2017
00-6492.0001	Δικαστικά έξοδα και έξοδα εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων	1.434,65	ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ 3119 /2015/ΤΟΚΟΙ ΠΟΣΟΥ 2.461,38, ΑΠΟ 19.11.2009 ΕΩΣ 3.2.2017
00-6492.0001	Δικαστικά έξοδα και έξοδα εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων	341	ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ 3119 /2015/ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΕΞΟΔΑ

Παρακαλούμε για την λήψη απόφασης περί Διάθεσης Πιστώσεων και Ανάλιψης Υποχρέωσης βάσει όλων των ανωτέρω».

(Ακολουθούν οι υπογραφές της Προϊσταμένης Δ/σης κ. Καλογήρου Παρασκευής και της Προϊσταμένης του τμήματος Λογιστηρίου κ. Κλαδογένη Ανθούλας)

Στη συνέχεια ο πρόεδρος καλεί τα μέλη της οικονομικής επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή

λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την με αριθ. πρωτ.: 2/28271/19-4-2017 εισήγηση της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών,
- Τις με αριθ. πρωτ.: 2/28703/20-4-2017, 2/28706/20-4-2017, 28862/21-4-2017 συμπληρωματικές εισηγήσεις της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών,
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10,
- Το Π.Δ. 80/2016, το Π.Δ 113/2010

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

Α. Εγκρίνει τις παρακάτω δαπάνες και προχωρά στις ανατροπές και διαθέσεις (ψηφίσεις) πιστώσεων στους σχετικούς Κ.Α., προϋπολογισμού 2017, οι οποίες επιπροσθέτως έχουν ελεγχθεί και καταχωρηθεί στο Μητρώο Δεσμεύσεων όπως ακριβώς προβλέπεται στο Π.Δ.80/2016 και την εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ως ακολούθως:

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΤΡΟΠΩΝ ΑΝΑΛΗΨΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΕΤΟΥΣ 2017

A/A	ΕΙΔΟΣ ΔΑΠΑΝΗΣ	Κ.Α.	ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΔΕΣΜΕΥΣΗ Η ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΥΨΟΥΣ ΩΣ ΚΑΤΩΘΙ:
1	Οδοιπορικά	70-6422.0001	Έξοδα μετακίνησης της Δ/ντριας της Δ/νσης Τουρισμού Σέρβου Βεατρίκης για την μετάβαση της από 18/3-20/3/2017 στην Στοκχόλμη της Σουηδίας για την συμμετοχή της στην Τουριστική έκθεση	-466,00
2	Οδοιπορικά	70-6422.0001	Έξοδα μετακίνησης υπαλλήλου Δ/νσης Τουρισμού Χατζίκου Κων/νου στο Παρίσι από 15/3-20/3/2017 για την συμμετοχή του στην Τουριστική έκθεση .	-26,53
3	Οδοιπορικά	70-6422.0001	Έξοδα μετακίνησης υπαλλήλου Δ/νσης Τουρισμού του Φακιάλη Βαλάσιου στο Βερολίνο της Γερμανίας από 8/3-12/3/2017 για την συμμετοχή του στην Τουριστική έκθεση.	-142,00
4	Οδοιπορικά	70-6422.0001	Έξοδα μετακίνησης υπαλλήλου Δ/νσης Τουρισμού της Χατζηνικολάου Ειρήνης στην Στοκχόλμη της Σουηδίας από 17/3-20/3/2017 για την συμμετοχή του στην Τουριστική έκθεση .	-466,00
5	Οδοιπορικά	00-6421	Έξοδα μετακίνησης Δημάρχου κ. Χατζηδιάκου Φωτίου για τη συμμετοχή του στην συνάντηση εργασίας – διαβούλευσης που διοργανώνει του Υπουργείο Εργασίας – κοινωνικής Αλληλεγγύης στην 1/3/2017 στην Αθήνα	-108,00
6	Οδοιπορικά	00-6421	Έξοδα μετακίνησης της Αντιδημάρχου κ. Χατζηλαζάρου Μαρίας στην Αθήνα στις 20-21/3/25017 για να παραστεί σε σύσκεψη με τον Υπουργό Τουρισμού	-130,00
7	Οδοιπορικά	00-6421	Έξοδα μετακίνησης του Δημάρχου κ. Φωτίου Χατζηδιάκου για την μετάβαση του στην Μάλτα για την συμμετοχή του στην σε συνδιάσκεψη στις 16-18/3/2017 και την συμμετοχή του στις εκδηλώσεις στο πλοίο των εορτασμών της 69 ^{ης} Επετείου της Ενσωμάτωσης της Δωδ/σου στην Αθήνα στις 18-19/3/2017	-661,00
8	Οδοιπορικά	10-6422.0001	Οδοιπορικά έξοδα και αποζημίωση μετακίνησης της υπαλλήλου κ. Μωραΐτου Παρασκευή στην Αθήνα στις 6/4/2017 για την ημερίδα με θέμα " Παρουσίαση ολοκληρωμένου προγράμματος χρηματοδότησης των ΟΤΑ " (η οποία δεν πραγματοποιήθηκε)	-300,00
9	Οδοιπορικά	00-6421	Έξοδα μετακίνησης της Αντιδημάρχου Μαρίας Χατζηλαζάρου προκειμένου να παραστεί στη Διεθνή Τουριστική έκθεση που θα πραγματοποιηθεί 7-8/2/2017 στο ΤΕΛ ΑΒΙΒ του Ισραήλ	-600,00
10	Οδοιπορικά	00-6421	Έξοδα μετακίνησης της Αντιδημάρχου Μαρίας Χατζηλαζάρου στην Αθήνα 22-	-140,00

			23/2/2017 προκειμένου να συμμετάσχει στο διοικητικό Συμβούλιο του Συνδέσμου Ιαματικών Πηγών Ελλάδας	
11	Οδοιπορικά	00-6421	Έξοδα μετακίνησης του Δημάρχου κ. Χατζηδιάκου Φωτίου για τη συμμετοχή του στη Διεθνή Τουριστική έκθεση στο TEA ABIB του Ισραήλ από 5-8/2/2017	-1.075,00
12	Οδοιπορικά	10-6422.0001	Οδοιπορικά έξοδα της υπαλλήλου Λεμονή Ελευθερίας για την συμμετοχή της στο επιμορφωτικό πρόγραμμα του ΙΝ. ΕΠ στη Θεσσαλονίκη	-129,40

**ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΛΗΨΗΣ
ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΕΤΟΥΣ 2017**

A/A	ΑΡ. ΣΧΕΔΙΟΥ	ΚΑ	Αιτιολογία	Ποσό
1	807	10-6462.0001	Δημοσίευση προκηρύξεων	5.000,00
2	808	10-6461.0001	Έξοδα δημοσίευσης οικονομικών καταστάσεων	2.000,00
3	809	70-6422.0001	Οδοιπορικά έξοδα και αποζημίωση μετακίνησης της Ειρήνης Χατζηνικολάου υπάλληλο της Δ/σης Τουρισμού στην έκθεση Greek Travel Show της Αθήνα από Παρασκευή 19/5/2017 έως και Δευτέρα 22/5/2017 στην Αθήνα	500,00
4	810	70-6422.0001	Οδοιπορικά έξοδα και αποζημίωση μετακίνησης του Κωνσταντίνου Χατζίκου του Κλήμη υπάλληλο της Δ/σης Τουρισμού στην έκθεση Greek Travel Show της Αθήνας από Πέμπτη 18/5/2017 εως και Κυριακή 21/5/2017 στην Αθήνα	350,00
5	811	00-6126.0001	Εργοδοτικές εισφορές επί της αντιμισθίας των Δημάρχων και των λοιπών παροχών σε αιρετούς	15.000,00
6	812	15-7135.0018	Προμήθεια πυτσσόμενων και τηλεσκοπικών κερκίδων για το κλειστό γυμναστήριο Καλλιθέας	200.000,00
7	813	62-7135.0004	Προμήθεια και εγκατάσταση απαραίτητου ηλεκτρολογικού εξοπλισμού για την ασφαλή και αυτόματη λειτουργία του σταθερού εξοπλισμού του ΚΔΑΥ Ρόδου	170.376,00
	814	61-7341.0022	Προμήθεια μικρού λεωφορείου για τον Βρεφονηπιακό Σταθμό Σορωνής Ρόδου	98.400,00
8	815	64-7333.0009	Αποκατάσταση ζημιών από τις θεομηνίες στις 22/11/2013, 25/11/2013 και 4/12/2013 σε ΔΕ της Ρόδου(στις κοινότητες Διμυλιάς και Ελεούσας της ΔΕ Καμείρου και στην κοινότητα Σιανών της ΔΕ Ατταβύρου	7.067,00
9	816	64-7333.0011	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΖΗΜΙΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΘΕΟΜΗΝΙΕΣ 22/11, 25/11, 04/12/ 2013 ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΡΟΔΟΥ (ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΕΡΓΑ ΣΤΗ ΔΕ ΙΑΛΥΣΟΥ)	187.933,00
10	817	30-7323.0072	Διανοίξεις νέων οδών οδικού δικτύου πόλεως Ρόδου	24.560,00
11	818	15-7331.0028	Συντήρηση σχολείων πλην πόλεως Ρόδου	22.850,00
12	819	30-7333.0084	Βελτίωση τμήματος δρόμου στη περιοχή Κοκκινόχωμα στην Δ.Ε. Αρχαγγέλου	2.357,00
13	820	15-7326.0026	Κατασκευή τοιχείου για την προστασία του γηπέδου 5Χ5 της Δ.Κ. Πυλώνας	2.340,00
14	821	30-7333.0001	Αποκατάσταση δρόμου προς κολέγιο Ρόδου της Δ.Ε. Καλλιθέας	7.270,00
15	822	30-7326.0002	Κατασκευή περίφραξης και πρόχειρου καταλύματος στέγασης ανεπιτήρητων ζώων στην περιοχή Πασαούτια	7.270,00

16	823	30-7326.0001	Αντικεραυνική προστασία στεγαστρών στα συνεργεία της Δ/σης Τροχαίου Υλικού	7.270,00
17	824	64-7333.0012	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΖΗΜΙΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΘΕΟΜΗΝΙΕΣ ΣΤΙΣ 22/11/2013, 25/11/2013 ΚΣΙ 04/12/2013 ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΡΟΔΟΥ (ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΕΡΓΑ ΣΤΗ Δ.Ε ΠΕΤΑ ΛΟΥΔΩΝ)	49.816,00
18	825	64-7333.0015	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΖΗΜΙΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΘΕΟΜΗΝΙΕΣ ΣΤΙΣ 22/11/2013, 25/11/2013 ΚΣΙ 04/12/2013 ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΡΟΔΟΥ (ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΕΡΓΑ ΣΤΗ Δ.Ε ΑΡΧΑΓΓΕΛΟΥ)	55.101,00
19	826	30-7335.0001	Αντικατάσταση κατεστραμμένου δικτύου δημοτικού φωτισμού στην περιοχή Κράνας Δ.Ε. Λινδίων	7.270,00
20	827	64-7336.0001	ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΑΚΗΣ ΖΩΝΗΣ	51.100,00
21	828	30-7333.0002	Αποκατάσταση οδοστρώματος στην οδό Ελευθερίου Βενιζέλου της Δ.Κ. Ιαλυσού	7.270,00
22	829	30-7333.0003	Αποκατάσταση δρόμου περιοχής Σαραντανιού Δ.Κ. Κοσκινού και άρση επικινδυνότητας οδικού δικτύου Δ.Κ. Αφάντου	105.000,00
23	830	30-7333.0069	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΘΟΡΩΝ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΩΝ ΣΕ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΗΣ ΠΟΛΕΩΣ ΡΟΔΟΥ	3.587,00
24	831	15-7135.0014	Προμήθεια - Τοποθέτηση ποδοσφαιρικού τάπητα και λοιπού εξοπλισμού για τις ανάγκες του γηπέδου Θεολόγου	237.473,64
25	832	40-7413.0060	Μελέτη Γεωλογικής Καταλληλότητας στα πλαίσια του ΓΠΣ Δημοτικής Ενότητας Αφάντου	33.000,00
26	833	40-6463.0001	Έξοδα λοιπών δημοσιεύσεων	2.000,00
27	834	35-6692.0002	Προμήθεια ζωοτροφών	40.000,00
28	835	10-6422.0001	Οδοιπορικά έξοδα και αποζημίωση μετακίνησης της υπαλλήλου Δ/σης Προγραμματισμού και Οργάνωσης Μωραΐτου Παρασκευής στην Θεσσαλονίκη προκειμένου να συμμετάσχει εκ' μέρους του Δήμου στην Τεχνική Συνάντηση αναφορικά με την πράξη ΕΥ- ΚΙΝΗΣΗ στην οποία ο Δήμος είναι επικεφαλής εταίρος από 1/5 έως και 2/5/2017	350,00
29	836	10-6422.0001	Οδοιπορικά έξοδα και αποζημίωση μετακίνησης του υπαλλήλου της Δ/σης Πληροφορικής Μωραΐτη Βασιλείου στην Θεσσαλονίκη προκειμένου να συμμετάσχει εκ' μέρους του Δήμου στην Τεχνική Συνάντηση αναφορικά με την πράξη ΕΥ- ΚΙΝΗΣΗ στην οποία ο Δήμος Ρόδου είναι επικεφαλής εταίρος από 1/5 έως και 2/5/2017	350,00
30	837	10-6422.0001	Οδοιπορικά έξοδα και αποζημίωση μετακίνησης του Νομικού Συμβούλου Στάγκα Εμμανουήλ στην Αθήνα για τα παραστεί στο ΣτΕ στις 17/5/2017 για την συζήτηση της από 25-2-2009 (αρ. καταθ. Ε 1417/2009 εναντίον του Δήμου αιτήσης ακύρωσης των 1) Ελένης Χρ. Λαμπίρη και 2) ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ & ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΕΠΙΧ. ΠΛΑΤΩΝ Α.Ε. κατά της με αριθ. 17284/30-12-2008 αποφ. του Γ.Γ. Περιφ. Νοτίου Αιγαίου και της 315/2008 απόφ. Δ.Σ. του (πρώην) Δήμου Ρόδου από 16/5/2017 εως και 18/5/2017	300,00
31	838	10-6422.0001	Οδοιπορικά έξοδα και αποζημίωση μετακίνησης του Νομικού Συμβούλου Στάγκα Εμμανουήλ για να	300,00

			παραστεί στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά στις 27/4/2017 για την συζήτηση της με αριθ. 116/2015 αίτησης ακύρωσης του Μπρούνο Φαντούτσι του Ορέστη κατά της 29/2013 άδειας οικοδομικής Πολεοδομίας του Δήμου Ρόδου	
32	839	70-6699.0002	Προμήθεια αναλωσίμων για την περισυλλογή και φύλαξη αδέσποτων ζώων.	10.000,00
33	843	10-6422.0001	Έξοδα μετακίνησης στην Αθήνα, στο ΣτΕ του Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Παπαγεωργίου Θεόδωρου για παράσταση σε δίκη στις 26/4/2017	300,00
34	844	70-7135.0003	Προμήθεια ηλεκτρονικού εξοπλισμού για τις ανάγκες του πρωτογενούς τομέα	16.000,00

**ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΛΗΨΗΣ
ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΕΤΟΥΣ 2017 ΓΙΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ-Κ.Α. ΤΟΚΩΝ
ΥΠΕΡΗΜΕΡΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΞΟΔΩΝ**

Α. ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΩΝ

Αρ.	Ημ. Έκδοσης	Επωνυμία-Αιτιολογία	ΑΦΜ	ΚΑ	Αξία
16	30-10-2009	ΛΙΝΑΡΔΟΣ ΒΑΛΕΡΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε- 1 ^{ος} λογ. της 1 ^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης του έργου : «Ολοκλήρωση υφιστάμενων και διαμόρφωση νέων πεζοδρομίων»	998347446	00-6492.0001	18.933,72
16	30-10-2009	ΛΙΝΑΡΔΟΣ ΒΑΛΕΡΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε- 1 ^{ος} λογ. της 1 ^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης του έργου : «Ολοκλήρωση υφιστάμενων και διαμόρφωση νέων πεζοδρομίων»	998347446	00-6492.0001	2.461,38

Β. ΠΙΝΑΚΑΣ ΛΟΙΠΩΝ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ

Κ.Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΔΙΑΘΕΣΗ	ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ – ΤΙΜΟΛΟΓΙΑ- ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ- ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ
00-6492.0001	Δικαστικά έξοδα και έξοδα εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων	11.067,61	ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ 3119 /2015/ΤΟΚΟΙ ΠΟΣΟΥ 18.933,72, ΑΠΟ 12.11.2009 ΕΩΣ 3.2.2017
00-6492.0001	Δικαστικά έξοδα και έξοδα εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων	1.434,65	ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ 3119 /2015/ΤΟΚΟΙ ΠΟΣΟΥ 2.461,38, ΑΠΟ 19.11.2009 ΕΩΣ 3.2.2017
00-6492.0001	Δικαστικά έξοδα και έξοδα εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων	341,00	ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ

	ή συμβιβαστικών πράξεων	ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ 3119 /2015/ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΕΞΟΔΑ
--	----------------------------	--

Εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής και Αντιδήμαρχο Οικονομικών κ. Διακοσταματίου Σάββα, να υπογράψει όλες τις ανωτέρω αποφάσεις αναλήψεων υποχρεώσεων, ως διατάκτης, όπου σύμφωνα με το άρθρο 65 του Ν.4270/2014 διατάκτης είναι η Οικονομική Επιτροπή.

ΘΕΜΑ 2ο

Απόφ. Αρ. 169/2017 (Α.Δ.Α: ΩΠΦΝΩ1Ρ-539)

Σχέδιο αναμόρφωσης προϋπολογισμού, τροποποίηση τεχνικού προγράμματος και του ετήσιου προγράμματος δράσης, οικονομικού έτους 2017.

(Εισήγηση Τμήματος Προϋπολογισμού & πληροφόρησης με αρ. πρωτ.: 2/28259/19-04-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 2/28259/19-04-2017 εισήγηση του τμήματος Προϋπολογισμού & Πληροφόρησης ως παρακάτω:

«ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Σχέδιο αναμόρφωσης προϋπολογισμού, τροποποίηση τεχνικού προγράμματος, οικονομικού έτους 2017.

Έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 8 της παρ. 4ΒΔ17/5-15/6/1959 «Περί οικονομικής διοίκησης και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων», για την ενίσχυση των πιστώσεων που αποδεικνύονται κατά την εκτέλεση του προϋπολογισμού ανεπαρκείς ή για τη δημιουργία νέων πιστώσεων προς αντιμετώπιση εκτάκτων και επείγουσών αναγκών που δεν έχουν προβλεφθεί, εγγράφεται στον προϋπολογισμό ειδική πίστωση με τον τίτλο «αποθεματικό. Η μεταφορά της πίστωσης γίνεται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου και για λόγους λογιστικής τάξης πραγματοποιείται μέσω του αποθεματικού (άρθρο 8 παρ. 3 και 5 ΒΔ 17/5-15/6/1959).

Επειδή στο Δήμο μας παρουσιάστηκαν υπηρεσιακά γεγονότα και απρόοπτες ανάγκες επιβάλλεται η αναμόρφωση του προϋπολογισμού, η τροποποίηση του τεχνικού προγράμματος για να εγγραφούν πιστώσεις που κρίνονται αναγκαίες και έχουν επείγοντα χαρακτήρα.

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΕΞΟΔΑ

Μείωση πιστώσεων

1. Κ.Α 00-8261.0001 και τίτλο «Λοιπές επιστροφές» προϋπολογισμού δαπάνης 330.000 €, κατά 200.000 € με μεταφορά ίσου ποσού στο αποθεματικό, έπειτα από έλεγχο του τμ. Προϋπολογισμού, για το λόγο ότι δεν θα χρησιμοποιηθούν έως το τέλος του έτους.
2. Κ.Α 40-8261.0001 και τίτλο «Λοιπές επιστροφές» προϋπολογισμού δαπάνης 100.000 €, κατά 100.000 € με μεταφορά ίσου ποσού στο αποθεματικό, έπειτα από έλεγχο του τμ. Προϋπολογισμού, για το λόγο ότι δεν θα χρησιμοποιηθούν έως το τέλος του έτους.
3. Κ.Α 70-8261.0001 και τίτλο «Λοιπές επιστροφές» προϋπολογισμού δαπάνης 100.000 €, κατά 100.000 € με μεταφορά ίσου ποσού στο αποθεματικό, έπειτα από έλεγχο του τμ. Προϋπολογισμού, για το λόγο ότι δεν θα χρησιμοποιηθούν έως το τέλος του έτους.

Αύξηση πιστώσεων

1. Κ.Α 10-6232.0001 και τίτλο «Μισθώματα κτιρίων - Τεχνικών έργων ακινήτων» προϋπολογισμού δαπάνης 550.000 €, κατά 321.367,71 € με μεταφορά ίσου ποσού από το αποθεματικό, έπειτα από αίτημα του τμ. Λογιστηρίου, προκειμένου να πληρωθούν μισθώματα τμημάτων αιγιαλού.

Το αρχικό αποθεματικό είναι 363.963,05 € και μετά από τις παραπάνω μεταβολές, αυξάνεται κατά 78.632,29 € και το τελικό αποθεματικό είναι 442.595,34 €

Ως εκ τούτου τα βασικά μεγέθη του προϋπολογισμού διαμορφώνονται στα εξής ποσά:

ΕΣΟΔΑ	221.150.384,60
ΕΞΟΔΑ	220.707.789,26
ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ	442.595,34

(Ακολουθούν οι υπογραφές της Διευθύντριας Οικονομικών κ. Καλογήρου Παρασκευής και του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Διακοσταματίου Σάββα)

Ο Πρόεδρος εν συνέχεια θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την με αριθ. πρωτ.: 2/29145/24-04-2017 συμπληρωματική εισήγηση του τμήματος Προϋπολογισμού & Πληροφόρησης, Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Ρόδου με θέμα «**Συμπλήρωση της υπ' αριθμ. 2/28259/19-04-2017 εισήγησης αναμόρφωσης προϋπολογισμού, τροποποίηση τεχνικού προγράμματος έτους 2017**», ως εξής:

«ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Συμπλήρωση της υπ' αριθμόν 2/28259/19-04-2017 εισήγησης αναμόρφωσης προϋπολογισμού, τροποποίησης τεχνικού προγράμματος, οικονομικού έτους 2017.

ΙΣΟΠΟΣΕΣ ΑΥΞΟΜΕΙΩΣΕΙΣ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Μείωση πιστώσεων

1. Κ.Α 20-7131.0006 και τίτλο «Προμήθεια υπερκατασκευών απορριμματοφόρων» προϋπολογισμού δαπάνης 67.000 €, κατά 7.000 € με μεταφορά ίσου ποσού στο αποθεματικό, έπειτα από αίτημα της Δ/σης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης.
2. Κ.Α 20-6323.0001 και τίτλο «Λοιπά τέλη κυκλοφορίας» προϋπολογισμού δαπάνης 20.000 €, κατά 1.500 € με μεταφορά ίσου ποσού στο αποθεματικό, έπειτα από αίτημα της Δ/σης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης.

ΤΕΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΜΕΙΩΣΗΣ: 8.500 €

Αύξηση πιστώσεων

1. Κ.Α 20-7131.0011 και τίτλο «Προμήθεια ανοικτού μικρού ανατρεπόμενου δορυφορικού φορτηγού» προϋπολογισμού δαπάνης 11.000 €, κατά 7.000 € με μεταφορά ίσου ποσού από το αποθεματικό, έπειτα από αίτημα της Δ/σης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης.
2. Κ.Α 20-7131.0012 και τίτλο «Προμήθεια φορτηγού τύπου VAN» προϋπολογισμού δαπάνης 15.500 €, κατά 1.500 € με μεταφορά ίσου ποσού από το αποθεματικό, έπειτα από αίτημα της Δ/σης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης.

ΤΕΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΑΥΞΗΣΗΣ: 8.500 €

Το αρχικό αποθεματικό είναι 363.963,05 € και μετά από τις παραπάνω μεταβολές, λαμβάνοντας υπόψη και τις εγγραφές, στην υπ'αρ. 2/28259/19-04-2017 εισήγηση αυξάνεται κατά 78.632,29 € και το τελικό αποθεματικό είναι 442.595,34 €

Ως εκ τούτου τα βασικά μεγέθη του προϋπολογισμού διαμορφώνονται στα εξής ποσά:

ΕΣΟΔΑ	221.150.384,60
ΕΞΟΔΑ	220.707.789,26
ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ	442.595,34

(Ακολουθούν οι υπογραφές της Διευθύντριας Οικονομικών κ. Καλογήρου Παρασκευής και του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Διακοσταματίου Σάββα)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την εισήγηση με αρ. πρωτ.: 2/28259/19-04-2017 του τμήματος Προϋπολογισμού & Πληροφόρησης της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Ρόδου,
- Την συμπληρωματική εισήγηση με αριθ. πρωτ.: 2/29145/24-04-2017 του τμήματος Προϋπολογισμού & Πληροφόρησης της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Ρόδου
- Το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010,
- Τις διατάξεις του Β.Δ 17/5-15/6/1959
- Την υπ' αρ. 23976/2016 ΚΥΑ
- Τις διατάξεις του Ν. 3463/2006

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ,

(Μειοψηφούντων των μελών κ. Δράκου Στεφάνου και κ. Κασσανή Ευγένιου οι οποίοι δήλωσαν «παρόντες»

Α) Εγκρίνει, την τροποποίηση του Προϋπολογισμού, του Τεχνικού Προγράμματος και οικονομικού έτους 2017, ως κατωτέρω:

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΕΞΟΔΑ

Μείωση πιστώσεων

1. **Κ.Α 00-8261.0001** και τίτλο «Λοιπές επιστροφές» προϋπολογισμού δαπάνης 330.000 €, κατά 200.000 € με μεταφορά ίσου ποσού στο αποθεματικό, έπειτα από έλεγχο του τμ. Προϋπολογισμού, για το λόγο ότι δεν θα χρησιμοποιηθούν έως το τέλος του έτους.
2. **Κ.Α 40-8261.0001** και τίτλο «Λοιπές επιστροφές» προϋπολογισμού δαπάνης 100.000 €, κατά 100.000 € με μεταφορά ίσου ποσού στο αποθεματικό, έπειτα από έλεγχο του τμ. Προϋπολογισμού, για το λόγο ότι δεν θα χρησιμοποιηθούν έως το τέλος του έτους.
3. **Κ.Α 70-8261.0001** και τίτλο «Λοιπές επιστροφές» προϋπολογισμού δαπάνης 100.000 €, κατά 100.000 € με μεταφορά ίσου ποσού στο αποθεματικό, έπειτα από έλεγχο του τμ. Προϋπολογισμού, για το λόγο ότι δεν θα χρησιμοποιηθούν έως το τέλος του έτους.

Αύξηση πιστώσεων

Κ.Α 10-6232.0001 και τίτλο «Μισθώματα κτιρίων - Τεχνικών έργων ακινήτων» προϋπολογισμού δαπάνης 550.000 €, κατά 321.367,71 € με μεταφορά ίσου ποσού από το αποθεματικό, έπειτα από αίτημα του τμ. Λογιστηρίου, προκειμένου να πληρωθούν μισθώματα τμημάτων αιγιαλού.

ΙΣΟΠΟΣΕΣ ΑΥΞΟΜΕΙΩΣΕΙΣ ΑΝΤΑΠΟΛΟΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Μείωση πιστώσεων

1. **Κ.Α 20-7131.0006** και τίτλο «Προμήθεια υπερκατασκευών απορριμματοφόρων» προϋπολογισμού δαπάνης 67.000 €, κατά 7.000 € με μεταφορά ίσου ποσού στο αποθεματικό, έπειτα από αίτημα της Δ/σης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης.
2. **Κ.Α 20-6323.0001** και τίτλο «Λοιπά τέλη κυκλοφορίας» προϋπολογισμού δαπάνης 20.000 €, κατά 1.500 € με μεταφορά ίσου ποσού στο αποθεματικό, έπειτα από αίτημα της Δ/σης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης.

ΤΕΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΜΕΙΩΣΗΣ: 8.500 €

Αύξηση πιστώσεων

1. **Κ.Α 20-7131.0011** και τίτλο «Προμήθεια ανοικτού μικρού ανατρεπόμενου δορυφορικού φορτηγού» προϋπολογισμού δαπάνης 11.000 €, κατά 7.000 € με μεταφορά ίσου ποσού από το αποθεματικό, έπειτα από αίτημα της Δ/σης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης.

2. **Κ.Α 20-7131.0012** και τίτλο «Προμήθεια φορτηγού τύπου VAN» προϋπολογισμού δαπάνης 15.500 €, κατά 1.500 € με μεταφορά ίσου ποσού από το αποθεματικό, έπειτα από αίτημα της Δ/σης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης.

ΤΕΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΑΥΞΗΣΗΣ: 8.500 €

Το αρχικό αποθεματικό είναι 363.963,05 € και μετά από τις παραπάνω μεταβολές, αυξάνεται κατά 78.632,29 € και το τελικό αποθεματικό είναι 442.595,34 €

Ως εκ τούτου τα βασικά μεγέθη του προϋπολογισμού διαμορφώνονται στα εξής ποσά:

ΕΣΟΔΑ	221.150.384,60
ΕΞΟΔΑ	220.707.789,26
ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ	442.595,34

και, **Β)** Η παρούσα διαβιβάζεται περαιτέρω προς το **Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Ρόδου**, όπου και θα ληφθεί σχετική απόφαση.

ΘΕΜΑ 3ο

Απόφ. Αρ. 170/2017 (Α.Δ.Α: ΨΡΥΓΩ1Ρ-7ΤΖ)

Έγκριση πρακτικού άγονου δημόσιου πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για τις «Υπηρεσίες Φύλαξης Δ.Ε. Λινδίων».

(Εισήγηση τμήματος Προμηθειών Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών με αρ. πρωτ.:2/27787/18-4-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την εισήγηση του τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών, με πρωτ.: 2/27787/18-04-2017, δια της οποίας κοινοποιείται το πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού με τίτλο «Υπηρεσίες φύλαξης Δ.Ε. Λινδίων» (**00-6142.0036**), ως κατωτέρω:

«Θέμα: Έγκριση πρακτικών επιτροπής πρόχειρου διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσίας με τίτλο «Υπηρεσίες φύλαξης Δ.Ε. Λινδίων».

Παρακαλούμε όπως προβείτε στην έγκριση και επικύρωση των συνημμένων πρακτικών της επιτροπής για τη διεξαγωγή του δημόσιου πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού παροχή υπηρεσίας με τίτλο «Υπηρεσίες φύλαξης Δ.Ε. Λινδίων».

(Ακολουθεί η υπογραφή του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Διακοσταματίου Σάββα)

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Διενέργειας συνοπτικού Μειοδοτικού Διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσίας «υπηρεσίες φύλαξης Δ.Ε. Λινδίων (00-6142.0036)».

Στη Ρόδο στις 11 Απριλίου 2017 και ώρα 10:00 το πρωί, στα γραφεία του Τμήματος Προμηθειών, η επιτροπή διεξαγωγής του διαγωνισμού η οποία ορίστηκε με την αρ. 20/2017 απόφαση της Ο.Ε. και που απαρτίζεται από τους:

1. Ελένη Μαράκα (πρόεδρος)
2. Υπακοή Κακάκη (μέλος)
3. Άννα Κρητικού - Λαμπράκη (μέλος)

προχώρησε εν πλήρη απαρτία στη διενέργεια του συνοπτικού μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη μειοδότη της παροχής υπηρεσίας «υπηρεσίες φύλαξης Δ.Ε. Λινδίων», ενδεικτικού προϋπολογισμού 40.000,00 ευρώ, με ΦΠΑ, ο οποίος καταρτίστηκε και εγκρίθηκε η μελέτη του με την απόφαση 139/2017 της Οικονομικής Επιτροπής, προκηρύχθηκε με την 944/2017 Διακήρυξη του Δημάρχου και δόθηκε για δημοσίευση στον τοπικό τύπο και ανάρτηση στον πίνακα ανακοινώσεων στις 29-03-2017 με την περίληψη του διαγωνισμού 2/23271/2017. Είχε προηγηθεί έγκριση και διάθεση της πίστωσης των κωδικών με απόφαση ανάληψης υποχρέωσης.

Στο διαγωνισμό, που σύμφωνα με τα δεδομένα της περίληψης διακήρυξης είχε σαν αποτέλεσμα λήξη επίδοσης των προσφορών την 10^η πρωινή στις 11/04/2017, δεν κατατέθηκε στην υπηρεσία μας καμία προσφορά.

**Μετά τα ανωτέρω, η επιτροπή του διαγωνισμού
γνωμοδοτεί στην Οικονομική Επιτροπή:**

1. Το αποτέλεσμα του συνοπτικού διαγωνισμού να κηρυχθεί **άγονο**.
2. Να προκηρυχθεί νέος συνοπτικός διαγωνισμός με νέους όρους.»

(Ακολουθούν οι υπογραφές των μελών της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή

λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την εισήγηση του τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικών με αρ. πρωτ.: 2/27787/18.04.2017, δια της οποίας κοινοποιείται το από 11/04/2017 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού,
- Την υπ' αριθμ. Ορθή Επανάληψη 139/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε η μελέτη και καταρτίστηκαν οι όροι του συνοπτικού πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για τις «Υπηρεσίες φύλαξης Δ.Ε. Λινδίων»,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

Α) Εγκρίνει το Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας του συνοπτικού πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για «Υπηρεσίες φύλαξης Δ.Ε. Λινδίων»,

Β) Κηρύσσει άγονο το αποτέλεσμα του ανωτέρω διαγωνισμού,

Γ) Εγκρίνει τη διενέργεια νέου συνοπτικού διαγωνισμού με νέους όρους για την παροχή της υπηρεσίας «Φύλαξης Δ.Ε. Λινδίων» (00-6142.0036).

ΘΕΜΑ 4ο

Απόφ. Αρ. 171/2017 (Α.Δ.Α: 71ΒΝΩ1Ρ-ΥΙΦ)

Έγκριση πρακτικού και κατακύρωση αποτελέσματος του δημόσιου-συνοπτικού-πρόχειρου-μειοδοτικού διαγωνισμού της «Επανεκτύπωσης τουριστικών εντύπων Δήμου Ρόδου, έτους 2017».

(Εισήγηση τμήματος Προμηθειών Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών με αρ. πρωτ.:2/28082/19-4-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την εισήγηση του τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών, με πρωτ.: 2/28082/19-04-2017, δια της οποίας κοινοποιείται το πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού με τίτλο «**Επανεκτύπωση τουριστικών εντύπων Δήμου Ρόδου, έτους 2017**», ως κατωτέρω:

«Θέμα: Κατακύρωση αποτελέσματος δημόσιου συνοπτικού πρόχειρου διαγωνισμού έτους 2017

Παρακαλούμε όπως προβείτε στην έγκριση και έγκριση και κατακύρωση των πρακτικών του δημόσιου συνοπτικού πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού της «*επανεκτύπωσης τουριστικών εντύπων Δήμου Ρόδου, έτους 2017*».

(Ακολουθεί η υπογραφή του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Διακοσταματίου Σάββα)

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΤΕΛΙΚΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΗ

Διενέργειας Δημόσιου Πρόχειρου Μειοδοτικού Διαγωνισμού για «την επανεκτύπωση τουριστικών εντύπων Δήμου Ρόδου, έτους 2017 (κωδ.10/6615.0001.0001)»

Στη Ρόδο στις 19 Απριλίου 2017 και ώρα 09.00 το πρωί, στα γραφεία του Τμήματος Προμηθειών, η επιτροπή διεξαγωγής του διαγωνισμού η οποία ορίστηκε με την αρ. 20/2017 απόφαση της ΟΕ και η οποία απαρτίζεται από τους:

1. Αφαντενός Νίκος(πρόεδρος), ΠΕ, υπάλληλος Τμήματος Προμηθειών.
2. Μανώλης Κανάκας, μέλος, ΔΕ, υπάλληλος του Τμήματος Προμηθειών
3. Γεράσιμος Αντωνάτος, μέλος, ΠΕ, υπάλληλος του Τμήματος Προμηθειών

προχώρησε **στον έλεγχο δικαιολογητικών του προσωρινού μειοδότη** του δημόσιου πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη μειοδότη της «*επανεκτύπωσης τουριστικών εντύπων της Δνσης Τουρισμού Ρόδου Δήμου Ρόδου (κωδ. 10/6615.0001.0001), έτους 2017*», ενδεικτικού προϋπολογισμού 27.900 ευρώ με φπα, ο οποίος καταρτίστηκε και εγκρίθηκε η μελέτη του με την απόφαση 47/2017 της Οικονομικής Επιτροπής, προκηρύχθηκε με την 590/2017 Απόφαση του Δημάρχου και στάλθηκε για δημοσίευση στον τοπικό τύπο, ανάρτηση στον πίνακα ανακοινώσεων και στην ιστοσελίδα του Δήμου στις 24/02/2017 με την περίληψη του διαγωνισμού 2/14097/2017. Είχε προηγηθεί έγκριση και διάθεση της πίστωσης του κωδικού με απόφαση ανάληψης υποχρέωσης από την ΟΕ. Επιπλέον, η διαδικασία εγκρίθηκε και από το ΔΣ με την απόφαση 68/2017. Τέλος, αναρτήθηκε ολόκληρη η διαδικασία στο ΚΗΜΔΗΣ όπως προβλέπεται από το νόμο.

Η επιτροπή κάλεσε το μειοδότη στις 31/03/2017 να προσκομίσει ενώπιόν της όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά που αναφερόταν στο διαγωνισμό. **Ο προμηθευτής εγκαίρως προσκόμισε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του διαγωνισμού (πιστοποιητικό επιμελητηρίου, υπεύθυνες δηλώσεις, φορολογική, ασφαλιστική ενημερότητα, κτλ) τα οποία η επιτροπή έκρινε ως νόμιμα και επαρκή.**

**Μετά τα ανωτέρω, η επιτροπή του διαγωνισμού
γνωμοδοτεί στην Οικονομική Επιτροπή:**

1. **Να ανακηρύξει τελικό μειοδότη** και να κατακυρώσει το σύνολο της επανεκτύπωσης τουριστικών εντύπων του Δήμου Ρόδου έτους 2017, στην εταιρεία **ΡΑΜΟΣ ΑΕ με αφμ: 999848380** με τιμές και συνολική αξία ως κάτωθι:

α/α	Περιγραφή είδους	Μονάδα μέτρησης	ποσότητα	Ενδεικτική τιμή (άνευ ΦΠΑ)	Συνολική αξία (άνευ ΦΠΑ)
1	Εκτύπωση τουριστικού χάρτη της Ρόδου	τεμάχια	190.000	0,023	4.370
2	Εκτύπωση εντύπου «Φυσική ομορφιά, χλωρίδα και πανίδα των Δημοτικών Ενοτήτων Αταβύρου, Καμείρου και Νότιας Ρόδου»	τεμάχια	15.000	0,023	345
3	Εκτύπωση εντύπου «Ιστορία και Αρχαιολογικοί χώροι των Δημοτικών Ενοτήτων Αταβύρου, Καμείρου και Νότιας Ρόδου»	τεμάχια	15.000	0,023	345
4	Εκτύπωση εντύπου	τεμάχια	15.000	0,023	345

	«Ροδίτικη παραδοσιακή διατροφή - Παραδοσιακές συνταγές των Δημοτικών Ενοτήτων Αταβύρου, Καμείρου και Νότιας Ρόδου»				
5	Εκτύπωση εντύπου «Η ιστορία της Ρόδου - Τα αξιοθέατα της Ρόδου»	τεμάχια	15.000	0,023	345
6	Εκτύπωση εντύπου «Τα θρησκευτικά μνημεία της πόλης της Ρόδου - Θρησκευτικές διαδρομές στην ύπαιθρο της Ρόδου»	τεμάχια	15.000	0,023	345
7	Εκτύπωση εντύπου «Ρόδος, η καταδυτική εμπειρία»	τεμάχια	20.000	0,023	460
8	Εκτύπωση εντύπου «Η θεματική Ρόδος»	τεμάχια	15.000	0,023	345
9	Εκτύπωση τσαντών για δώρα, όπως οι προδιαγραφές	τεμάχια	5.000	0,79	3.950
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΑΝΕΥ ΦΠΑ					10.850
ΦΠΑ 24%					2.604
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΜΕ ΦΠΑ 24%					13.454

3. Ο Δήμος να έχει δικαίωμα να χρησιμοποιήσει μέρος των υλικών του ανωτέρω πίνακα, όχι όμως λιγότερο από το 50% αυτών.
4. Με το μειοδότη προμηθευτή να υπογραφεί σύμβαση με λήξη ένα (1) χρόνο από την υπογραφή της.
5. Ισχύουν όλες οι υποχρεώσεις του μειοδότη που προκύπτουν από το διαγωνισμό (διακήρυξη και μελέτη) μέχρι και το τέλος της προμήθειας.
6. Τέλος, θα δοθεί εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης 5% της συμβατικής αξίας άνευ φπα.»

(Ακολουθούν οι υπογραφές των μελών της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή

λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την εισήγηση του τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικών με αρ. πρωτ.: 2/28082/19.04.2017, δια της οποίας κοινοποιείται το από 19/04/2017 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού,
- Τα άρθρα 58 και 72 του Ν. 3852/2010,
- Τον προϋπολογισμό του έτους 2017 στον κωδικό 10/6615.0001.0001, σαν «προμήθεια εκτυπώσεων-εκδόσεων-βιβλιοδετήσεων».
- Την ανάγκη του Δήμου για την ανωτέρω προμήθεια.
- Την απόφαση ανάληψης δαπάνης.
- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016.
- Το άρθρο 209 του Ν. 3463/2006, όπως αναδιατυπώθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 22 του Ν. 3536/2007.
- Την με αρ. **47/2017** (Α.Δ.Α. ΨΥΛΓΩ1Ρ-7ΧΖ) απόφαση της Ο.Ε. με την οποία εγκρίθηκε η μελέτη και καταρτίστηκαν οι όροι Διακήρυξης της συγκεκριμένης προμήθειας .

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

Α) Εγκρίνει το Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας του δημόσιου συνοπτικού πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την «**Επανεκτύπωση τουριστικών εντύπων Δήμου Ρόδου, έτους 2017**»,

Β) Κατακυρώνει οριστικά το αποτέλεσμα του ανωτέρω διαγωνισμού για το σύνολο της επανεκτύπωσης τουριστικών εντύπων του Δήμου Ρόδου έτους 2017, στην εταιρεία **ΡΑΜΟΣ ΑΕ με ΑΦΜ: 999848380** και τιμή άνευ **ΦΠΑ 10.850,00€**, ήτοι με **ΦΠΑ 24%, 13.454,00€.**»

α/α	Περιγραφή είδους	Μονάδα μέτρησης	ποσότητα	Ενδεικτική τιμή (άνευ ΦΠΑ)	Συνολική αξία (άνευ ΦΠΑ)
1	Εκτύπωση τουριστικού χάρτη της Ρόδου	τεμάχια	190.000	0,023	4.370
2	Εκτύπωση εντύπου «Φυσική ομορφιά, γλωρίδα και πανίδα των Δημοτικών Ενοτήτων Αταβύρου, Καμείρου και Νότιας Ρόδου»	τεμάχια	15.000	0,023	345
3	Εκτύπωση εντύπου «Ιστορία και Αρχαιολογικοί χώροι των Δημοτικών Ενοτήτων Αταβύρου, Καμείρου και Νότιας Ρόδου»	τεμάχια	15.000	0,023	345
4	Εκτύπωση εντύπου «Ροδίτικη παραδοσιακή διατροφή - Παραδοσιακές συνταγές των Δημοτικών Ενοτήτων Αταβύρου, Καμείρου και Νότιας Ρόδου»	τεμάχια	15.000	0,023	345
5	Εκτύπωση εντύπου «Η ιστορία της Ρόδου - Τα αξιοθέατα της Ρόδου»	τεμάχια	15.000	0,023	345
6	Εκτύπωση εντύπου «Τα θρησκευτικά μνημεία της πόλης της Ρόδου - Θρησκευτικές διαδρομές στην ύπαιθρο της Ρόδου»	τεμάχια	15.000	0,023	345
7	Εκτύπωση εντύπου «Ρόδος, η καταδυτική εμπειρία»	τεμάχια	20.000	0,023	460
8	Εκτύπωση εντύπου «Η θεματική Ρόδος»	τεμάχια	15.000	0,023	345
9	Εκτύπωση τσαντών για δώρα, όπως οι προδιαγραφές	τεμάχια	5.000	0,79	3.950
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΑΝΕΥ ΦΠΑ					10.850
ΦΠΑ 24%					2.604
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΜΕ ΦΠΑ 24%					13.454

Γ) Εγκρίνει επιπροσθέτως τα εξής:

- Ο Δήμος να έχει δικαίωμα να χρησιμοποιήσει μέρος των υλικών του ανωτέρω πίνακα, όχι όμως λιγότερο από το 50% αυτών.
- Με το μειοδότη προμηθευτή να υπογραφεί σύμβαση με λήξη ένα (1) χρόνο από την υπογραφή της.

- Ισχύουν όλες οι υποχρεώσεις του μειοδότη που προκύπτουν από το διαγωνισμό (διακήρυξη και μελέτη) μέχρι και το τέλος της προμήθειας.
- Να δοθεί εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης 5% της συμβατικής αξίας άνευ Φ.Π.Α.

ΘΕΜΑ 5ο

Απόφ. Αρ. 172/2017 (Α.Δ.Α: 6ΜΜ8Ω1Ρ-ΝΥ0)

Έγκριση νέας μελέτης και κατάρτιση των όρων διακήρυξης για την διεξαγωγή δημόσιου-συνοπτικού-πρόχειρου-μειοδοτικού διαγωνισμού της «Φύλαξης Δ.Ε. Λινδίων», έτους 2017 προϋπολογισμού 40.000,00 ευρώ με Φ.Π.Α.

(Εισήγηση Τμήματος Προμηθειών Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών με αρ. πρωτ.:2/27784/18-04-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικών Δήμου Ρόδου, αρ. πρωτ.: 2/27784/18.04.2017, δια της οποίας κοινοποιείται η μελέτη και προτείνονται οι όροι διακήρυξης για τις ανάγκες διεξαγωγής δημόσιου συνοπτικού μειοδοτικού πρόχειρου διαγωνισμού για την «Προμήθεια για τη Φύλαξη της Δ.Ε Ρόδου του Δήμου Ρόδου, έτους 2017» (κωδ. 00-6142.0036), ως εξής:

«Θέμα: Υπηρεσίες φύλαξης Δ.Ε. Λινδίων

Παρακαλώ, όπως σύμφωνα:

1. με την **παράγραφο 1 εδάφιο δ του άρθρ. 72 του Ν.3852/10 (Νόμος Καλλικράτης)** ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια να αποφασίσει για την διάθεση πιστώσεων του προϋπολογισμού.
2. με το **άρθρο 116 του Ν.4412/2016**: «1.Για δημόσιες συμβάσεις κάτω των ορίων οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν εκτός από τις διαδικασίες που προβλέπονται στο άρθρο 26 και στις διαδικασίες της απευθείας ανάθεσης και του συνοπτικού διαγωνισμού σύμφωνα με τα άρθρα 117 και 118 και στο σύστημα προεπιλογής του άρθρου 303 αναλόγως εφαρμοζόμενου».
3. με το **άρθρο 117 του Ν.4412/2016**: «1.Προσφυγή στη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού επιτρέπεται όταν η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης είναι ίση ή κατώτερη από το ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. 2.Για τη διενέργεια συνοπτικού διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή δημοσιεύει απλοποιημένη προκήρυξη, σύμφωνα με το άρθρο 66.
4. με το **άρθρο 54 παρ.7 του Ν.4412/2016**: «Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61.»
5. με το **άρθρο 209 παρ.9 του Ν.3463/2006**, όπως τροποποιήθηκε από την παρ. 13 του άρθρου 20 του Ν. 3731/2008 και από την περίπτ. 38 της παρ. 1 του άρθρου 377 του Ν. 4412/2016: «Για την απευθείας ανάθεση απαιτείται απόφαση Δημάρχου ή Προέδρου Κοινότητας, προέδρου συνδέσμων, νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και ιδρυμάτων, χωρίς προηγούμενη απόφαση του συμβουλίου. Στην περίπτωση αυτή τα συντασσόμενα τεύχη εγκρίνονται από τον Δήμαρχο ή τον Πρόεδρο Κοινότητας ή τον πρόεδρο του συνδέσμου, του δημοτικού ή κοινοτικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή ιδρύματος. Για τη συνοπτική διαδικασία (πρόχειρο διαγωνισμό) απαιτείται απόφαση της δημορχιακής επιτροπής ή του κοινοτικού συμβουλίου, του διοικητικού συμβουλίου συνδέσμων, νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και ιδρυμάτων, που εγκρίνει και τα συντασσόμενα τεύχη».

Κατόπιν τούτου αιτούμαστε η Οικονομική Επιτροπή:

1. Να εγκρίνει τη δαπάνη και να διαθέσει πίστωση σε βάρος των Κ.Α. του προϋπολογισμού για την υπηρεσία «φύλαξης Δ.Ε. Λινδίων» ως κάτωθι:

Κωδικός	Αιτηθέν ποσό
00-6142.0036	40.000,00

2. Να εγκρίνει τη διενέργεια του πρόχειρου - συνοπτικού διαγωνισμού για την ανάθεση της υπηρεσίας φύλαξης Δ.Ε. Λινδίων.
3. Να εγκρίνει τις τεχνικές προδιαγραφές της υπηρεσίας.

4. Να καθορίσει τους όρους διακήρυξης του συνοπτικού διαγωνισμού για τις υπηρεσίες φύλαξης Δ.Ε. Λινδίων.»

(Ακολουθεί η υπογραφή του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Διακοσταματίου Σάββα)

Στην συνέχεια τα μέλη της επιτροπής αφού ενημερώθηκαν αναλυτικά, από τον Πρόεδρο της Επιτροπής, για τους όρους της διακήρυξης, κλήθηκαν να ψηφίσουν σχετικά.

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την εισήγηση με αρ. πρωτ.: 2/27784/18-04-2017 του τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Ρόδου,
- Το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010,
- Τις διατάξεις του άρθρου 58 του Ν. 3852/2010.
- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016.
- Το Ν. 4314/2014 (Α' 265).
- με το άρθρο 209 παρ.9 του Ν.3463/2006, όπως τροποποιήθηκε από την παρ. 13 του άρθρου 20 του Ν. 3731/2008 και από την περίπτ. 38 της παρ. 1 του άρθρου 377 του Ν. 4412/2016,
- Το Ν.2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Φ.Ε.Κ. 45/Α/09-03-1999), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το Ν.2859/2000 «Κύρωση Κώδικα Φ.Π.Α.» (ΦΕΚ 248/Α/07-11-2000), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το Ν.3419/2005 «Γενικό Εμπορικό Μητρώο Γ.Ε.Μ.Η. & εκσυγχρονισμός της Επιμελητηριακής Νομοθεσίας» (ΦΕΚ 114/Α/8-6-2006), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το Ν.3861/2010 «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 112/Α/13-07-2010), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το Ν.4013/2011 «περί σύστασης ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων» (ΦΕΚ 204/Α/15-09-2011), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το άρθρο 64 του Ν.4172/2013 «Φορολογία εισοδήματος, επείγοντα μέτρα εφαρμογής του ν. 4046/2012, του ν. 4093/2012 και του ν. 4127/2013 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 167/Α/23-07-2013), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Τις διατάξεις του Ν.4250/2014 «Διοικητικές Απλουστεύσεις κ.λ.π.» (ΦΕΚ 74/Α/26-03-2014), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το Ν.4270/2014 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις»(ΦΕΚ 143/Α/28-06-2014) , όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το Π.Δ.80/2016 «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες» (ΦΕΚ 145/ Α)
- Τις διατάξεις του Ν. 3463/2006/Α'114 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» και ειδικότερα της παρ 9εδ.β του άρθρου 209
- Την αριθμ. 158/16 Απόφαση Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ (Φ.Ε.Κ 3698/Β/16-11-2016):Έγκριση «Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης» (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ 4 του Ν.4412/16 (Α'147) για διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης κάτω των ορίων των οδηγιών
- Την Κατευθυντήρια Οδηγία 15 ΕΑΑΔΗΣΥ (Απόφαση 161/2016) «Οδηγίες συμπλήρωσης Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ) του άρθρου 79 παρ. 4 Ν. 4412/16
- Την με α.α. Α/884 Π.Α.Υ. η οποία καταχωρήθηκε στο μητρώο δεσμεύσεων του Δήμου
- Το ΠΡΩΤΟΓΕΝΕΣ ΑΙΤΗΜΑ που καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ 17REQ005990881.
- Το ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΑΙΤΗΜΑ που καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ 17REQ005990975.
- Τον προϋπολογισμό του έτους 2017 στον κωδικό 00/6142.0036, σαν «φύλαξη ΔΕ Λινδίων».

- Την ανάγκη του Δήμου για την ανωτέρω υπηρεσία.
- Την απόφαση ανάληψης δαπάνης.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

A. Εγκρίνει τη διενέργεια του **Δημόσιου, Συνοπτικού, Πρόχειρου, Μειοδοτικού διαγωνισμού** για την «Φύλαξη της ΔΕ Λινδίων του Δήμου Ρόδου»,

B. Εγκρίνει τη μελέτη και καταρτίζει τους όρους διακήρυξης για τις ανάγκες διενέργειας **Δημόσιου, Συνοπτικού, Πρόχειρου, Μειοδοτικού διαγωνισμού** για την «Φύλαξη της ΔΕ Λινδίων του Δήμου Ρόδου» (κωδ. 00-6142.0036), ως κατωτέρω:

ΟΡΟΙ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ

Προκηρύσσει Συνοπτικό διαγωνισμό, με έγγραφες σφραγισμένες προσφορές, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής για την ανάδειξη αναδόχου για την υπηρεσία φύλαξης της Δ.Ε. Λινδίων για το έτος 2017, προϋπολογισμού 40.000,00 ευρώ (σαράντα χιλιάδων ευρώ) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και θα βαρύνει τον Κωδικό Αριθμό Εξόδου (Κ.Α. 00-6142.0036) «Υπηρεσίες φύλαξης Δ.Ε. Λινδίων» Προϋπολογισμού του Δήμου Ρόδου.

Προσφορές γίνονται δεκτές **μόνο για το σύνολο της υπηρεσίας** με βάση την μελέτη του διαγωνισμού.

ΟΜΑΔΑ Α'				
CPV	Περιγραφή	Κ.Α ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ	ΠΟΣΟΝ	Φ.Π.Α
79713000-5	Υπηρεσίες φύλαξης Δ.Ε. Λινδίων	00-6142.0036	31.601,00	7.584,24

Η δαπάνη θα χρηματοδοτηθεί από ίδιους πόρους

Ο διαγωνισμός θα διεξαχθεί, ενώπιον της αρμόδιας Επιτροπής του Δήμου, την/...../.....2017 και ώρα 10:00π.μ. στο κτίριο του τμήματος Προμηθειών, επί της οδού Καποδιστρίου 3-5, Τ.Κ. 85 100

Οι ενδιαφερόμενοι καλούνται να υποβάλουν ενώπιον της επιτροπής ή να αποστείλουν τις έγγραφες προσφορές τους, μέσα σε σφραγισμένο φάκελο, στο τμήμα Προμηθειών, το αργότερο μέχρι και την προηγούμενη της ημέρας διενέργειας του διαγωνισμού, δηλαδή την
2017 και ώρα 10:00. Προσφορά που κατατίθεται μετά την ώρα αυτή είναι εκπρόθεσμη, κρίνεται απαράδεκτη και επιστρέφεται χωρίς να αποσφραγιστεί.

Προσφορές, οι οποίες υποβλήθηκαν ή ταχυδρομήθηκαν έγκαιρα, αλλά δεν έφθασαν έγκαιρα στο Δήμο Ρόδου επιστρέφονται και αυτές στους προσφέροντες, χωρίς να αποσφραγιστούν.

Ο διαγωνισμός θα διεξαχθεί σύμφωνα με τους όρους που περιέχονται στην παρούσα Διακήρυξη ως και τα παραρτήματά της, που αποτελούν ενιαίο και αναπόσπαστο μέρος

1	ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Α'»
2.	ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΥΔ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Β'»

Κανένας υποψήφιος δε μπορεί σε οποιαδήποτε περίπτωση, να επικαλεστεί προφορικές απαντήσεις εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής, σχετικά με τους όρους του παρόντος διαγωνισμού.

Επισημαίνεται ότι οι διευκρινίσεις επί των τιθέμενων ερωτημάτων υποψηφίων συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, όσον αφορά στους όρους της παρούσας διακήρυξης, παρέχονται εγγράφως από την Υπηρεσία μας σε όσους έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον συμμετοχής.

Η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα της επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού με τροποποίηση ή μη των όρων και προδιαγραφών της Διακήρυξης, της αναβολής ή της ακύρωσης του διαγωνισμού ή της υπαναχώρησης της από την εν λόγω προμήθεια σε κάθε στάδιο της διαδικασίας, χωρίς υποχρέωση καταβολής αποζημίωσης εξ αυτού του λόγου στους Υποψηφίους.

Οποιοσδήποτε δαπάνες αναλήφθηκαν για την προετοιμασία ή/και υποβολή των Προσφορών από τους Υποψηφίους ή τρίτα πρόσωπα εξ ονόματος τους, τους βαρύνουν εξ ολοκλήρου και η Αναθέτουσα Αρχή δε φέρει καμία ευθύνη για τέτοιες δαπάνες.

Η παρούσα Διακήρυξη θα αναρτηθεί:

1. στον ιστότοπο του προγράμματος ΔΙΑΥΓΕΙΑ, www.diaugeia.gov.gr.

2. στην ιστοσελίδα του Δήμου www.rhodes.gr.

Η διάθεση των τευχών του διαγωνισμού γίνεται ατελώς από την αναθέτουσα αρχή. Οι παραλήπτες της Διακήρυξης υποχρεούνται άμεσα να την ελέγξουν από άποψη πληρότητας και εφόσον διαπιστώσουν οποιαδήποτε παράληψη να το γνωρίσουν εγγράφως Δήμο και να ζητήσουν νέο πλήρες αντίγραφο. Προσφυγές κατά της νομιμότητας της διαδικασίας διαγωνισμού με το αιτιολογικό της μη πληρότητας του παραληφθέντος αντιγράφου της Διακήρυξης, θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Τυχόν διευκρινίσεις σχετικά με τους όρους της Διακήρυξης παρέχονται από το Τμήμα Προμηθειών τηλ:22410-77728, fax:22410-39780, Email: nafantenos@gmail.com.

Συνοπτικά Στοιχεία

ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ	ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ
ΕΙΔΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	Συνοπτικός
ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ	Η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ/...../2017
ΤΟΠΟΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	Γραφείο τμήματος προμηθειών Καποδιστρίου 3-5
ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	Υπηρεσίες φύλαξης Δ.Ε. Λινδίων
ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΔΑΠΑΝΗ	31.601,00€
ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΙΣΧΥΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ	Έως τη λήξη της σύμβασης
ΠΟΣΟΤΗΤΑ/ΜΟΝΑΔΑ ΜΕΤΡΗΣΗΣ	Σύμφωνα με τη μελέτη
ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ	Σύμφωνα με τη μελέτη
ΤΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ	Σύμφωνα με τη μελέτη
ΧΡΟΝΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ	Από την υπογραφή της σύμβασης έως και 30/09/2017
ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΤΙΜΗΣ	0,06% υπέρ Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (επιβαρύνεται με χαρτόσημο 3% & επ' αυτού 20% εισφορά υπέρ Ο.Γ.Α.)
ΦΟΡΟΣ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	Κατά την πληρωμή παρακρατείται ο προβλεπόμενος φόρος εισοδήματος επί της καθαρής συμβατικής αξίας.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Α΄» ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΑΡΘΡΟ 10: ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΑΡΘΡΟ 20 : ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΑΡΘΡΟ 30 : ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

ΑΡΘΡΟ 40 : ΛΟΓΟΙ- ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ -ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΑΡΘΡΟ 50 : ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

ΑΡΘΡΟ 60 : ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

ΑΡΘΡΟ 70 : ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ- ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΣ ΑΝΑΔΟΧΟΣ

ΑΡΘΡΟ 80 : ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ

ΑΡΘΡΟ 90 : ΚΡΙΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΑΡΘΡΟ100 : ΣΥΝΑΨΗ ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟΥ

ΑΡΘΡΟ110 : ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

ΑΡΘΡΟ120 : ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ
ΑΡΘΡΟ130 : ΤΡΟΠΟΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ -ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ
ΑΡΘΡΟ140: ΚΗΡΥΞΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΕΚΠΤΩΤΟΥ
ΑΡΘΡΟ150: ΜΟΝΟΜΕΡΗΣ ΛΥΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ
ΑΡΘΡΟ 160: ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ
ΑΡΘΡΟ170:ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ –ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ
ΑΡΘΡΟ 180 : ΓΛΩΣΣΑ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΑΡΘΡΟ 19: ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΑΡΘΡΟ 20: ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Β΄» . ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΥΛ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Α΄»

ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΑΡΘΡΟ 1^ο : ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν :

- (α) τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα που λειτουργούν νόμιμα στην Ελλάδα ή σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.) ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.) ή σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει τη Συμφωνία Δημοσίων Συμβάσεων του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου ή διμερείς σχετικές συμφωνίες με την Ε.Ε. και δραστηριοποιούνται επαγγελματικά στο αντικείμενο της παρούσης.
- (β) ενώσεις προσφερόντων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, εφόσον δραστηριοποιούνται επαγγελματικά στο αντικείμενο της παρούσης
- (γ) συνεταιρισμοί, εφόσον δραστηριοποιούνται επαγγελματικά στο αντικείμενο της παρούσης
- (δ) κοινοπραξίες προσφερόντων, εφόσον δραστηριοποιούνται επαγγελματικά στο αντικείμενο της παρούσης

Οι ενώσεις και οι κοινοπραξίες δεν υποχρεούνται να λάβουν ορισμένη νομική μορφή προκειμένου να υποβάλλουν προσφορά. Η επιλεγείσα ένωση ή κοινοπραξία υποχρεούται να πράξει τούτο εάν κατακυρωθεί σε αυτή ο διαγωνισμός εφόσον η λήψη ορισμένης νομικής μορφής είναι αναγκαία για την ορθή εκτέλεση της σύμβασης.

ΑΡΘΡΟ 2^ο: ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Όσοι επιθυμούν να λάβουν μέρος στο διαγωνισμό πρέπει να υποβάλλουν επί αποδείξει, έγγραφη προσφορά μέσα σε σφραγισμένο φάκελο, στο Τμήμα Προμηθειών του Δήμου, το αργότερο μέχρι και την προηγούμενη της ημέρας διενέργειας του διαγωνισμού δηλαδή την /...../ 2017 και ώρα 14:00 μ.μ. ή να την καταθέσουν ενώπιον της επιτροπής την/...../.....2017 και ώρα 10:00π.μ. στο κτίριο του Τμήματος Προμηθειών, επί της οδού Καποδιστρίου 3-5, Τ.Κ. 85 100. Δε λαμβάνονται υπ' όψη προσφορές που είτε υποβλήθηκαν μετά την καθορισμένη ημερομηνία είτε ταχυδρομήθηκαν έγκαιρα, αλλά δεν έφθασαν στο Δήμο έγκαιρα. Οι προσφορές αυτές θα επιστρέφονται στους προσφέροντες, χωρίς να αποσφραγιστούν.

ΑΡΘΡΟ 3^ο: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ-ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ.

Οι προσφέροντες υποβάλλουν με την προσφορά τους στον κυρίως φάκελο, σύμφωνα με το αρ.92 του Ν.4412/2016 και σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις και τους όρους της παρούσας διακήρυξης, τα στοιχεία που αναφέρονται στη συνέχεια.

Ο φάκελος της προσφοράς θα πρέπει κατά την κατάθεσή του να συνοδεύεται από αίτηση συμμετοχής στο διαγωνισμό, στην οποία ο προσφέρων αναφέρει τα πλήρη στοιχεία επικοινωνίας του. Σε περίπτωση που κατά τα στάδια διενέργειας του διαγωνισμού πρόκειται να παρασταθεί εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπός του, η ανωτέρω αίτηση θα πρέπει να αναφέρει και τα στοιχεία αυτού. Επισημαίνεται ότι στην τελευταία περίπτωση, ο εκάστοτε εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπος οφείλει κατά το στάδιο του διαγωνισμού που θα παρευρεθεί να καταθέσει ιδιοχείρως στην επιτροπή παραστατικό εκπροσώπησης.

Αντιπροσφορές και εναλλακτικές προσφορές, δεν γίνονται δεκτές σε κανένα στάδιο του διαγωνισμού. Σε περίπτωση υποβολής τους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η Υπηρεσία δεν αποκαλύπτει πληροφορίες που του έχουν διαβιβάσει οι προσφέροντες και τις οποίες έχουν χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικές. Εφόσον ένας οικονομικός φορέας χαρακτηρίζει πληροφορίες ως εμπιστευτικές, λόγω ύπαρξης τεχνικού ή εμπορικού απορρήτου, στη σχετική δήλωσή του, αναφέρει ρητά

όλες τις σχετικές διατάξεις νόμου ή διοικητικές πράξεις που επιβάλλουν την εμπιστευτικότητα της συγκεκριμένης πληροφορίας.

Το δικαίωμα πρόσβασης στα έγγραφα των προσφορών άλλων οικονομικών φορέων ασκείται, σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 1 του Π.Δ. 28/2015.

Τα έγγραφα της σύμβασης συντάσσονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα και προαιρετικά και σε άλλες γλώσσες, συνολικά ή μερικά. Τυχόν ενστάσεις ή προδικαστικές προσφυγές υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα.

Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία, καθώς και τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984¹ (Α' 188).

Επιτρέπεται αντίστοιχα η κατάθεση οιοδήποτε δημόσιου εγγράφου και δικαιολογητικού που αφορά αλλοδαπή Επιχείρηση με τη μορφή επικυρωμένης φωτοτυπίας προερχόμενης είτε από το νόμιμο επικυρωμένο έγγραφο από το αρμόδιο Προξενείο της χώρας του προσφέροντος, είτε από το πρωτότυπο έγγραφο με την σφραγίδα "Apostile" σύμφωνα με την συνθήκη της Χάγης της 05-10-61. Η επικύρωση αυτή πρέπει να έχει γίνει από δικηγόρο κατά την έννοια των άρθρων 454 του Κ.Π.Δ. και 53 του Κώδικα περί Δικηγόρων.

Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα-εταιρικά ή μη – με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική².

Οι προσφορές θα υποβάλλονται σε δύο αντίτυπα, ένα πρωτότυπο και ένα αντίγραφο, και μέσα σε καλά σφραγισμένο φάκελο (κυρίως φάκελος), στον οποίο θα αναγράφονται ευκρινώς:

α.	Η λέξη ΠΡΟΣΦΟΡΑ
β.	Η επωνυμία της αναθέτουσας αρχής.
γ.	Ο τίτλος της σύμβασης.
δ.	Η καταληκτική ημερομηνία (ημερομηνία λήξης προθεσμίας υποβολής προσφορών).
ε.	Τα στοιχεία του οικονομικού φορέα.

Εντός του κυρίως φακέλου προσφοράς τοποθετούνται τα εξής :

α. Χωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ», ο οποίος περιέχει τα αναφερόμενα στο άρθρο 4 του παρόντος παραρτήματος δικαιολογητικά συμμετοχής (αρ.93 του Ν.4412/16).

β. Χωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», ο οποίος περιέχει τα έγγραφα και στοιχεία που αναφέρονται αναλυτικά στο άρθρο 5 του παρόντος παραρτήματος (αρ.94 του Ν.4412/16) .

γ. Χωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», ο οποίος περιλαμβάνει τα στοιχεία της οικονομικής προσφοράς, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο άρθρο 6 του παρόντος παραρτήματος (αρ.95 του Ν.4412/16) .

Οι ανωτέρω χωριστοί φάκελοι φέρουν εξωτερικά τις ενδείξεις του κυρίως φακέλου.

ΑΡΘΡΟ 4^ο : ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ- ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Από το διαγωνισμό αποκλείονται:

1. Όσοι υπάγονται σε κάποια από τις περιπτώσεις που ορίζονται στο άρθρο 73 του Ν.4412/2016. Ειδικότερα, αποκλείονται από το Διαγωνισμό υποψήφιοι, όταν έχει εκδοθεί σε βάρος τους τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση για έναν από τους ακόλουθους λόγους:

α) συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 της απόφασης - πλαίσιο 2008/841/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 24ης Οκτωβρίου 2008, για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος(ΕΕ L 300 της 11.11.2008 σ.42),

β) δωροδοκία, όπως ορίζεται στο άρθρο 3 της σύμβασης περί της καταπολέμησης της διαφθοράς στην οποία ενέχονται υπάλληλοι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή των κρατών - μελών της Ένωσης (ΕΕ C 195 της 25.6.1997, σ.1) και στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 της απόφασης -πλαίσιο 2003/568/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 22ας Ιουλίου 2003, για την καταπολέμηση της δωροδοκίας στον ιδιωτικό τομέα (ΕΕ L

¹παρ 10 άρθρου 80 και παρ 4 άρθρου 92 Ν.4412/16

² παρ 10 άρθρου 80 και παρ 4 άρθρου 92 Ν.4412/16

192 της 31.7.2003, σ. 54), καθώς και όπως ορίζεται στην κείμενη νομοθεσία ή στο εθνικό δίκαιο του οικονομικού φορέα,

γ) απάτη, κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης σχετικά με την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ C 316 της 27.11.1995, σ. 48), η οποία κυρώθηκε με το ν. 2803/2000 (Α' 48),

δ) τρομοκρατικά εγκλήματα ή εγκλήματα συνδεόμενα με τρομοκρατικές δραστηριότητες, όπως ορίζονται, αντιστοίχως, στα άρθρα 1 και 3 της απόφασης - πλαίσιο 2002/475/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2002, για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας (ΕΕ L 164 της 22.6.2002, σ. 3) ή ηθική ατυρογία ή συνέργεια ή απόπειρα διάπραξης εγκλήματος, όπως ορίζονται στο άρθρο 4 αυτής,

ε) νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 1 της Οδηγίας 2005/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Οκτωβρίου 2005, σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας (ΕΕ L 309 της 25.11.2005, σ. 15), η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το ν. 3691/2008 (Α' 166),

στ) παιδική εργασία και άλλες μορφές εμπορίας ανθρώπων, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 της Οδηγίας 2011/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Απριλίου 2011, για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και για την προστασία των θυμάτων της, καθώς και για την αντικατάσταση της απόφασης -πλαίσιο 2002/629/ΔΕΥ του Συμβουλίου (ΕΕ L 101 της 15.4.2011, σ. 1), η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το ν. 4198/2013 (Α' 215).»

2. Αποκλείεται από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας, εάν η αναθέτουσα αρχή:

α) Γνωρίζει ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και

β) Μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Αν ο οικονομικός φορέας είναι Έλληνας πολίτης ή έχει την εγκατάσταση του στην Ελλάδα, οι υποχρεώσεις του που αφορούν στις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καλύπτουν τόσο την κύρια όσο και την επικουρική ασφάλιση. Η παρούσα παράγραφος παύει να εφαρμόζεται όταν ο οικονομικός φορέας εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του είτε καταβάλλοντας τους φόρους ή τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης που οφείλει, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, των δεδουλευμένων τόκων ή των προστίμων είτε υπαγόμενος σε δεσμευτικό διακανονισμό για την καταβολή τους

3. Επίσης αποκλείονται:

α) Υποψήφιοι που έχουν αθετήσει τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α' του Ν. 4412/16,

β) Υποψήφιοι που τελούν υπό πτώχευση ή έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης ή ειδικής εκκαθάρισης ή τελούν υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχουν υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχουν αναστείλει τις επιχειρηματικές τους δραστηριότητες ή εάν βρίσκονται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου,

γ) Υποψήφιοι που σύνηψαν συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού,

δ) Υποψήφιοι που έχουν επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις,

ε) Υποψήφιοι που έχουν κριθεί ένοχοι σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχουν αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσουν τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 79 του Ν.4412/16,

στ) Υποψήφιοι που επιχειρούν να επηρεάσουν με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσουν εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να τους

αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχουν εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση,

ζ) Υποψήφιοι που έχουν διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά τους.

Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, οι αναθέτουσες αρχές αποκλείουν έναν οικονομικό φορέα, όταν αποδεικνύεται ότι αυτός βρίσκεται λόγω πράξεων ή παραλείψεων αυτού είτε πριν είτε κατά τη διαδικασία, σε μία από τις περιπτώσεις των ανωτέρω παραγράφων.

-ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Εντός του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής τοποθετούνται υποχρεωτικά τα αναφερόμενα κατωτέρω :

A. Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν.1599/1986 (Α'75), όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία :

1.αναγράφεται ο διαγωνισμός (αριθμός Διακήρυξης) στον οποίο συμμετέχουν και ο χρόνος ισχύος της προσφοράς (120 ημέρες)

2.δηλώνεται ότι η προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της παρούσας διακήρυξης της οποίας έλαβαν γνώση, και την αποδέχονται πλήρως και ανεπιφύλακτα.

3.δηλώνεται ότι τα στοιχεία που αναφέρονται στην προσφορά είναι αληθή και ακριβή

B) Τυποποιημένο έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ)^{3 4} του άρθρου 79 παρ 4 του Ν.4412/16, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα...), και συμπληρώνεται, (ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ : ΜΕΡΟΥΣ ΙΙ (ΕΝΟΤΗΤΕΣ Α,Β,Γ⁵ και Δ⁶), ΜΕΡΟΥΣ ΙΙΙ(ΕΝΟΤΗΤΕΣ Α,Β,Γ)) ώστε να δηλώνονται από τους οικονομικούς φορείς οι σχετικές πληροφορίες που απαιτούνται από τη διακήρυξη και τα σχετικά πεδία του Το **ανωτέρω Τυποποιημένο έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ) υπογράφεται⁷ και υποβάλλεται⁸** από τους υποψήφιους αφού συμπληρωθεί:

³ Το ΤΕΥΔ διατίθεται σε επεξεργάσιμη μορφή στην ιστοσελίδα της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ :www.eaadhsy.gr και www.hsppa.gr

⁴ **Κατευθυντήρια Οδηγία 15 (Απόφαση Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ) Το ΤΕΥΔ το οποίο αποτελεί πρότυπο τεύχος με δεσμευτική ισχύ**, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 5 του άρθρου 53, χρησιμοποιείται υποχρεωτικά από τις αναθέτουσες αρχές σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών καθώς και διαγωνισμούς μελετών του Βιβλίου Ι του ν.4412/2016 των οποίων η συνολική προϋπολογισθείσα αξία είναι κατώτερη από τα όρια των περιπτώσεων (α), (β) και (γ) του άρθρου 5 .**Οι αναθέτοντες φορείς του Βιβλίου ΙΙ του ν. 4412/2016 δύνανται**, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 281, **να χρησιμοποιούν το ΤΕΥΔ** για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων η συνολική προϋπολογισθείσα αξία των οποίων είναι κατώτερη από τα όρια των περιπτ. (α) και (β) του άρθρου 235

⁵ Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων

⁶ Πληροφορίες σχετικές με υπεργολάβους

⁷(**Συχνές Ερωτήσεις – Απαντήσεις Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ(αριθμ. 38)** Σε περίπτωση που περισσότερα πρόσωπα, έχουν υποχρέωση υπογραφής του ΤΕΥΔ, υπογράφουν στο Μέρος VI Τελικές δηλώσεις του ίδιου (και όχι διαφορετικού για κάθε υπογράφοντα) ΤΕΥΔ.

⁸**Κατευθυντήρια Οδηγία 15 (Απόφαση ΕΑΑΔΗΣΥ) Β. Οδηγίες συμπλήρωσης προς οικονομικούς φορείς**

1) Στις περιπτώσεις όπου η προς σύναψη σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα και τα κριτήρια επιλογής ποικίλλουν από τμήμα σε τμήμα, πρέπει να συμπληρώνεται ένα ΤΕΥΔ για κάθε τμήμα (ή ομάδα τμημάτων με τα ίδια κριτήρια επιλογής).

2) Ένας οικονομικός φορέας που συμμετέχει μόνος του (αυτοτελώς) και ο οποίος δεν στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής, συμπληρώνει ένα ΤΕΥΔ.

3) Ένας οικονομικός φορέας που συμμετέχει μόνος του, αλλά στηρίζεται στις ικανότητες ενός ή περισσότερων άλλων οικονομικών φορέων, οφείλει να υποβάλλει χωριστό/ά ΤΕΥΔ (Μέρος ΙΙ Γ) διασφαλίζοντας ότι η αναθέτουσα αρχή θα λάβει το δικό του ΤΕΥΔ μαζί με χωριστό/ά ΤΕΥΔ όπου παρατίθενται οι σχετικές πληροφορίες των ενότητων Α και Β του Μέρους ΙΙ για κάθε έναν από τους οικονομικούς φορείς στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται. Επίσης θα πρέπει να συμπεριληφθούν και οι πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με το Μέρος ΙV και τυχόν το Μέρος V, εφόσον είναι σχετικές με την ειδική ικανότητα ή ικανότητες στις οποίες στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, ομοίως για καθένα από αυτούς.

4) Όταν σε μια διαδικασία ανάθεσης συμμετέχουν οικονομικοί φορείς υπό τη μορφή ένωσης ή κοινοπραξίας πρέπει να κατατίθεται για κάθε μέλος της ένωσης ή κοινοπραξίας, χωριστό ΤΕΥΔ, στο οποίο παρατίθενται οι πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τα μέρη ΙΙ έως V.

5) Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, τμήμα(τα) της σύμβασης το (α) οποίο (α) υπερβαίνει(ουν) το ποσοστό του τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας υποβάλλει υποχρεωτικά χωριστά ΤΕΥΔ όπου παρατίθενται οι πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του Μέρους ΙΙΙ του ΤΕΥΔ για κάθε έναν από τους υπεργολάβους¹⁵. Επίσης, εφόσον στηρίζεται στις ικανότητες του(ς) θα πρέπει να συμπεριληφθούν και οι πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με το Μέρος ΙV και τυχόν το Μέρος V, εφόσον είναι σχετικές με την ειδική ικανότητα ή ικανότητες στις οποίες στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, ομοίως για καθένα από τους υπεργολάβους. Εφόσον το (τα) τμήμα (τα) της σύμβασης που θα ανατεθούν με τη μορφή υπεργολαβίας δεν υπερβαίνει (ουν) το 30% της συνολικής αξίας της σύμβασης, ανατίθεται στη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής να αποφασίσει και επομένως να ορίσει στην πρόσκληση ή στην προκήρυξη και στα έγγραφα της σύμβασης εάν οι σχετικές πληροφορίες των ενότητων Α και Β του Μέρους ΙΙΙ πρέπει ή δεν πρέπει να παρέχονται για υπεργολάβους στις ικανότητες των οποίων δεν βασίζεται ο οικονομικός φορέας.

6) Σε όλες τις περιπτώσεις όπου περισσότερα από ένα φυσικά πρόσωπα είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό, κάθε άτομο ενδέχεται να πρέπει υπογράψει το ίδιο

Σημείωση: Η υποχρέωση υποβολής του τυποποιημένου εντύπου υπεύθυνης δήλωσης -Τ.Ε.Υ.Δ- περί μη έκδοσης τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης αφορά σε κάθε πρόσωπο που είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό.

Η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά ιδίως:

α) στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.) και προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.), τους διαχειριστές,

β) στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), τον Διευθύνοντα Σύμβουλο, καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.

ΑΡΘΡΟ 5^ο : ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Στο φάκελο της Τεχνικής προσφοράς τοποθετούνται όλα τα έγγραφα και δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν επί ποινή αποκλεισμού, τη συμφωνία της τεχνικής προσφοράς του προσφέροντα με τα όσα αναφέρονται στο αρ.2 του Παραρτήματος Β' της παρούσας.

Σε περίπτωση που τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς δεν είναι δυνατό λόγω του μεγάλου όγκου να τοποθετηθούν στο κυρίως φάκελο, τότε αυτά συσκευάζεται χωριστά και ακολουθούν το κυρίως φάκελο με τις ίδιες ενδείξεις.

Στα περιεχόμενα του φακέλου της τεχνικής προσφοράς δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να εμφανίζονται οικονομικά στοιχεία.

ΑΡΘΡΟ 6^ο : ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Η οικονομική προσφορά (προσφερόμενη τιμή) δίδεται σε ευρώ με συμπλήρωση από τους συμμετέχοντες των εντύπων των οικονομικών προσφορών των ομάδων (π.χ Α,Β,Γ) που επισυνάπτονται **στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε'**

Η τιμή του προς προμήθεια υλικού δίνεται ανά μονάδα.

Οι τιμές πρέπει να περιλαμβάνουν το σύνολο των επιβαρύνσεων (νόμιμες κρατήσεις και εισφορές υπέρ τρίτων και λοιπές σχετικές δαπάνες), μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Στο φάκελο της Οικονομικής προσφοράς τοποθετούνται επί ποινή αποκλεισμού τα οικονομικά στοιχεία της προσφοράς και σε χωριστό κεφάλαιο πρέπει να αναφέρουν τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Σε περίπτωση που αναφέρεται εσφαλμένος Φ.Π.Α. αυτός θα διορθώνεται από την αρμόδια Επιτροπή.

Σε περίπτωση ύπαρξης διαφορών μεταξύ των αντιτύπων της οικονομικής προσφοράς κατисχύουν τα αναγραφόμενα στο αντίτυπο που φέρει την ένδειξη «ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ».

Προσφορά που δε δίδει τιμή σε ευρώ απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Προσφορά που είναι αόριστη και ανεπίδεκτη εκτίμησης ή είναι υπό αίρεση, απορρίπτεται ως απαράδεκτη, μετά από προηγούμενη γνωμοδότησή της Επιτροπής του διαγωνισμού.

Σε περιπτώσεις προϊόντων – υπηρεσιών που προσφέρονται δωρεάν, θα αναγράφεται στην οικεία θέση της οικονομικής προσφοράς η ένδειξη «ΔΩΡΕΑΝ».

Εάν έχει παραλειφθεί η αναγραφή τιμής, ακόμη και αν δεν υπάρχει η ένδειξη «ΔΩΡΕΑΝ», θεωρείται αμαχητως ότι τα αντίστοιχα προϊόντα ή υπηρεσίες έχουν προσφερθεί δωρεάν.

Προσφορά η οποία δεν θα περιέχει τα ανωτέρω στοιχεία, απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Προσφορές που θέτουν όρο αναπροσαρμογής της τιμής, απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η οικονομική επιτροπή διατηρεί το δικαίωμα να ζητά από τους συμμετέχοντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των προσφερόμενων τιμών (ιδίως όταν αυτές είναι ασυνήθιστα χαμηλές για το

ΤΕΥΔ , σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τον οικονομικό φορέα συμπεριλαμβανομένων των διατάξεων περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

7) Όσον αφορά την υπογραφή (ή τις υπογραφές) του ΤΕΥΔ, επισημαίνεται ότι ενδέχεται να μην είναι απαραίτητο να υπάρχει υπογραφή στο ΤΕΥΔ όταν αυτό διαβιβάζεται ως μέρος σειράς εγγράφων, των οποίων η αυθεντικότητα και η ακεραιότητα διασφαλίζεται μέσω της απαιτούμενης υπογραφής (ή υπογραφών) του μέσου διαβίβασης.

αντικείμενο της προμήθειας), οι δε προμηθευτές υποχρεούνται να παρέχουν τα στοιχεία αυτά και να διευκολύνουν κάθε σχετικό έλεγχο της Αναθέτουσας Αρχής, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο αρ.88 του ν.4412/16.

ΑΡΘΡΟ 7^ο : ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ-ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

1. Η αποσφράγιση των προσφορών γίνεται δημόσια, από το αρμόδιο συλλογικό όργανο διενέργειας του διαγωνισμού και της αξιολόγησης των αποτελεσμάτων αυτού (Επιτροπή), παρουσία των προσφερόντων/συμμετεχόντων ή των νομίμως εξουσιοδοτημένων εκπροσώπων τους, οι οποίοι λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς .

2. Η Επιτροπή προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών **την ημερομηνία και ώρα που καθορίζεται στην παρούσα διακήρυξη.**

3. Η αποσφράγιση γίνεται με την παρακάτω διαδικασία:

Μονογράφεται και αποσφραγίζεται ο κυρίως φάκελος.

Μονογράφονται οι φάκελοι με τις ενδείξεις "Δικαιολογητικά Συμμετοχής", "Τεχνική Προσφορά" και "Οικονομική Προσφορά".

Αποσφραγίζεται ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής και μονογράφονται τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Ελέγχεται η πληρότητα και η ορθότητα των δικαιολογητικών συμμετοχής, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στη διακήρυξη. Σε περίπτωση που τα δικαιολογητικά συμμετοχής δε γίνουν αποδεκτά, δεν αποσφραγίζεται ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς.

Για τις προσφορές, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έγιναν αποδεκτά, αποσφραγίζονται οι φάκελοι των τεχνικών προσφορών, μονογράφονται δε και σφραγίζονται από την Επιτροπή όλα τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται κατά το στάδιο αυτό και η τεχνική προσφορά ανά φύλλο (εκτός από τα prospectus).

Ελέγχεται η πληρότητα και η ορθότητα του φακέλου της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στη διακήρυξη.

Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών αποσφραγίζονται μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών.

Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών, για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, δεν αποσφραγίζονται, αλλά επιστρέφονται, εφόσον δεν ασκηθεί ένδικο μέσο κατά της απόφασης απόρριψης της προσφοράς ή εφόσον έχει παρέλθει άπρακτη η προθεσμία άσκησης ενδίκων μέσων κατ' αυτής ή έχει υποβληθεί παραίτηση από τυχόν ασκηθέν ένδικο μέσο.

Αυτοί που δικαιούνται να παρευρίσκονται στη διαδικασία αποσφράγισης των προσφορών λαμβάνουν γνώση των συμμετασχόντων στο διαγωνισμό, καθώς επίσης και των τιμών που προσφέρθηκαν.

Η κατακύρωση γίνεται τελικά στον προμηθευτή (ή στον πάροχο σε περίπτωση ανάθεσης υπηρεσιών) με τη χαμηλότερη τιμή εκ των προμηθευτών (ή των παρόχων) των οποίων οι προσφορές έχουν κριθεί ως αποδεκτές με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της διακήρυξης. Ισότιμες θεωρούνται οι προσφορές με την ίδια ακριβώς τιμή. Στην περίπτωση αυτή η αναθέτουσα αρχή επιλέγει τον ανάδοχο με κλήρωση μεταξύ των οικονομικών φορέων που υπέβαλαν ισότιμες προσφορές. Η κλήρωση γίνεται ενώπιον του αρμοδίου συλλογικού οργάνου και παρουσία αυτών των οικονομικών φορέων (άρθρο 90 παρ. 1 Ν. 4412/16).

Τα αποτελέσματα των ανωτέρω σταδίων επικυρώνονται με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν.4412/16, η προθεσμία άσκησης της οποίας είναι πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίησή της στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα.

Ο αρμόδιος υπάλληλος του τμήματος προμηθειών, κοινοποιεί αμέσως την απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, μαζί με αντίγραφο όλων των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών, σε κάθε προσφέροντα με κάθε πρόσφορο τρόπο, όπως με τηλεομοιοτυπία, ηλεκτρονικό ταχυδρομείο κ.λπ., επί αποδείξει.

Η εν λόγω απόφαση δεν παράγει τα έννομα αποτελέσματά της, εφόσον η αναθέτουσα αρχή δεν την κοινοποίησε σε όλους τους προσφέροντες.

Η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται, να **υποβάλει γραπτό αίτημα** προς τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για τη χορήγηση πιστοποιητικού, από το οποίο να προκύπτουν όλες οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του μειοδότη. Το πιστοποιητικό αποστέλλεται στην αναθέτουσα αρχή μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την υποβολή

του αιτήματος. Για το χρονικό διάστημα που δεν καλύπτεται από το «Μητρώο Παραβατών Εταιρειών Παροχής Υπηρεσιών Καθαρισμού ή/και Φύλαξης» Ένορκη βεβαίωση νομίμου εκπροσώπου του αναδόχου ενώπιον συμβολαιογράφου, περί μη επιβολής σε βάρος τους πράξης επιβολής προστίμου για παραβιάσεις της εργατικής νομοθεσίας «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας (παρ.2δ άρθρο 68 Ν.3863/2010, όπως προστέθηκε με την παρ.2 του άρθρου 22 του Ν.4144/2013). Η σύμβαση καταρτίζεται βάση των όσων προβλέπονται στο ΠΔ 28/1980 και το άρθρο 68 παρ. 1 του Ν. 3863/2010.

ΑΡΘΡΟ 8^ο : ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ

Μετά την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου, με την ανωτέρω απόφαση, η Οικονομική Επιτροπή⁹ του κοινοποιεί έγγραφη πρόσκληση να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα(10) ημερών¹⁰, σε σφραγισμένο φάκελο σε δύο αντίτυπα, ένα πρωτότυπο και ένα αντίγραφο, τα αναφερόμενα παρακάτω δικαιολογητικά όπως αυτά προβλέπονται στο άρθρο 80 του Ν. 4412/2016, τα οποία αποσφραγίζονται και ελέγχονται κατά την διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 103 του Ν. 4412/2016:

α. ΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ ΠΟΛΙΤΕΣ:

(1) Απόσπασμα ποινικού μητρώου έκδοσης του τελευταίου τριμήνου πριν από την κοινοποίηση της ως άνω σχετικής έγγραφης ειδοποίησης, από το οποίο να προκύπτει, ότι δεν έχουν εις βάρος τους τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση, για κάποιο αδίκημα από τα αναφερόμενα της παρ. 1 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 ήτοι :

Συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, δωροδοκία, απάτη, νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, παιδική εργασία και άλλες μορφές εμπορίας ανθρώπων, για κάποιο από τα αδικήματα της υπεξαίρεσης, της απάτης, της εκβίασης, της πλαστογραφίας, της ψευδορκίας, της δωροδοκίας και της δόλιας χρεοκοπίας.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση που το απόσπασμα ποινικού μητρώου φέρει καταδικαστικές αποφάσεις, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να προσκομίσουν τις αναφερόμενες σε αυτό καταδικαστικές αποφάσεις.

Η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά ιδίως:

α) στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.) και προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.), τους διαχειριστές,

β) στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), τον Διευθύνοντα Σύμβουλο, καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.

(2) Πιστοποιητικό έκδοσης του τελευταίου τριμήνου πριν από την κοινοποίηση της ως άνω σχετικής έγγραφης ειδοποίησης, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης, ειδικής εκκαθάρισης η δεν τελούν υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή η από δικαστήριο η δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού η δεν έχουν αναστείλει τις επιχειρηματικές τους δραστηριότητες η δεν βρίσκονται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία , προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου

(3) Πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι κατά την ημερομηνία της ως άνω σχετικής ειδοποίησης, είναι ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης (κύριας και επικουρικής) καθώς και ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις τους.

(4) Πιστοποιητικό του οικείου Επιμελητηρίου, με το οποίο θα πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, και αφετέρου ότι εξακολουθούν να παραμένουν εγγεγραμμένοι μέχρι της επίδοσης της ως άνω σχετικής ειδοποίησης.

(5) Τα νομιμοποιητικά έγγραφα ως ακολούθως :

α. ΓΙΑ ΦΥΣΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ:

- Έναρξη Επιτηδεύματος από την αντίστοιχη Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία καθώς και τις μεταβολές του.

(6) Τα παραστατικά εκπροσώπησης

α. Παραστατικό εκπροσώπησης φυσικών προσώπων :

- Εφόσον συμμετέχουν στο διαγωνισμό με αντιπρόσωπό/ εκπρόσωπό τους, απαιτείται συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο ή έγγραφη εξουσιοδότηση θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής από οποιαδήποτε δημόσια αρχή

β. ΓΙΑ ΗΜΕΔΑΠΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ:

⁹ Το Διοικητικό Συμβούλιο του Νομικού Προσώπου

¹⁰ Η προθεσμία που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα (10) ούτε μεγαλύτερη των είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης στον προσωρινό ανάδοχο (άρθρο 103 § 1).

Τα παραπάνω κατά περίπτωση δικαιολογητικά για τους Έλληνες πολίτες

Νομιμοποιητικά έγγραφα νομικών προσώπων ως ακολούθως :

β.1) Για Ημεδαπά νομικά πρόσωπα με τη μορφή Ανωνύμου Εταιρείας (ΑΕ) ή Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης (ΕΠΕ) :

α) Το τηρούμενο στην αρμόδια κατά περίπτωση διοικητική ή δικαστική αρχή τελευταίο ισχύον καταστατικό της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας,

β) Βεβαίωση της αρμόδιας κατά περίπτωση διοικητικής ή δικαστικής αρχής, από την οποία να προκύπτει η αρχική καταχώρηση της εταιρείας, καθώς και οι τυχόν μεταβολές που έχουν επέλθει στο νομικό πρόσωπο και τα όργανα διοίκησης αυτής, με ανάλογη μνεία στα αντίστοιχα ΦΕΚ.

Β.2) Για Ημεδαπά νομικά πρόσωπα με τη μορφή προσωπικής εταιρείας (ΟΕ ή ΕΕ ή Ι.Κ.Ε)

α) Το συμφωνητικό σύστασης της εταιρείας και όλων των τροποποιήσεων αυτού, καθώς και το τελευταίο σε ισχύ καταστατικό της εταιρείας.

β) Πιστοποιητικό περί μεταβολών της εταιρείας από την αρμόδια αρχή.

Παραστατικά εκπροσώπησης νομικών προσώπων ως ακολούθως :

- Πρακτικά αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου (σε περίπτωση Α.Ε.), απόφαση των διαχειριστών (σε περίπτωση Ε.Π.Ε. ή Ο.Ε. ή Ε.Ε.) ή απόφαση του δεσμεύοντος φυσικού προσώπου ή οργάνου, κάθε προσφέροντος για την έγκριση συμμετοχής του στο διαγωνισμό, για τον ορισμό του νομίμου εκπροσώπου καθώς και του τυχόν αντικλήτου του στο διαγωνισμό (εκτός εάν η εξουσία προς εκπροσώπηση του υπογράφοντος απορρέει από το καταστατικό ή άλλη πράξη που έχει δημοσιευθεί κατά τις κείμενες διατάξεις).
- Στην περίπτωση κοινοπραξίας προσκομίζεται το ιδιωτικό συμφωνητικό σύστασης της κοινοπραξίας.
- Σε περίπτωση ένωσης, πρακτικά αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου (σε περίπτωση Α.Ε.) ή απόφαση των διαχειριστών (σε περίπτωση Ε.Π.Ε. ή Ο.Ε. ή Ε.Ε. ή Ι.Κ.Ε)

γ. ΓΙΑ ΦΥΣΙΚΑ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΑ ΑΛΛΟΔΑΠΑ ΠΡΟΣΩΠΑ:

Τα παραπάνω κατά περίπτωση δικαιολογητικά .

Σημειώνεται ειδικά ότι:

Εάν σε κάποια Χώρα βεβαιώνεται από οποιαδήποτε αρχή της, ότι δεν εκδίδονται τα παραπάνω έγγραφα ή πιστοποιητικά, ή αν αυτά δεν καλύπτουν όλες τις ως άνω αναφερόμενες περιπτώσεις, δύναται να αντικατασταθούν από ένορκη βεβαίωση του ενδιαφερόμενου, ή όπου δεν προβλέπεται η ένορκη βεβαίωση από υπεύθυνη δήλωση **ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους- μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας.** Στην κατά τα άνω υπεύθυνη δήλωση θα δηλώνεται ότι στην συγκεκριμένη χώρα δεν εκδίδονται τα συγκεκριμένα έγγραφα και ότι δεν συντρέχουν στο συγκεκριμένο πρόσωπο οι ανωτέρω νομικές καταστάσεις.

δ. ΓΙΑ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥΣ:

(1) Τα παραπάνω κατά περίπτωση δικαιολογητικά για τους Έλληνες πολίτες,

(2) Βεβαίωση αρμόδιας αρχής ότι ο Συνεταιρισμός λειτουργεί νόμιμα.

ε. ΓΙΑ ΕΝΩΣΕΙΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΩΝ ΠΟΥ ΥΠΟΒΑΛΛΟΥΝ ΚΟΙΝΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ:

Τα παραπάνω κατά περίπτωση δικαιολογητικά, για κάθε προσφέροντα που συμμετέχει στην Ένωση.

Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες.

Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν είναι ψευδή ή ανακριβή, ο προσωρινός ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως χαμηλότερη τιμή, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται.

Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, κηρύσσεται έκπτωτος και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως χαμηλότερη τιμή, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται.

Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 του Ν.4412/16, ο

προσωρινός ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος και με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως χαμηλότερη τιμή, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα ανωτέρω κριτήρια, η διαδικασία ματαιώνεται.

Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο και τη διαβίβαση του φακέλου στην Οικονομική Επιτροπή¹¹ για τη λήψη απόφασης είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις ανωτέρω παραγράφους είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105 του Ν. 4412/2016.

Ο δήμος (μέσω του τμήματος προμηθειών) κοινοποιεί αμέσως την απόφαση κατακύρωσης, μαζί με αντίγραφο όλων των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, σε κάθε προσφέροντα εκτός από τον ανάδοχο με κάθε πρόσφορο τρόπο, όπως με τηλεομοιοτυπία, ηλεκτρονικό ταχυδρομείο κ.λπ., επί αποδείξει.

Όσοι υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος.

ΑΡΘΡΟ 9^ο : ΚΡΙΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

1. Η Επιτροπή του διαγωνισμού με εισήγησή της μπορεί να προτείνει :

α. Κατακύρωση της προμήθειας για ολόκληρες τις ποσότητες ή για μεγαλύτερες ή μικρότερες ποσότητες από τις αναγραφόμενες, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο αρ.104 του Ν.4412/16.

β. Ματαίωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 103 και 106 του Ν.4412/16.

2. Σύμφωνα με το αρ.117 του Ν.4412/16 η υποβολή μιας προσφοράς δεν αποτελεί κώλυμα για τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού και την ανάθεση της σύμβασης

ΑΡΘΡΟ 10^ο : ΣΥΝΑΨΗ ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟΥ

Τα έννομα αποτελέσματα της απόφασης κατακύρωσης και ιδίως η σύναψη της σύμβασης επέρχονται εφόσον και όταν συντρέξουν σωρευτικά τα εξής:

α) άπρακτη πάροδος των προθεσμιών άσκησης των προβλεπόμενων στις κείμενες διατάξεις βοηθημάτων και μέσω στο στάδιο της προδικαστικής και δικαστικής προστασίας και από τις αποφάσεις αναστολών επί αυτών,

β) κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης στον προσωρινό ανάδοχο, εφόσον ο τελευταίος υποβάλει επικαιροποιημένα τα δικαιολογητικά του άρθρου 80 του Ν.4412/16, έπειτα από σχετική πρόσκληση.

Μετά την επέλευση των εννόμων αποτελεσμάτων της απόφασης κατακύρωσης, προσκαλεί τον ανάδοχο να προσέλθει για την υπογραφή του συμφωνητικού, εντός είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδικής πρόσκλησης, προσκομίζοντας την προβλεπόμενη εγγύηση καλής εκτέλεσης.

Σχέδιο συμφωνητικού επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη, ως το Παράρτημα «Δ'» αυτής. Η Υπηρεσία συμπληρώνει στο κείμενο του συμφωνητικού τα στοιχεία της προσφοράς του προμηθευτή, με την οποία συμμετείχε αυτός στον διαγωνισμό και η οποία έγινε αποδεκτή με την κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού σ' αυτόν. Δεν χωρεί διαπραγμάτευση στο κείμενο του συμφωνητικού που επισυνάφθηκε στην διακήρυξη του διαγωνισμού, ούτε καθ' οιονδήποτε τρόπο τροποποίηση ή συμπλήρωση της προσφοράς του προμηθευτή.

Η υπογραφή του συμφωνητικού έχει αποδεικτικό χαρακτήρα. Εάν ο ανάδοχος δεν προσέλθει να υπογράψει το συμφωνητικό, μέσα στην προθεσμία που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση, κηρύσσεται έκπτωτος, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως χαμηλότερη τιμή. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσέλθει για την υπογραφή του συμφωνητικού, η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται.

ΑΡΘΡΟ 11^ο : ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Η σύμβαση θα έχει ισχύ από την υπογραφή της και μέχρι και τις 30/09/2017.

¹¹ Το Διοικητικό Συμβούλιο του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου η της Δημοτικής Επιχείρησης

ΑΡΘΡΟ 12° : ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Κατά την εκτέλεση της σύμβασης εφαρμόζονται: α) οι διατάξεις του Ν.4412/16, β) οι όροι της παρούσας σύμβασης και γ) συμπληρωματικά ο Αστικός Κώδικας.

Κατά την εκτέλεση της σύμβασης ο ανάδοχος επιβάλλεται να τηρεί τις υποχρεώσεις στους τομείς του περιβαλλοντικού, κοινωνικοασφαλιστικού και εργατικού δικαίου, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικοασφαλιστικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α' του Ν.4412/16

Τροποποίηση των όρων της σύμβασης κατά τη διάρκειά της πραγματοποιείται σύμφωνα με όσα προβλέπονται στα αρ.132 και 201 του Ν.4412/16

Η σύμβαση θεωρείται ότι εκτελέστηκε όταν συντρέχουν οι εξής προϋποθέσεις, σύμφωνα με το άρθρο 202 του Ν.4412/16:

α. Παραδόθηκε ολόκληρη η ποσότητα ή, σε περίπτωση διαιρετού υλικού, η ποσότητα που παραδόθηκε υπολείπεται της συμβατικής, κατά μέρος που κρίνεται ως ασήμαντο από το αρμόδιο όργανο,

β. παραλήφθηκαν οριστικά ποσοτικά και ποιοτικά τα υπό προμήθεια είδη,

γ. έγινε η αποπληρωμή του συμβατικού τιμήματος, αφού προηγουμένως επιβλήθηκαν κυρώσεις ή εκπτώσεις,

δ. εκπληρώθηκαν και οι λοιπές συμβατικές υποχρεώσεις και από τα δύο συμβαλλόμενα μέρη και αποδεσμεύθηκαν οι σχετικές εγγυήσεις κατά τα προβλεπόμενα από τη σύμβαση.

ΑΡΘΡΟ 13° : ΤΡΟΠΟΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ - ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ

Η πληρωμή της αξίας των υλικών στον ανάδοχο θα γίνει, μετά την οριστική, ποιοτική και ποσοτική παραλαβή των παραδοθέντων υλικών από την Επιτροπή παραλαβής της Υπηρεσίας, που εκτελεί την προμήθεια. Απαιτούμενα δικαιολογητικά για την πληρωμή του προμηθευτή είναι:

α) Τιμολόγιο Πώλησης υπέρ της Υπηρεσίας.

β) Πρωτόκολλο οριστικής ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής των υλικών.

γ) Λοιπά, κατά περίπτωση, δικαιολογητικά.

Η εξόφληση του τιμολογίου θα γίνει σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο Ν.4270/2014 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Η αμοιβή του Αναδόχου επιβαρύνεται με τον προβλεπόμενο φόρο εισοδήματος .

Η αμοιβή του Αναδόχου επιβαρύνεται επίσης με κράτηση ύψους 0,06%, υπέρ της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, η οποία υπολογίζεται επί της αξίας, εκτός Φ.Π.Α., της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης. Επί του ποσού της κράτησης 0,06% υπέρ της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων διενεργείται κράτηση τέλους χαρτοσήμου 3%, πλέον εισφοράς 20% υπέρ Ο.Γ.Α..

Ο Φ.Π.Α. βαρύνει το Δημόσιο και αποδίδεται από τον Προμηθευτή.

ΑΡΘΡΟ 14ο : ΚΗΡΥΞΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΕΚΠΤΩΤΟΥ - ΚΥΡΩΣΕΙΣ

1. Ο ανάδοχος κηρύσσεται υποχρεωτικά έκπτωτος από την ανάθεση που έγινε στο όνομα του και από κάθε δικαίωμα που απορρέει από αυτήν, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, ύστερα από γνωμοδότηση του αρμόδιου οργάνου:

α) στην περίπτωση της παραγράφου 5 του άρθρου 105 του ν.4412/16(ήτοι εάν ο ανάδοχος δεν προσέλθει να υπογράψει σύμβαση ,μέσα στη προθεσμία που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση)

β) σε περίπτωση δημόσιας σύμβασης προμηθειών, εφόσον δε φόρτωσε, παρέδωσε ή αντικατέστησε τα συμβατικά υλικά ή δεν επισκεύασε ή συντήρησε αυτά μέσα στον συμβατικό χρόνο ή στον χρόνο παράτασης που του δόθηκε, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 206 του ν.4412/16,

2. Ο οικονομικός φορέας δεν κηρύσσεται έκπτωτος από την κατακύρωση ή ανάθεση ή την σύμβαση όταν:

α) Η σύμβαση δεν υπογράφηκε ή το υλικό δεν φορτώθηκε ή παραδόθηκε ή αντικαταστάθηκε με ευθύνη του φορέα που εκτελεί τη σύμβαση.

β) Συντρέχουν λόγοι ανωτέρας βίας (αρ. 204 του ν.4412/16).

3. Στον οικονομικό φορέα που κηρύσσεται έκπτωτος από την κατακύρωση, ανάθεση ή σύμβαση, επιβάλλεται, με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου,(ήτοι του Δημοτικού Συμβουλίου) ύστερα από γνωμοδότηση του αρμοδίου οργάνου, το οποίο υποχρεωτικά καλεί τον ενδιαφερόμενο προς παροχή εξηγήσεων, ολική κατάπτωση της εγγύησης καλής εκτέλεσης της σύμβασης.

4. Επιπλέον μπορεί να επιβληθεί προσωρινός αποκλεισμός του αναδόχου από το σύνολο των συμβάσεων προμηθειών ή υπηρεσιών των φορέων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 74 του Ν.4412/16.

Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 203 του Ν.4412/16.

ΑΡΘΡΟ 15^ο : ΜΟΝΟΜΕΡΗΣ ΛΥΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Το δημοτικό συμβούλιο¹² μπορεί, υπό τις προϋποθέσεις που ορίζουν οι κείμενες διατάξεις, να καταγγείλει τη σύμβαση κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης της, εφόσον:

α) η σύμβαση έχει υποστεί ουσιώδη τροποποίηση, που θα απαιτούσε νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης δυνάμει του άρθρου 132 του Ν.4412/16,

β) ο ανάδοχος, κατά το χρόνο της ανάθεσης της σύμβασης, τελούσε σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 73 του Ν.4412/16 και, ως εκ τούτου, θα έπρεπε να έχει αποκλειστεί από τη διαδικασία της σύναψης σύμβασης,

Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 133 του Ν.4412/16.

ΑΡΘΡΟ 16^ο : ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ

Οι εγγυήσεις εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη – μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου, ή στα κράτη – μέρη της Συμφωνίας Δημοσίων Συμβάσεων του Παγκοσμίου Οργανισμού Εμπορίου, που κυρώθηκε με το Ν.2513/1997 (Α'139) και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α –Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Τα αντίστοιχα έγγραφα των εγγυήσεων, αν δεν είναι διατυπωμένα στην Ελληνική, θα συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση, αλλιώς η προσφορά απορρίπτεται. Σε περίπτωση προσφορών ενώσεων αναδόχων ή κοινοπραξιών, οι εγγυήσεις περιλαμβάνουν και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των μελών της ένωσης ή της κοινοπραξίας. Το ποσό των εγγυήσεων θα δίνεται αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ (€).

Εγγύηση Καλής Εκτέλεσης :

Για την καλή εκτέλεση των όρων της σύμβασης, ο ανάδοχος υποχρεούται να καταθέσει πριν ή κατά την υπογραφή της σύμβασης εγγυητική επιστολή που θα καλύπτει ποσό ίσο με ποσοστό πέντε τοις εκατό (5%) επί της αξίας της σύμβασης χωρίς να υπολογίζεται ο Φ.Π.Α. (άρθρο 72 του Ν.4412/16), και θα ισχύει για έξι (6) μήνες.

Σε περίπτωση τροποποίησης της σύμβασης κατά το άρθρο 132 του Ν.4412/16, η οποία συνεπάγεται αύξηση της συμβατικής αξίας, ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να καταθέσει πριν την τροποποίηση, συμπληρωματική εγγύηση το ύψος της οποίας ανέρχεται σε ποσοστό 5% επί του ποσού της αύξησης εκτός Φ.Π.Α..

Η εγγύηση καλής εκτέλεσης της σύμβασης καλύπτει συνολικά και χωρίς διακρίσεις την εφαρμογή όλων των όρων της σύμβασης και κάθε απαίτηση της αναθέτουσας αρχής έναντι του αναδόχου.

Η ανωτέρω εγγύηση επιστρέφεται στον προμηθευτή μετά την οριστική ποιοτική παραλαβή της υπηρεσίας, την εκπλήρωση όλων των συμβατικών του υποχρεώσεων και την εκκαθάριση τυχόν απαιτήσεων μεταξύ των συμβαλλομένων.

Η εγγύηση καλής εκτέλεσης καταπίπτει στην περίπτωση παράβασης των όρων της σύμβασης, όπως αυτή ειδικότερα ορίζει.

Η εγγύηση πρέπει να προβλέπει ότι, σε περίπτωση κατάρτησής της, το οφειλόμενο ποσό υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον πάγιο τέλος χαρτοσήμου.

Κατά τα λοιπά, αναφορικά με τις εγγυήσεις, ισχύουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 72 του Ν.4412/16.

Υπόδειγμα εγγύησης υπάρχει στο Παράρτημα Γ'.

ΑΡΘΡΟ 17^ο : ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ - ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ

Κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού επιτρέπεται ένσταση, η οποία υποβάλλεται μέχρι πέντε (5) ημέρες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών.

Σε περίπτωση ένστασης κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία άσκησης της είναι πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα.

Η ένσταση υποβάλλεται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής (ήτοι της οικονομικής επιτροπής), η οποία αποφασίζει, σύμφωνα με τα οριζόμενα και στο άρθρο 221 του Ν.4412/16, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, **μετά την άπρακτη πάροδο της οποίας τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης.** Για το

¹² Το Διοικητικό Συμβούλιο του Ν.Π

παραδεκτό της άσκησης ένστασης, απαιτείται, με την κατάθεση της ένστασης, η καταβολή παραβόλου υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Το παράβολο αυτό αποτελεί δημόσιο έσοδο. Το παράβολο επιστρέφεται με πράξη της αναθέτουσας αρχής, αν η ένσταση γίνει δεκτή από το αποφασίζον διοικητικό όργανο.

Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 127 και 221 του Ν.4412/16.

Ο οικονομικός φορέας μπορεί κατά των αποφάσεων που επιβάλλουν σε βάρος του κυρώσεις δυνάμει των άρθρων **203, 206, 207, 213, 218 και 220** να υποβάλει προσφυγή για λόγους νομιμότητας και ουσίας ενώπιον του φορέα που εκτελεί τη σύμβαση, μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία τριάντα (30) ημερών, από την ημερομηνία που έλαβε γνώση της σχετικής απόφασης. Επί της προσφυγής, αποφασίζει το αρμόδιο αποφαινόμενο όργανο, ύστερα από γνωμοδότηση του αρμόδιου συλλογικού οργάνου. Οι προσφεύγοντες λαμβάνουν γνώση της σχετικής απόφασης, σώμα της οποίας τους κοινοποιείται με δική τους φροντίδα.

Η εν λόγω απόφαση δεν επιδέχεται προσβολή με άλλη οποιασδήποτε φύσεως διοικητική προσφυγή. Διοικητικές προσφυγές που υποβάλλονται για οποιουσδήποτε άλλους εκτός από τους λόγους που αναφέρονται ανωτέρω δε γίνονται δεκτές, ούτε εξετάζονται.

Κατά τα λοιπά ισχύει η κείμενη νομοθεσία που διέπει τη δικαστική προστασία κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης σύμβασης κρατικών προμηθειών.

Οι διοικητικές προσφυγές υποβάλλονται εγγράφως στο , προκειμένου να πρωτοκολληθούν και να κατατεθεί το οικείο παράβολο, όπου απαιτείται.

ΑΡΘΡΟ 18ο : ΓΛΩΣΣΑ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Οι προσφορές, τα υποβαλλόμενα με αυτές δικαιολογητικά και γενικά όλα τα έγγραφα που απαιτούνται για τη διενέργεια του διαγωνισμού και τη συμμετοχή σ' αυτόν, συντάσσονται στην Ελληνική γλώσσα, με εξαίρεση τεχνικούς όρους που μπορεί να αναφέρονται και σε άλλη γλώσσα, εφόσον δεν είναι δυνατό να αποδοθούν στην Ελληνική.

Τα ανωτέρω ισχύουν και για τα έγγραφα που απευθύνει ή υποβάλλει ο μεταφορέας στην Υπηρεσία κατά την διάρκεια ισχύος της σύμβασης.

Δικαιολογητικά που εκδίδονται σε άλλο κράτος, συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην Ελληνική γλώσσα.

ΑΡΘΡΟ 19ο ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Η παρούσα προμήθεια διέπεται από την Ελληνική και Νομοθεσία και κάθε διαφορά που θα προκύψει μεταξύ των Υπηρεσιών και του Αναδόχου, η οποία θα αφορά στην εκτέλεση, την εφαρμογή η γενικά τις σχέσεις που δημιουργούνται από αυτή, θα λυθεί από τα **εδρεύοντα στο Νομό αρμόδια δικαστήρια**. Είναι αυτονόητο ότι πριν από οποιαδήποτε προσφυγή στα δικαστήρια, τα συμβαλλόμενα μέρη θα καταβάλλουν κάθε προσπάθεια για φιλική διευθέτηση των διαφορών που ενδεχόμενα να αναφύονται μεταξύ τους.

ΑΡΘΡΟ 20ο : ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

1. Η Υπηρεσία δεν αναλαμβάνει καμία υποχρέωση για τυχόν μέτρα που θα ληφθούν από οποιαδήποτε δημόσια αρχή και αυξήσεις των κάθε φύσεως δαπανών, φόρων, τελών κ.λπ.

2. Μετά την υπογραφή της σύμβασης ο προμηθευτής δεν έχει δικαίωμα να εκχωρήσει σε οποιοδήποτε τρίτο τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του χωρίς την έγγραφη συγκατάθεση του Δήμου

3. Κανένας από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό δεν μπορεί σε οποιαδήποτε περίπτωση να επικαλεστεί προφορικές απαντήσεις εκ μέρους του Δήμου

4. Για όλα τα είδη δεν απαιτούνται δείγματα, εκτός εάν κατά την τεχνική αξιολόγηση η επιτροπή διενέργειας ζητήσει από τις εταιρείες την κατάθεση δείγματος των προσφερομένων ειδών, όπου αυτή κρίνει, για την πιστότερη αξιολόγηση της ποιότητας και καταλληλότητας τους. Η κατάθεση δείγματος (εις διπλούν) θα ζητηθεί εγγράφως από την αρμόδια επιτροπή. Στην περίπτωση που η επιτροπή κρίνει, με αιτιολογημένες αποδείξεις, ότι το δείγμα που κατατέθηκε από την εταιρεία δεν πληροί όλους του τεχνικούς όρους, τότε η επιτροπή θα απορρίπτει το συγκεκριμένο είδος και θα αξιολογεί την αμέσως καλύτερη τεχνική προσφορά.

Για ό, τι δεν προβλέπεται από την παρούσα διακήρυξη, εφαρμόζονται οι περί προμηθειών του Ν 4412/16 διατάξεις, όπως ισχύουν κάθε φορά.

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Β΄» ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΥΛ
ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΕΝΤΥΠΟ ΥΠΕΥΘΥΝΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ (ΤΕΥΛ)
[άρθρου 79 παρ. 4 ν. 4412/2016 (Α 147)]**

για διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης κάτω των ορίων των οδηγιών

Μέρος I: Πληροφορίες σχετικά με την αναθέτουσα αρχή/αναθέτονα φορέαⁱ και τη διαδικασία ανάθεσης

Παροχή πληροφοριών δημοσίευσης σε εθνικό επίπεδο, με τις οποίες είναι δυνατή η αδιαμφισβήτητη ταυτοποίηση της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης:

A: Ονομασία, διεύθυνση και στοιχεία επικοινωνίας της αναθέτουσας αρχής (αα)/ αναθέτονα φορέα (αφ)

- Ονομασία: Δήμος ρόδου
- Κωδικός Αναθέτουσας Αρχής / Αναθέτονα Φορέα ΚΗΜΔΗΣ : 6265
- Ταχυδρομική διεύθυνση / Πόλη / Ταχ. Κωδικός: Πλατεία Ελευθερίας
- Αρμόδιος για πληροφορίες: Αφαντενός Νικόλαος
- Τηλέφωνο: 22410-77728
- Ηλ. ταχυδρομείο: nafantenos@gmail.com
- Διεύθυνση στο Διαδίκτυο (διεύθυνση δικτυακού τόπου) (εάν υπάρχει): www.rhodes.gr

B: Πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία σύναψης σύμβασης

- Τίτλος ή σύντομη περιγραφή της δημόσιας σύμβασης (συμπεριλαμβανομένου του σχετικού CPV): [79713000-5]
- Κωδικός στο ΚΗΜΔΗΣ: [.....]
- Η σύμβαση αναφέρεται σε έργα, προμήθειες, ή υπηρεσίες : [Φύλαξη Δ.Ε. Λινδιών]
- Εφόσον υφίστανται, ένδειξη ύπαρξης σχετικών τμημάτων : [.....]
- Αριθμός αναφοράς που αποδίδεται στον φάκελο από την αναθέτουσα αρχή (εάν υπάρχει): [.....]

ΟΛΕΣ ΟΙ ΥΠΟΛΟΙΠΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΕ ΚΑΘΕ ΕΝΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΤΕΥΔ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΦΟΡΕΑ

Μέρος II: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα

A: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα

Στοιχεία αναγνώρισης:	Απάντηση:
Πλήρης Επωνυμία:	[]
Αριθμός φορολογικού μητρώου (ΑΦΜ): Εάν δεν υπάρχει ΑΦΜ στη χώρα εγκατάστασης του οικονομικού φορέα, αναφέρετε άλλον εθνικό αριθμό ταυτοποίησης, εφόσον απαιτείται και υπάρχει	[]
Ταχυδρομική διεύθυνση:	[.....]
Αρμόδιος ή αρμόδιοι ⁱⁱ :	[.....]
Τηλέφωνο:	[.....]
Ηλ. ταχυδρομείο:	[.....]
Διεύθυνση στο Διαδίκτυο (διεύθυνση δικτυακού τόπου) (εάν υπάρχει):	[.....]
Γενικές πληροφορίες:	Απάντηση:
Ο οικονομικός φορέας είναι πολύ μικρή, μικρή ή μεσαία επιχείρηση ⁱⁱⁱ ;	[.....]πολύ μικρή [.....]μικρή [.....]μεσαία

B: Πληροφορίες σχετικά με τους νόμιμους εκπροσώπους του οικονομικού φορέα

Κατά περίπτωση, αναφέρετε το όνομα και τη διεύθυνση του προσώπου ή των προσώπων που είναι αρμόδια/εξουσιοδοτημένα να εκπροσωπούν τον οικονομικό φορέα για τους σκοπούς της παρούσας διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης:

Εκπροσώπηση, εάν υπάρχει:	Απάντηση:
Όνοματεπώνυμο	[.....]
συνοδευόμενο από την ημερομηνία και τον τόπο γέννησης εφόσον απαιτείται:	[.....]
Θέση/Ενεργών υπό την ιδιότητα	[.....]
Ταχυδρομική διεύθυνση:	[.....]
Τηλέφωνο:	[.....]
Ηλ. ταχυδρομείο:	[.....]

Εάν χρειάζεται, δώστε λεπτομερή στοιχεία σχετικά με την εκπροσώπηση (τις μορφές της, την έκταση, τον σκοπό ...):	[.....]
--	---------

Μέρος III: Λόγοι αποκλεισμού

A: Λόγοι αποκλεισμού που σχετίζονται με ποινικές καταδίκες^{iv}

Στο άρθρο 73 παρ. 1 ορίζονται οι ακόλουθοι λόγοι αποκλεισμού:

1. συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση^v.
2. δωροδοκία^{vi,vii}.
3. απάτη^{viii}.
4. τρομοκρατικά εγκλήματα ή εγκλήματα συνδεδεμένα με τρομοκρατικές δραστηριότητες^{ix}.
5. νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή χρηματοδότηση της τρομοκρατίας^x.
6. παιδική εργασία και άλλες μορφές εμπορίας ανθρώπων^{xi}.

Λόγοι που σχετίζονται με ποινικές καταδίκες:	Απάντηση:
Υπάρχει τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση εις βάρος του οικονομικού φορέα ή οποιουδήποτε προσώπου ^{xii} το οποίο είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού του οργάνου ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό για έναν από τους λόγους που παρατίθενται ανωτέρω (σημεία 1-6), ή καταδικαστική απόφαση η οποία έχει εκδοθεί πριν από πέντε έτη κατά το μέγιστο ή στην οποία έχει οριστεί απευθείας περίοδος αποκλεισμού που εξακολουθεί να ισχύει;	[.....] Ναι [.....] Όχι <i>Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων):</i> [.....][.....][.....][.....] ^{xiii}

B: Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης

Πληρωμή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης:	Απάντηση:
1) Ο οικονομικός φορέας έχει εκπληρώσει όλες τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την πληρωμή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης ^{xiv} , στην Ελλάδα και στη χώρα στην οποία είναι τυχόν εγκατεστημένος ;	<input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι
<i>Εάν η σχετική τεκμηρίωση όσον αφορά την καταβολή των φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:</i>	<i>(διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων):</i> ^{xv} [.....][.....][.....]

Γ: Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα

Πληροφορίες σχετικά με πιθανή αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα	Απάντηση:
---	------------------

<p>Ο οικονομικός φορέας έχει, εν γνώσει του, αθετήσει τις υποχρεώσεις του στους τομείς του περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου^{xvi};</p>	<p><input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι</p>
<p>Βρίσκεται ο οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις^{xvii} :</p> <p>α) πτώχευση, ή β) διαδικασία εξυγίανσης, ή γ) ειδική εκκαθάριση, ή δ) αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο, ή ε) έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού, ή στ) αναστολή επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, ή ζ) σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου</p> <p>Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:</p>	<p><input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι</p> <p>Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]</p>
<p>Έχει διαπράξει ο οικονομικός φορέας σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα^{xviii};</p> <p>Εάν ναι, να αναφερθούν λεπτομερείς πληροφορίες:</p>	<p><input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι</p>
<p>Έχει συνάψει ο οικονομικός φορέας συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού;</p> <p>Εάν ναι, να αναφερθούν λεπτομερείς πληροφορίες:</p>	<p><input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι</p>

<p>Έχει επιδείξει ο οικονομικός φορέας σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια^{xix} κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις;</p> <p>Εάν ναι, να αναφερθούν λεπτομερείς πληροφορίες:</p>	<input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι
<p>Μπορεί ο οικονομικός φορέας να επιβεβαιώσει ότι:</p> <p>α) δεν έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής,</p> <p>β) δεν έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές,</p> <p>γ) ήταν σε θέση να υποβάλλει χωρίς καθυστέρηση τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα</p> <p>δ) δεν έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία ανάθεσης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση;</p>	<input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι

Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής

A: Καταλληλότητα

Καταλληλότητα	Απάντηση
<p>1) Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στην Ελλάδα ή στο κράτος μέλος εγκατάστασής^{xx}; του: <i>Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:</i></p>	<input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι <i>(διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων):</i> <i>[.....][.....][.....]</i>

<p>2) Για συμβάσεις υπηρεσιών: Χρειάζεται ειδική έγκριση ή να είναι ο οικονομικός φορέας μέλος συγκεκριμένου οργανισμού για να έχει τη δυνατότητα να παράσχει τις σχετικές υπηρεσίες στη χώρα εγκατάστασής του</p> <p><i>Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:</i></p>	<p><input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι Εάν ναι, διευκρινίστε για ποια πρόκειται και δηλώστε αν τη διαθέτει ο οικονομικός φορέας: [...] <input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι</p> <p><i>(διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων): [.....][.....][.....]</i></p>
---	---

Μέρος VI: Τελικές δηλώσεις

Ο κάτωθι υπογεγραμμένος, δηλώνω επισήμως ότι τα στοιχεία που έχω αναφέρει σύμφωνα με τα μέρη I – IV ανωτέρω είναι ακριβή και ορθά και ότι έχω πλήρη επίγνωση των συνεπειών σε περίπτωση σοβαρών ψευδών δηλώσεων.

Ο κάτωθι υπογεγραμμένος, δηλώνω επισήμως ότι είμαι σε θέση, κατόπιν αιτήματος και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσω τα πιστοποιητικά και τις λοιπές μορφές αποδεικτικών εγγράφων που αναφέρονται^{xxi}, εκτός εάν :

α) η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει τη δυνατότητα να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν^{xxii}.

β) η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχουν ήδη στην κατοχή τους τα σχετικά έγγραφα.

Ο κάτωθι υπογεγραμμένος δίδω επισήμως τη συγκατάθεσή μου στ... [προσδιορισμός της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, όπως καθορίζεται στο μέρος I, ενότητα Α], προκειμένου να αποκτήσει πρόσβαση σε δικαιολογητικά των πληροφοριών τις οποίες έχω υποβάλει στ... [να προσδιοριστεί το αντίστοιχο μέρος/ενότητα/σημείο] του παρόντος Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης για τους σκοπούς τ... [προσδιορισμός της διαδικασίας προμήθειας: (συνοπτική περιγραφή, παραπομπή στη δημοσίευση στον εθνικό τύπο, έντυπο και ηλεκτρονικό, αριθμός αναφοράς)].

Ημερομηνία, τόπος και, όπου ζητείται ή είναι απαραίτητο, υπογραφή(-ές):

Ημερομηνία	Τόπος	Υπογραφή(ές)

Μ Ε Λ Ε Τ Η

ΓΙΑ «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΦΥΛΑΞΗΣ ΔΕ ΛΙΝΔΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΡΟΔΟΥ» (ΚΩΔ. 00/6142.0036)

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ:

Συνολική δαπάνη 39.186,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ

(31.601,00 ευρώ , προστίθεται ΦΠΑ 24% ύψους 7.584,24)

ΤΡΟΠΟΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ:

ΠΑΡΟΧΗ ΓΕΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ - ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Η παρούσα μελέτη αφορά τη φύλαξη της τοπικής Κοινότητας Λινδίων κατά τη θερινή περίοδο.

Οι απαιτήσεις για φύλαξη θα έχουν ως αντικείμενο:

1. Κεντρική πλατεία Λίνδου
2. Μπάρα εισόδου περιοχής Δημαρχείου
3. Είσοδος πλατείας Κράνας

Η φύλαξη θα γίνεται για διάστημα πέντε μηνών (15/5 έως 14/10/2017), από επτά ημέρες την εβδομάδα και σε συνεννόηση με τον αρμόδιο υπάλληλο.

Η Τοπική Κοινότητα Λινδίων ανά τακτά χρονικά διαστήματα (10 ημέρες) σε συνεργασία με τον ανάδοχο, θα καθορίζει τον τρόπο και χρόνο φύλαξης, δηλαδή 8ωρη ή 12ωρη, φύλαξη κάθε σημείου ξεχωριστά ανάλογα με τις ανάγκες που παρουσιάζονται.

Θα υπάρχει απαγόρευση εισόδου αυτοκινήτων και δικύκλων στον οικισμό της Λίνδου, τις ώρες που αυτό απαγορεύεται από τον ισχύοντα κανονισμό κυκλοφοριακών ρυθμίσεων απόφαση 71/2007 του Δ.Σ. Δήμου Λινδίων όπως επικυρώθηκε με την 5670/4-5-2007 απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου. Και αυτό αφορά είτε τα οχήματα των μόνιμων κατοίκων, είτε τα οχήματα των εταιρειών τροφοδοσίας των καταστημάτων και τα οχήματα των επισκεπτών. Η στάθμευση των αυτοκινήτων και των λεωφορείων θα γίνεται μόνο στις προβλεπόμενες θέσεις με την υπόδειξη των αρμόδιων υπαλλήλων του Δήμου.

Η ανάθεση της παροχής υπηρεσίας φύλαξης θα γίνει με Συνοπτικό Διαγωνισμό και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάση τιμής, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, του άρθρου 209 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν. 3463/2006) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει μετά την εφαρμογή του Ν.4412/2006 (φεκ 147/Α) Ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της μελέτης ανέρχεται στο ποσόν των **31.601,00** χωρίς ΦΠΑ (**39.186,00** ευρώ με ΦΠΑ) και θα βαρύνει τον τακτικό προϋπολογισμό του Δήμου Ρόδου του οικονομικού έτους 2017 στον κωδικό 00/6142.0036 και η χρηματοδότηση θα προέρχεται από ίδιους πόρους.

ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

Άρθρο 1ο - Αντικείμενο της παρούσης

Αντικείμενο της παρούσας είναι η παροχή υπηρεσίας «*υπηρεσίες φύλαξης της ΔΕ Λινδίων, έτους 2017, κωδ. 00/6142.0036*».

Άρθρο 2ο - Ισχύουσες διατάξεις

Η διενέργεια του διαγωνισμού και η εκτέλεση της προμήθειας διέπονται από τις διατάξεις:

α) του νέου Ν. 3463/2006 (Περί Κυρώσεως Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα άρθρο 209) όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4412/2006 (φεκ 147/Α)

β) Ν.3863/2010 άρθρο 68 παρ. 1, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013.

Άρθρο 3ο - Τρόπος εκτέλεσης

Η παροχή της υπηρεσίας αυτής θα πραγματοποιηθεί με δημόσιο συνοπτικό διαγωνισμό σύμφωνα με τους όρους της παρούσας συγγραφής υποχρεώσεων και της προκήρυξης .

Άρθρο 4ο - Ανακοίνωση αποτελέσματος

Ο Δήμος, μετά την επέλευση των εννόμων αποτελεσμάτων της απόφασης κατακύρωσης, προσκαλεί τον ανάδοχο να προσέλθει για την υπογραφή του συμφωνητικού, εντός **είκοσι (20)** ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδικής πρόσκλησης, προσκομίζοντας την προβλεπόμενη εγγύηση καλής εκτέλεσης.

Άρθρο 5ο - Σύμβαση

Η σύμβαση συντάσσεται από τον αρμόδιο υπάλληλο και περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία που προβλέπονται από το νόμο και θα συναφθεί για χρονικό διάστημα maximum 5 μηνών. Ρητά δεν προβλέπεται παράταση αυτής.

Άρθρο 6ο - Εγγυήσεις καλής εκτέλεσης

Ο προμηθευτής στον οποίο έγινε η κατακύρωση της υπηρεσίας υποχρεούται να καταθέσει με την υπογραφή της σύμβασης, εγγύηση καλής εκτέλεσης των όρων της σύμβασης το ύψος της οποίας είναι **5% χωρίς το ΦΠΑ** (άρθρο Άρθρο 72- Εγγυήσεις Ν. 4412/2006) . Η εγγύηση καλής εκτέλεσης της σύμβασης επιστρέφεται στον ανάδοχο της προμήθειας μετά την οριστική ποσοτική και ποιοτική παραλαβή από την αρμόδια επιτροπή.

Άρθρο 7ο - Ποινικές ρήτρες - έκπτωση αναδόχου

Εφόσον, υπάρξει αδικαιολόγητη υπέρβαση της συμβατικής προθεσμίας εκτέλεσης της παροχής υπηρεσίας, μπορούν να επιβληθούν ποινικές ρήτρες σύμφωνα με τα άρθρα του Ν.4412/2006 (φεκ 147/Α)

Άρθρο 8ο - Πλημμελής παροχή υπηρεσιών

Εάν, επίσης, κατά την παραλαβή των υπηρεσιών, αυτές δεν πληρούν τους όρους της σύμβασης, τότε εφαρμόζονται οι διατάξεις που αναφέρονται στο Ν.4412/2006 (φεκ 147/Α)

Άρθρο 9ο - Φόροι, τέλη, κρατήσεις

Ο ανάδοχος υπόκειται σε όλους τους βάσει των κειμένων διατάξεων φόρους, τέλη και κρατήσεις που θα ισχύουν κατά την ημέρα της διενέργειας του διαγωνισμού. Το ΦΠΑ βαρύνει το Δήμο και τα έξοδα δημοσίευσης θα βαρύνουν το μειοδότη.

Άρθρο 10ο - Παραλαβή υπηρεσιών-Πληρωμή

Η παραλαβή των υπηρεσιών θα γίνει από επιτροπή παραλαβής σύμφωνα με τα άρθρα του Ν.4412/2006 (φεκ 147/Α) Η παραλαβή πραγματοποιείται μέσα στον οριζόμενο από την σύμβαση χρόνο τμηματικά, καθημερινά και ανάλογα με τις ανάγκες της υπηρεσίας όπως αυτές περιγράφονται στη μελέτη του διαγωνισμού.

Άρθρο 11ο - Συμφωνία με τεχνικές προδιαγραφές - Τεχνικά στοιχεία προσφοράς.

Η κάθε προσφορά θα συνοδεύεται από τεχνική περιγραφή, και ότι είναι απαραίτητο για την αξιολόγηση των προσφορών. Ειδικά για παροχή υπηρεσιών φύλαξης, άρθρο 68 του ν. 3863/2010 όπως τροποποιήθηκε με το 22 του Ν.4144/2013 Προτεινόμενες λύσεις που παρουσιάζουν αποκλίσεις ή υστέρηση, ή είναι δυσνόητες, σε σχέση με τις τεχνικές προδιαγραφές σε λειτουργικά χαρακτηριστικά, απορρίπτονται. Επίσης, απορρίπτονται προσφορές με ασαφή ή ελλιπή τεχνική προσφορά.

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

ΗΜΕΡΕΣ ΚΑΙ ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ -ΚΟΣΤΟΣ					
ΗΜΕΡΕΣ	ΩΡΕΣ/ΗΜΕΡΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΡΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ (ΕΥΡΩ)	ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ (ΕΥΡΩ)	6,50 ΕΥΡΩ
ΕΡΓΑΣΙΜΕΣ	ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΦΥΛΑΞΗ	3.096	7	21.672,00	
ΚΥΡΙΑΚΕΣ-ΑΡΓΙΕΣ	ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΦΥΛΑΞΗ	624	12,25	7.644,00	75%
κοστος μισθοδοσίας-ασφάλισης				29.316,00	
Διοικητικό κόστος		προεκτιμείται σε		2.284,8	
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ				31.600,8	
		ΣΤΡΟΓΓΥΛΟΠΟΙΗΣΗ		0,2	
		ΣΥΝΟΛΟ		31.601,00	
		ΦΠΑ 23%		7.584,24	
		ΣΥΝΟΛΟ		39.185,24	
		ΣΤΡΟΓΓΥΛΟΠΟΙΗΣΗ		0,76	
ΣΥΝΟΛΟ				39.186,00	

ΠΡΟΜΕΤΡΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

ΗΜΕΡΕΣ ΚΑΙ ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΦΥΛΑΞΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΛΙΝΔΙΩΝ					
ΦΥΛΑΞΗ ΠΕΝΤΕ ΜΗΝΩΝ ΑΠΟ ΜΑΪΟ 2017 ΕΩΣ ΟΚΤΩΜΒΡΙΟ 2017					
ΠΡΟΜΕΤΡΗΣΗ					
ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΗΜΕΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΩΡΑΡΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ	ΩΡΕΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΥΛΑΞΗΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ	ΩΡΕΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΦΥΛΑΞΗΣ ΚΥΡΙΑΚΩΝ ΚΑΙ ΑΡΓΙΩΝ

05/2017 – 10/2017	17+30+31+31+30+14= 153 (153= 129+24)	9:00-17:00	3	24ώρες x 129 =3.096	24ώρες x 24 =576
ΣΥΝΟΛΟ			3	3.096	576

1. Η παρούσα μελέτη αφορά τη φύλαξη των πυλών της Δ.Ε Λίνδου, αλλά και όπου αλλού κριθεί απαραίτητο στη Δ.Ε. Λίνδου, **για πέντε (5)** από την υπογραφή της σύμβασης.
2. Οι περιοχές που θα έχουν οι φύλακες την εποπτεία της φύλαξης είναι οι εξής:
 1. Κεντρική πλατεία Λίνδου
 2. Μπάρα εισόδου περιοχή Δημαρχείου
 3. Είσοδος πλατείας Κράνας

Οι περιοχές θα εποπτεύονται με **τρία** άτομα την ημέρα κατά τους μήνες Μάιο έως Οκτώβριο για οκτώ ώρες μεταξύ των ωρών 8.30 έως 20.00 και για 8 ώρες την ημέρα ανά άτομο, συνολικά δε, για **3.572** ώρες.

1. Στην τιμή συμπεριλαμβάνεται το κόστος φύλαξης και το κάθε είδους λειτουργικό κόστος. Η τιμή μονάδος καθορίζεται για τη φύλαξη μιας θέσης εργασίας για μία(1) ώρα σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα προ μέτρησης .
2. Ο χρόνος διάρκειας της σύμβασης θα είναι για **πέντε (5) μήνες** από 15/5/2017 έως 14/10/2017. Παράταση αυτής σε ώρες φύλαξης ή μήνες δεν προβλέπεται.
3. Ο χώρος εργασίας του προσωπικού του αναδόχου ορίζεται η Δημοτική Κοινότητα Λίνδου και σε οποιοδήποτε σημείο αυτής κρίνεται αναγκαίο.
4. Το ωράριο της φύλαξης θα καθορισθεί από την Υπηρεσία σε συνεργασία με τον Ανάδοχο στα πλαίσια της παρούσης και θα είναι για επτά μέρες την εβδομάδα (Κυριακές και αργίες). Η απασχόληση του προσωπικού θα είναι πλήρης. Το εβδομαδιαίο πρόγραμμα εργασίας θα το συντάσσει ο ανάδοχος σε συνεργασία με τον υπεύθυνο υπάλληλο του Δήμου.
5. Το προσωπικό ασφαλείας θα είναι ένστολο, θα φέρει ιδιόκτητο σύστημα επικοινωνίας, ασύρματοι πομποδέκτες, αλεξίσφαιρο γιλέκο, φακό και ατομική σφουρίχτρα.
6. Το προσωπικό του αναδόχου θα φέρει ομοιόμορφη στολή και θα είναι ίδια από πλευράς ποιότητας και χρώματος. Κατώτατο όριο ανθρώπων τρις (3), εκτός του εκπροσώπου της Εταιρείας.
7. Το προσωπικό που θα χρησιμοποιείται πρέπει να έχει λευκό ποινικό μητρώο, άριστο στο είδος του, άψογο από πλευράς συμπεριφοράς απέναντι σε τρίτους.
8. Το απασχολούμενο προσωπικό πρέπει να έχει άδεια Ι.Ε.Π.Ι.Ε.Α. και πιστοποίηση.
9. Ο Δήμος διατηρεί το δικαίωμα να αξιώσει την απομάκρυνση κάθε μέλους του προσωπικού του αναδόχου αν αυτό δείξει ολιγωρία ή δεν εκτελεί πλήρως τα καθήκοντα του.
10. Ο ανάδοχος υποχρεώνεται να τηρεί όλους τους Ελληνικούς νόμους τους σχετικούς με την εργασία. Εργατική νομοθεσία και τις διατάξεις για αμοιβές ωράριο εργασίας κοινωνικές παροχές αποζημιώσεις φόρους κ.λ.π, θα ευθύνεται δε έναντι των Ελληνικών Αρχών για την τήρηση κάθε υποχρέωσης που προκύπτει από αυτές. Επίσης, υποχρεώνεται να εκπληρώνει όλες τις υποχρεώσεις του απέναντι στο δημόσιο στους ασφαλιστικούς φορείς και σε κάθε τρίτο.
11. Υποχρέωση του αναδόχου είναι η τήρηση του βιβλίου στο οποίο θα αναγράφονται καθημερινά τυχόν περιστατικά και θα είναι πάντα στην διάθεση του Δήμου. Αυτό θα θεωρείται κάθε μήνα από τον αρμόδιο υπάλληλο του Δήμου Ρόδου. Επιπρόσθετα, ο ανάδοχος υποχρεώνεται να αποκαθιστά κάθε είδους ζημιά που θα προκληθεί από υπαιτιότητα του προσωπικού του.
12. Ο ανάδοχος υποχρεώνεται να γνωστοποιεί εγγράφως στο απασχολούμενο από αυτόν προσωπικό ότι ουδεμία εξάρτηση ή εργασιακή σχέση έχει με το Δήμο.
13. Ο ανάδοχος υποχρεώνεται να ασφαλίσει όλο το προσωπικό του σε κάθε ασφαλιστικό φορέα που προβλέπει ο νόμος. Ο Δήμος δεν θα επιτρέπει σε κανένα εργαζόμενο του αναδόχου να εργάζεται αν δεν υποδεικνύεται ασφαλισμένος, υποχρεωμένου του αναδόχου να εφοδιάζει το Δήμο με τα σχετικά επίσημα έγγραφα. (καταστάσεις ενσήμων, κ.α.)

14. Ο ανάδοχος υποχρεώνεται να τηρεί τις κείμενες διατάξεις σχετικά με την ασφάλεια των εργαζομένων και είναι αποκλειστικά και μόνο υπεύθυνος ποινικά και αστικά για κάθε ατύχημα που ήθελε να συμβεί στο προσωπικό του. Επίσης θα τηρεί την νομοθεσία περί Τεχνικού ασφαλείας και υγείας των εργαζομένων.
15. Ο ανάδοχος εγγυάται ότι η εργασία θα εκτελείται με προσοχή και επιμέλεια και θα είναι υπεύθυνος έναντι του Δήμου για την εξασφάλιση της φύλαξης για όλο το χρόνο διάρκειας της σύμβασης.
16. Απαγορεύεται η εκχώρηση σε άλλο πρόσωπο των εκ της παρούσας σύμβασης απορρεουσών υποχρεώσεων του αναδόχου καθώς και η εκχώρηση των απαιτήσεων του αναδόχου σε οποιοδήποτε τρίτο φυσικό ή νομικό πρόσωπο. Ο ανάδοχος απαγορεύεται να υπενοικιάσει από άλλη εταιρεία προσωπικό για τις ανάγκες του.
17. Ο ανάδοχος υποχρεώνεται στην παροχή στο προσωπικό του των νομίμων αδειών και αναπαύσεων και να καλύπτει όλα τα κενά από ασθένειες ή αδικαιολόγητες απουσίες για την εκπλήρωση των αναλαμβανομένων με την παρούσα υποχρεώσεων του έναντι του Δήμου.
18. Ο ανάδοχος θα ελέγχεται για όλες τις ενέργειες του και για την τήρηση των υποχρεώσεων του από τον αρμόδιο τοπικό Πρόεδρο που θα πιστοποιεί την καλή εκτέλεση των εργασιών στην Επιτροπή Παραλαβής.

Η σχετική έγκριση για τη διάθεση πίστωσης ελήφθη με την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αριθ. Ορθή Επανάληψη **100/2017 (ΑΔΑ: ΩΞ7ΜΩ1Ρ-8Γ0)**, η οποία συνοδεύεται από το προβλεπόμενο σχέδιο ανάληψης υποχρέωσης, που δεσμεύει την επιμέρους πίστωση στον σχετικό **Κ.Α. 00-6142.0036**, όπως ακριβώς προβλέπεται στο Π.Δ 80/2016 και στη διευκρινιστική εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών με αριθμό πρωτ. 2/100018/0026/30.12.2016.

ΘΕΜΑ 6ο

Απόφ. Αρ. 173/2017 (Α.Δ.Α.: ΩΧΒΦΩ1Ρ-ΤΦΠ)

Έγκριση για την διενέργεια του συνοπτικού διαγωνισμού και της μελέτης καθώς και την κατάρτιση των όρων διακήρυξης για την διεξαγωγή συνοπτικού διαγωνισμού της «Προμήθειας ζωοτροφών», έτους 2017 προϋπολογισμού 40.000,00 ευρώ με Φ.Π.Α.

(Εισήγηση Τμήματος Προμηθειών Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών με αρ. πρωτ.: 2/28084/18-04-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικών Δήμου Ρόδου, αρ. πρωτ.: 2/28084/19.04.2017, δια της οποίας κοινοποιείται η μελέτη και προτείνονται οι όροι διακήρυξης για τις ανάγκες διεξαγωγής δημόσιου συνοπτικού μειοδοτικού πρόχειρου διαγωνισμού για την «Προμήθεια ζωοτροφών, έτους 2017» (κωδ. 35-6692.0002), ως εξής:

«Θέμα: Προμήθεια ζωοτροφών

Παρακαλώ, όπως σύμφωνα:

1. με την **παράγραφο 1 εδάφιο δ του άρθρ. 72 του Ν.3852/10 (Νόμος Καλλικράτης)** ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια να αποφασίσει για την διάθεση πιστώσεων του προϋπολογισμού.
2. με το **άρθρο 116 του Ν.4412/2016**: «1.Για δημόσιες συμβάσεις κάτω των ορίων οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν εκτός από τις διαδικασίες που προβλέπονται στο άρθρο 26 και στις διαδικασίες της απευθείας ανάθεσης και του συνοπτικού διαγωνισμού σύμφωνα με τα άρθρα 117 και 118 και στο σύστημα προεπιλογής του άρθρου 303 αναλόγως εφαρμοζόμενου».
3. με το **άρθρο 117 του Ν.4412/2016**: «1.Προσφυγή στη διαδικασία του συνοπτικού διαγωνισμού επιτρέπεται όταν η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης είναι ίση ή κατώτερη από το ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. 2.Για τη διενέργεια συνοπτικού διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή δημοσιεύει απλοποιημένη προκήρυξη, σύμφωνα με το άρθρο 66.
4. με το **άρθρο 54 παρ.7 του Ν.4412/2016**: «Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61.»
5. με το **άρθρο 209 παρ.9 του Ν.3463/2006**, όπως τροποποιήθηκε από την παρ. 13 του άρθρου 20 του Ν. 3731/2008 και από την περίπτ. 38 της παρ. 1 του άρθρου 377 του Ν. 4412/2016: «Για την

απευθείας ανάθεση απαιτείται απόφαση Δημάρχου ή Προέδρου Κοινότητας, προέδρου συνδέσμων, νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και ιδρυμάτων, χωρίς προηγούμενη απόφαση του συμβουλίου. Στην περίπτωση αυτή τα συντασσόμενα τεύχη εγκρίνονται από τον Δήμαρχο ή τον Πρόεδρο Κοινότητας ή τον πρόεδρο του συνδέσμου, του δημοτικού ή κοινοτικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή ιδρύματος. Για τη συνοπτική διαδικασία (πρόχειρο διαγωνισμό) απαιτείται απόφαση της δημορχιακής επιτροπής ή του κοινοτικού συμβουλίου, του διοικητικού συμβουλίου συνδέσμων, νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και ιδρυμάτων, που εγκρίνει και τα συντασσόμενα τεύχη».

Κατόπιν τούτου αιτούμαστε η Οικονομική Επιτροπή:

5. Να εγκρίνει τη δαπάνη και να διαθέσει πίστωση σε βάρος των Κ.Α. του προϋπολογισμού για την προμήθεια «ζωοτροφών» ως κάτωθι:

Κωδικός	Αιτηθέν ποσό
35-6692.0002	40.000,00

6. Να εγκρίνει τη διενέργεια του συνοπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια ζωοτροφών.
7. Να εγκρίνει τις τεχνικές προδιαγραφές της υπηρεσίας.
8. Να καταρτίσει τους όρους διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού.»

(Ακολουθεί η υπογραφή του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Διακοσταματίου Σάββα)

Στην συνέχεια τα μέλη της επιτροπής αφού ενημερώθηκαν αναλυτικά, από τον Πρόεδρο της Επιτροπής, για τους όρους της διακήρυξης, κλήθηκαν να ψηφίσουν σχετικά.

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την εισήγηση με αρ. πρωτ.: 2/28084/19-04-2017 του τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Ρόδου,
- Το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010,
- Τις διατάξεις του άρθρου 58 του Ν. 3852/2010.
- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016.
- Το Ν.2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Φ.Ε.Κ. 45/Α/09-03-1999), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το Ν.2859/2000 «Κύρωση Κώδικα Φ.Π.Α.» (ΦΕΚ 248/Α/07-11-2000), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το Ν.3419/2005 «Γενικό Εμπορικό Μητρώο Γ.Ε.Μ.Η. & εκσυγχρονισμός της Επιμελητηριακής Νομοθεσίας» (ΦΕΚ 114/Α/8-6-2006), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το Ν.3861/2010 «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 112/Α/13-07-2010), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το Ν.4013/2011 «περί σύστασης ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων» (ΦΕΚ 204/Α/15-09-2011), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το άρθρο 64 του Ν.4172/2013 «Φορολογία εισοδήματος, επείγοντα μέτρα εφαρμογής του ν. 4046/2012, του ν. 4093/2012 και του ν. 4127/2013 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 167/Α/23-07-2013), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Τις διατάξεις του Ν.4250/2014 «Διοικητικές Απλουστεύσεις κ.λ.π.» (ΦΕΚ 74/Α/26-03-2014), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το Ν.4270/2014 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις»(ΦΕΚ 143/Α/28-06-2014) , όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το Π.Δ.80/2016 «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες» (ΦΕΚ 145/ Α)

- Τις διατάξεις του Ν. 3463/2006/Α'114 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» και ειδικότερα της παρ 9εδ.β του άρθρου 209
- Την αριθμ. 158/16 Απόφαση Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ (Φ.Ε.Κ 3698/Β/16-11-2016):Έγκριση «Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης » (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ 4 του Ν.4412/16 (Α'147) για διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης κάτω των ορίων των οδηγιών.
- Την Κατευθυντήρια Οδηγία 15 ΕΑΑΔΗΣΥ (Απόφαση 161/2016) «Οδηγίες συμπλήρωσης Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ) του άρθρου 79 παρ. 4 Ν. 4412/16
- Τις ανάγκες του Δήμου για την προμήθεια ζωοτροφών.
- Την απόφαση ανάληψης δαπάνης.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

Α. Εγκρίνει τη διενέργεια του **Δημόσιου, Συνοπτικού, Πρόχειρου, Μειοδοτικού διαγωνισμού** για την «Προμήθεια ζωοτροφών του Δήμου Ρόδου, έτους 2017» (κωδ. 35-6692.0002)

Β. Εγκρίνει τη μελέτη και καταρτίζει τους όρους διακήρυξης για τις ανάγκες διενέργειας **Δημόσιου, Συνοπτικού, Πρόχειρου, Μειοδοτικού διαγωνισμού** για την «Προμήθεια ζωοτροφών του Δήμου Ρόδου, έτους 2017», ως κατωτέρω:

ΟΡΟΙ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ

Προκηρύσσει Συνοπτικό διαγωνισμό, με έγγραφες σφραγισμένες προσφορές, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής για την ανάδειξη αναδόχου για την προμήθεια ζωοτροφών για το έτος 2017, προϋπολογισμού 38.564,00 ευρώ (τριάντα οκτώ χιλιάδων και πεντακοσίων εξήντα τεσσάρων ευρώ) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και θα βαρύνει τον Κωδικό Αριθμό Εξόδου (Κ.Α. 35-6692.0002) «προμήθεια ζωοτροφών» Προϋπολογισμού του Δήμου Ρόδου.

Προσφορές γίνονται δεκτές **μόνο για το σύνολο της υπηρεσίας** με βάση την μελέτη του διαγωνισμού.

ΟΜΑΔΑ Α'				
CPV	Περιγραφή	Κ.Α ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ	ΠΟΣΟΝ	Φ.Π.Α
15700000-5	προμήθεια ζωοτροφών	35-6692.0002	31.100,00	7.464,00

Η δαπάνη θα χρηματοδοτηθεί από ιδίους πόρους

Ο διαγωνισμός θα διεξαχθεί, ενώπιον της αρμόδιας Επιτροπής του Δήμου, την/...../.....2017 και ώρα 10:00π.μ. στο κτίριο του τμήματος Προμηθειών, επί της οδού Καποδιστρίου 3-5, Τ.Κ. 85 100

Οι ενδιαφερόμενοι καλούνται να υποβάλουν ενώπιον της επιτροπής ή να αποστείλουν τις έγγραφες προσφορές τους, μέσα σε σφραγισμένο φάκελο, στο τμήμα Προμηθειών, το αργότερο μέχρι και την προηγούμενη της ημέρας διενέργειας του διαγωνισμού, δηλαδή την 2017 και ώρα 10:00. Προσφορά που κατατίθεται μετά την ώρα αυτή είναι εκπρόθεσμη, κρίνεται απαράδεκτη και επιστρέφεται χωρίς να αποσφραγιστεί.

Προσφορές, οι οποίες υποβλήθηκαν ή ταχυδρομήθηκαν έγκαιρα, αλλά δεν έφθασαν έγκαιρα στο Δήμο Ρόδου επιστρέφονται και αυτές στους προσφέροντες, χωρίς να αποσφραγιστούν.

Ο διαγωνισμός θα διεξαχθεί σύμφωνα με τους όρους που περιέχονται στην παρούσα Διακήρυξη ως και τα παραρτήματά της, που αποτελούν ενιαίο και αναπόσπαστο μέρος

1	ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Α'»
2.	ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΥΔ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Β'»

Κανένας υποψήφιος δε μπορεί σε οποιαδήποτε περίπτωση, να επικαλεστεί προφορικές απαντήσεις εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής, σχετικά με τους όρους του παρόντος διαγωνισμού.

Επισημαίνεται ότι οι διευκρινίσεις επί των τιθέμενων ερωτημάτων υποψηφίων συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, όσον αφορά στους όρους της παρούσας διακήρυξης, παρέχονται εγγράφως από την Υπηρεσία μας σε όσους έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον συμμετοχής.

Η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα της επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού με τροποποίηση ή μη των όρων και προδιαγραφών της Διακήρυξης, της αναβολής ή της ακύρωσης του διαγωνισμού ή της

υπαναχώρησης της από την εν λόγω προμήθεια σε κάθε στάδιο της διαδικασίας, χωρίς υποχρέωση καταβολής αποζημίωσης εξ αυτού του λόγου στους Υποψηφίους.

Οποιοσδήποτε δαπάνες αναλήφθηκαν για την προετοιμασία ή/και υποβολή των Προσφορών από τους Υποψηφίους ή τρίτα πρόσωπα εξ ονόματος τους, τους βαρύνουν εξ ολοκλήρου και η Αναθέτουσα Αρχή δε φέρει καμία ευθύνη για τέτοιες δαπάνες.

Η παρούσα Διακήρυξη θα αναρτηθεί:

1. στον ιστότοπο του προγράμματος ΔΙΑΥΓΕΙΑ, www.diaugeia.gov.gr.

2. στην ιστοσελίδα του Δήμου www.rhodes.gr.

Η διάθεση των τευχών του διαγωνισμού γίνεται ατελώς από την αναθέτουσα αρχή. Οι παραλήπτες της Διακήρυξης υποχρεούνται άμεσα να την ελέγξουν από άποψη πληρότητας και εφόσον διαπιστώσουν οποιαδήποτε παράληψη να το γνωρίσουν εγγράφως Δήμο και να ζητήσουν νέο πλήρες αντίγραφο. Προσφυγές κατά της νομιμότητας της διαδικασίας διαγωνισμού με το αιτιολογικό της μη πληρότητας του παραληφθέντος αντιγράφου της Διακήρυξης, θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Τυχόν διευκρινίσεις σχετικά με τους όρους της Διακήρυξης παρέχονται από το Τμήμα Προμηθειών τηλ:22410-77728, fax:22410-39780, Email: nafantenos@gmail.com.

Συνοπτικά Στοιχεία

ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ	ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ
ΕΙΔΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	Συνοπτικός
ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ	Η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ/...../2017
ΤΟΠΟΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	Γραφείο τμήματος προμηθειών Καποδιστρίου 3-5
ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	Προμήθεια ζωοτροφών
ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΔΑΠΑΝΗ	38.564,00€ με ΦΠΑ
ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΙΣΧΥΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ	Έως τη λήξη της σύμβασης
ΠΟΣΟΤΗΤΑ/ΜΟΝΑΔΑ ΜΕΤΡΗΣΗΣ	Σύμφωνα με τη μελέτη
ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ	Σύμφωνα με τη μελέτη
ΤΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ	Σύμφωνα με τη μελέτη
ΧΡΟΝΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ	Από την υπογραφή της σύμβασης έως και 31/12/2017 (συν τυχόν παράταση)
ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΤΙΜΗΣ	0,06% υπέρ Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (επιβαρύνεται με χαρτόσημο 3% & επ' αυτού 20% εισφορά υπέρ Ο.Γ.Α.)
ΦΟΡΟΣ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	Κατά την πληρωμή παρακρατείται ο προβλεπόμενος φόρος εισοδήματος επί της καθαρής συμβατικής αξίας.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Α΄» ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΑΡΘΡΟ 10: ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΑΡΘΡΟ 20 : ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΑΡΘΡΟ 30 : ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

ΑΡΘΡΟ 40 : ΛΟΓΟΙ- ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ -ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΑΡΘΡΟ 50 : ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

ΑΡΘΡΟ 60 : ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

ΑΡΘΡΟ 70 : ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ- ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΣ ΑΝΑΔΟΧΟΣ
ΑΡΘΡΟ 80 : ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ
ΑΡΘΡΟ 90 : ΚΡΙΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΑΡΘΡΟ100 : ΣΥΝΑΨΗ ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟΥ
ΑΡΘΡΟ110 : ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ
ΑΡΘΡΟ120 : ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ
ΑΡΘΡΟ130 : ΤΡΟΠΟΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ -ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ
ΑΡΘΡΟ140: ΚΗΡΥΞΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΕΚΠΤΩΤΟΥ
ΑΡΘΡΟ150: ΜΟΝΟΜΕΡΗΣ ΛΥΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ
ΑΡΘΡΟ 160: ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ
ΑΡΘΡΟ170:ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ –ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ
ΑΡΘΡΟ 180 : ΓΛΩΣΣΑ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΑΡΘΡΟ 19: ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΑΡΘΡΟ 20: ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Β'» . ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΥΛΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Α'»
ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΑΡΘΡΟ 1^ο : ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν :

(α) τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα που λειτουργούν νόμιμα στην Ελλάδα ή σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.) ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.) ή σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει τη Συμφωνία Δημοσίων Συμβάσεων του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου ή διμερείς σχετικές συμφωνίες με την Ε.Ε. και δραστηριοποιούνται επαγγελματικά στο αντικείμενο της παρούσης.

(β) ενώσεις προσφερόντων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, εφόσον δραστηριοποιούνται επαγγελματικά στο αντικείμενο της παρούσης

(γ) συνεταιρισμοί, εφόσον δραστηριοποιούνται επαγγελματικά στο αντικείμενο της παρούσης

(δ) κοινοπραξίες προσφερόντων, εφόσον δραστηριοποιούνται επαγγελματικά στο αντικείμενο της παρούσης

Οι ενώσεις και οι κοινοπραξίες δεν υποχρεούνται να λάβουν ορισμένη νομική μορφή προκειμένου να υποβάλλουν προσφορά. Η επιλεγείσα ένωση ή κοινοπραξία υποχρεούται να πράξει τούτο εάν κατακυρωθεί σε αυτή ο διαγωνισμός εφόσον η λήψη ορισμένης νομικής μορφής είναι αναγκαία για την ορθή εκτέλεση της σύμβασης.

ΑΡΘΡΟ 2^ο : ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Όσοι επιθυμούν να λάβουν μέρος στο διαγωνισμό πρέπει να υποβάλλουν επί αποδείξει, έγγραφη προσφορά μέσα σε σφραγισμένο φάκελο, στο Τμήμα Προμηθειών του Δήμου, το αργότερο μέχρι και την προηγούμενη της ημέρας διενέργειας του διαγωνισμού δηλαδή την /...../ 2017 και ώρα 14:00 μ.μ. ή να την καταθέσουν ενώπιον της επιτροπής την/...../.....2017 και ώρα 10:00π.μ. στο κτίριο του Τμήματος Προμηθειών, επί της οδού Καποδιστρίου 3-5, Τ.Κ. 85 100.

Δε λαμβάνονται υπ' όψη προσφορές που είτε υποβλήθηκαν μετά την καθορισμένη ημερομηνία είτε ταχυδρομήθηκαν έγκαιρα, αλλά δεν έφθασαν στο Δήμο έγκαιρα. Οι προσφορές αυτές θα επιστρέφονται στους προσφέροντες, χωρίς να αποσφραγιστούν.

ΑΡΘΡΟ 3^ο : ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ-ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ.

Οι προσφέροντες υποβάλλουν με την προσφορά τους στον κυρίως φάκελο, σύμφωνα με το άρθρο 92 του Ν.4412/2016 και σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις και τους όρους της παρούσας διακήρυξης, τα στοιχεία που αναφέρονται στη συνέχεια.

Ο φάκελος της προσφοράς θα πρέπει κατά την κατάθεσή του να συνοδεύεται από αίτηση συμμετοχής στο διαγωνισμό, στην οποία ο προσφέρων αναφέρει τα πλήρη στοιχεία επικοινωνίας του. Σε περίπτωση που κατά τα στάδια διενέργειας του διαγωνισμού πρόκειται να παρασταθεί εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπός του, η ανωτέρω αίτηση θα πρέπει να αναφέρει και τα στοιχεία αυτού. Επισημαίνεται ότι στην τελευταία περίπτωση, ο εκάστοτε εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπος οφείλει κατά το στάδιο του διαγωνισμού που θα παρευρεθεί να καταθέσει ιδιοχειρώς στην επιτροπή παραστατικό εκπροσώπησης.

Αντιπροσφορές και εναλλακτικές προσφορές, δεν γίνονται δεκτές σε κανένα στάδιο του διαγωνισμού. Σε περίπτωση υποβολής τους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η Υπηρεσία δεν αποκαλύπτει πληροφορίες που του έχουν διαβιβάσει οι προσφέροντες και τις οποίες έχουν χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικές. Εφόσον ένας οικονομικός φορέας χαρακτηρίζει πληροφορίες ως εμπιστευτικές, λόγω ύπαρξης τεχνικού ή εμπορικού απορρήτου, στη σχετική δήλωσή του, αναφέρει ρητά όλες τις σχετικές διατάξεις νόμου ή διοικητικές πράξεις που επιβάλλουν την εμπιστευτικότητα της συγκεκριμένης πληροφορίας.

Το δικαίωμα πρόσβασης στα έγγραφα των προσφορών άλλων οικονομικών φορέων ασκείται, σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 1 του Π.Δ. 28/2015.

Τα έγγραφα της σύμβασης συντάσσονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα και προαιρετικά και σε άλλες γλώσσες, συνολικά ή μερικά. Τυχόν ενστάσεις ή προδικαστικές προσφυγές υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα.

Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία, καθώς και τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984¹³ (Α' 188).

Επιτρέπεται αντίστοιχα η κατάθεση οιοδήποτε δημόσιου εγγράφου και δικαιολογητικού που αφορά αλλοδαπή Επιχείρηση με τη μορφή επικυρωμένης φωτοτυπίας προερχόμενης είτε από το νόμιμο επικυρωμένο έγγραφο από το αρμόδιο Προξενείο της χώρας του προσφέροντος, είτε από το πρωτότυπο έγγραφο με την σφραγίδα "Apostile" σύμφωνα με την συνθήκη της Χάγης της 05-10-61. Η επικύρωση αυτή πρέπει να έχει γίνει από δικηγόρο κατά την έννοια των άρθρων 454 του Κ.Π.Δ. και 53 του Κώδικα περί Δικηγόρων.

Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα-εταιρικά ή μη – με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική¹⁴.

Οι προσφορές θα υποβάλλονται σε δύο αντίτυπα, ένα πρωτότυπο και ένα αντίγραφο, και μέσα σε καλά σφραγισμένο φάκελο (**κυρίως φάκελος**), στον οποίο θα αναγράφονται ευκρινώς:

α.	Η λέξη ΠΡΟΣΦΟΡΑ
β.	Η επωνυμία της αναθέτουσας αρχής.
γ.	Ο τίτλος της σύμβασης.
δ.	Η καταληκτική ημερομηνία (ημερομηνία λήξης υποβολής προσφορών) προθεσμίας
ε.	Τα στοιχεία του οικονομικού φορέα.

Εντός του κυρίως φακέλου προσφοράς τοποθετούνται τα εξής:

α. Χωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ», ο οποίος περιέχει τα αναφερόμενα στο **άρθρο 4 του παρόντος παραρτήματος** δικαιολογητικά συμμετοχής (αρ.93 του Ν.4412/16).

β. Χωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», ο οποίος περιέχει τα έγγραφα και στοιχεία που αναφέρονται αναλυτικά στο **άρθρο 5 του παρόντος παραρτήματος** (αρ.94 του Ν.4412/16).

γ. Χωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», ο οποίος περιλαμβάνει τα στοιχεία της οικονομικής προσφοράς, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο **άρθρο 6 του παρόντος παραρτήματος** (αρ.95 του Ν.4412/16) .

Οι ανωτέρω χωριστοί φάκελοι φέρουν εξωτερικά τις ενδείξεις του κυρίως φακέλου.

ΑΡΘΡΟ 4^ο: ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ- ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Από το διαγωνισμό αποκλείονται:

1. Όσοι υπάγονται σε κάποια από τις περιπτώσεις που ορίζονται στο **άρθρο 73 του Ν.4412/2016**. Ειδικότερα, αποκλείονται από το Διαγωνισμό υποψήφιοι, όταν έχει εκδοθεί σε βάρος τους τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση για έναν από τους ακόλουθους λόγους:

α) συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, όπως αυτή ορίζεται στο **άρθρο 2 της απόφασης - πλαίσιο 2008/841/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 24ης Οκτωβρίου 2008, για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος**(ΕΕ L 300 της 11.11.2008 σ.42),

¹³παρ 10 άρθρου 80 και παρ 4 άρθρου 92 Ν.4412/16

¹⁴ παρ 10 άρθρου 80 και παρ 4 άρθρου 92 Ν.4412/16

β) δωροδοκία, όπως ορίζεται στο άρθρο 3 της σύμβασης περί της καταπολέμησης της διαφθοράς στην οποία ενέχονται υπάλληλοι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή των κρατών - μελών της Ένωσης (ΕΕ C 195 της 25.6.1997, σ.1) και στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 της απόφασης -πλαίσιο 2003/568/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 22ας Ιουλίου 2003, για την καταπολέμηση της δωροδοκίας στον ιδιωτικό τομέα (ΕΕ L 192 της 31.7.2003, σ. 54), καθώς και όπως ορίζεται στην κείμενη νομοθεσία ή στο εθνικό δίκαιο του οικονομικού φορέα,

γ) απάτη, κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης σχετικά με την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ C 316 της 27.11.1995, σ. 48), η οποία κυρώθηκε με το ν. 2803/2000 (Α' 48),

δ) τρομοκρατικά εγκλήματα ή εγκλήματα συνδεόμενα με τρομοκρατικές δραστηριότητες, όπως ορίζονται, αντιστοίχως, στα άρθρα 1 και 3 της απόφασης - πλαίσιο 2002/475/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2002, για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας (ΕΕ L 164 της 22.6.2002, σ. 3) ή ηθική αυτουργία ή συνέργεια ή απόπειρα διάπραξης εγκλήματος, όπως ορίζονται στο άρθρο 4 αυτής,

ε) νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, όπως αυτές Ορίζονται στο άρθρο 1 της Οδηγίας 2005/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Οκτωβρίου 2005, σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας (ΕΕ L 309 της 25.11.2005, σ. 15), η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το ν. 3691/2008 (Α' 166),

στ) παιδική εργασία και άλλες μορφές εμπορίας ανθρώπων, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 της Οδηγίας 2011/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Απριλίου 2011, για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και για την προστασία των θυμάτων της, καθώς και για την αντικατάσταση της απόφασης -πλαίσιο 2002/629/ΔΕΥ του Συμβουλίου (ΕΕ L 101 της 15.4.2011, σ. 1), η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το ν. 4198/2013 (Α' 215).»

2. Αποκλείεται από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας, εάν η αναθέτουσα αρχή:

α) Γνωρίζει ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και

β) Μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Αν ο οικονομικός φορέας είναι Έλληνας πολίτης ή έχει την εγκατάσταση του στην Ελλάδα, οι υποχρεώσεις του που αφορούν στις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καλύπτουν τόσο την κύρια όσο και την επικουρική ασφάλιση. Η παρούσα παράγραφος παύει να εφαρμόζεται όταν ο οικονομικός φορέας εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του είτε καταβάλλοντας τους φόρους ή τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης που οφείλει, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, των δεδουλευμένων τόκων ή των προστίμων είτε υπαγόμενος σε δεσμευτικό διακανονισμό για την καταβολή τους.

- ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Ο οικονομικός φορέας να είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στην Ελλάδα ή στο κράτος μέλος εγκατάστασής του.

-ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Εντός του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής τοποθετούνται υποχρεωτικά τα αναφερόμενα κατωτέρω :

A. Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν.1599/1986 (Α'75), όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία :

1.αναγράφεται ο διαγωνισμός (αριθμός Διακήρυξης) στον οποίο συμμετέχουν και ο χρόνος ισχύος της προσφοράς (120 ημέρες)

2.δηλώνεται ότι η προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της παρούσας διακήρυξης της οποίας έλαβαν γνώση, και την αποδέχονται πλήρως και ανεπιφύλακτα.

3.δηλώνεται ότι τα στοιχεία που αναφέρονται στην προσφορά είναι αληθή και ακριβή.

B) Τυποποιημένο έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης(Τ.Ε.Υ.Δ)^{15 16} του άρθρου 79 παρ 4 του Ν.4412/16 , που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα...) και συμπληρώνεται ,

¹⁵ Το ΤΕΥΔ διατίθεται σε επεξεργάσιμη μορφή στην ιστοσελίδα της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ :www.eaadhsy.gr και www.hsppa.gr

¹⁶ Κατευθυντήρια Οδηγία 15 (Απόφαση Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ) Το ΤΕΥΔ το οποίο αποτελεί πρότυπο τεύχος με δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 5 του άρθρου 53, χρησιμοποιείται υποχρεωτικά από τις αναθέτουσες αρχές σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών καθώς και διαγωνισμούς μελετών του Βιβλίου Ι του ν.4412/2016 των οποίων η συνολική προϋπολογισθείσα

(ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ : ΜΕΡΟΥΣ ΙΙ (ΕΝΟΤΗΤΕΣ Α,Β,Γ¹⁷ και Δ¹⁸), ΜΕΡΟΥΣ ΙΙΙ (ΕΝΟΤΗΤΕΣ Α,Β,Γ) ώστε να δηλώνονται από τους οικονομικούς φορείς οι σχετικές πληροφορίες που απαιτούνται από τη διακήρυξη και τα σχετικά πεδία του Το **ανωτέρω Τυποποιημένο έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης(Τ.Ε.Υ.Δ)υπογράφεται** ¹⁹ και υποβάλλεται ²⁰ από τους υποψήφιους αφού συμπληρωθεί :

Σημείωση: Η υποχρέωση υποβολής του τυποποιημένου εντύπου υπεύθυνης δήλωσης -Τ.Ε.Υ.Δ- περί μη έκδοσης τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης αφορά σε κάθε πρόσωπο που είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό.

Η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά ιδίως:

α) στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.) και προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.), τους διαχειριστές,

β) στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), τον Διευθύνοντα Σύμβουλο, καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.

ΑΡΘΡΟ 5^ο : ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Στο φάκελο της Τεχνικής προσφοράς τοποθετούνται όλα τα έγγραφα και δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν επί ποινή αποκλεισμού, τη συμφωνία της τεχνικής προσφοράς του προσφέροντα με τα όσα αναφέρονται στη μελέτη.

Σε περίπτωση που τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς δεν είναι δυνατό λόγω του μεγάλου όγκου να τοποθετηθούν στο κυρίως φάκελο, τότε αυτά συσκευάζεται χωριστά και ακολουθούν το κυρίως φάκελο με τις ίδιες ενδείξεις.

αξία είναι κατώτερη από τα όρια των περιπτώσεων (α), (β) και (γ) του άρθρου 5 .Οι αναθέτοντες φορείς του Βιβλίου ΙΙ του ν. 4412/2016 δύνανται, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 281, να χρησιμοποιούν το ΤΕΥΔ για διαδικασίες σύναξης συμβάσεων η συνολική προϋπολογισθείσα αξία των οποίων είναι κατώτερη από τα όρια των περιπτ. (α) και (β) του άρθρου 235

¹⁷ Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων

¹⁸ Πληροφορίες σχετικές με υπεργολάβους

¹⁹ (Συχνές Ερωτήσεις – Απαντήσεις Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ(αριθμ. 38) Σε περίπτωση που περισσότερα πρόσωπα, έχουν υποχρέωση υπογραφής του ΤΕΥΔ, υπογράφουν στο Μέρος VI Τελικές δηλώσεις του ίδιου (και όχι διαφορετικού για κάθε υπογράφο) ΤΕΥΔ.

²⁰ Κατευθυντήρια Οδηγία 15 (Απόφαση ΕΑΑΔΗΣΥ) Β. Οδηγίες συμπλήρωσης προς οικονομικούς φορείς

1) Στις περιπτώσεις όπου η προς σύναξη σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα και τα κριτήρια επιλογής ποικίλλουν από τμήμα σε τμήμα, πρέπει να συμπληρώνεται ένα ΤΕΥΔ για κάθε τμήμα (ή ομάδα τμημάτων με τα ίδια κριτήρια επιλογής).

2) Ένας οικονομικός φορέας που συμμετέχει μόνος του (αυτοτελώς) και ο οποίος δεν στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής, συμπληρώνει ένα ΤΕΥΔ.

3) Ένας οικονομικός φορέας που συμμετέχει μόνος του, αλλά στηρίζεται στις ικανότητες ενός ή περισσότερων άλλων οικονομικών φορέων , οφείλει να υποβάλλει χωριστό/ά ΤΕΥΔ (Μέρος ΙΙ Γ) διασφαλίζοντας ότι η αναθέτουσα αρχή θα λάβει το δικό του ΤΕΥΔ μαζί με χωριστό/ά ΤΕΥΔ όπου παρατίθενται οι σχετικές πληροφορίες των ενοτήτων Α και Β του Μέρους ΙΙ για κάθε έναν από τους οικονομικούς φορείς στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται. Επίσης θα πρέπει να συμπεριληφθούν και οι πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με το Μέρος ΙV και τυχόν το Μέρος V, εφόσον είναι σχετικές με την ειδική ικανότητα ή ικανότητες στις οποίες στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, ομοίως για καθένα από αυτούς.

4) Όταν σε μια διαδικασία ανάθεσης συμμετέχουν οικονομικοί φορείς υπό τη μορφή ένωσης ή κοινοπραξίας πρέπει να κατατίθεται για κάθε μέλος της ένωσης ή κοινοπραξίας , χωριστό ΤΕΥΔ, στο οποίο παρατίθενται οι πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τα μέρη ΙΙ έως V.

5) Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, τμήμα(τα) της σύμβασης το (α) οποίο (α) υπερβαίνει(ουν) το ποσοστό του τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας υποβάλλει υποχρεωτικά χωριστά ΤΕΥΔ όπου παρατίθενται οι πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του Μέρους ΙΙΙ του ΤΕΥΔ για κάθε έναν από τους υπεργολάβους¹⁵ . Επίσης, εφόσον στηρίζεται στις ικανότητες του(ς) θα πρέπει να συμπεριληφθούν και οι πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με το Μέρος ΙV και τυχόν το Μέρος V, εφόσον είναι σχετικές με την ειδική ικανότητα ή ικανότητες στις οποίες στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, ομοίως για καθένα από τους υπεργολάβους . Εφόσον το (τα) τμήμα (τα) της σύμβασης που θα ανατεθούν με τη μορφή υπεργολαβίας δεν υπερβαίνει (ουν) το 30% της συνολικής αξίας της σύμβασης, εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής να αποφασίσει και επομένως να ορίσει στην πρόσκληση ή στην προκήρυξη και στα έγγραφα της σύμβασης εάν οι σχετικές πληροφορίες των ενοτήτων Α και Β του Μέρους ΙΙΙ πρέπει ή δεν πρέπει να παρέχονται για υπεργολάβους στις ικανότητες των οποίων δεν βασίζεται ο οικονομικός φορέας.

6) Σε όλες τις περιπτώσεις όπου περισσότερα από ένα φυσικά πρόσωπα είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό, κάθε άτομο ενδέχεται να πρέπει υπογράψει το ίδιο ΤΕΥΔ , σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τον οικονομικό φορέα συμπεριλαμβανομένων των διατάξεων περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

7) Όταν αφορά την υπογραφή (ή τις υπογραφές) του ΤΕΥΔ, επισημαίνεται ότι ενδέχεται να μην είναι απαραίτητο να υπάρχει υπογραφή στο ΤΕΥΔ όταν αυτό διαβιβάζεται ως μέρος σειράς εγγράφων, των οποίων η αυθεντικότητα και η ακεραιότητα διασφαλίζεται μέσω της απαιτούμενης υπογραφής (ή υπογραφών) του μέσου διαβίβασης.

Στα περιεχόμενα του φακέλου της τεχνικής προσφοράς δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να εμφανίζονται οικονομικά στοιχεία.

ΑΡΘΡΟ 6^ο : ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Η οικονομική προσφορά (προσφερόμενη τιμή) δίδεται σε ευρώ με συμπλήρωση από τους συμμετέχοντες των εντύπων των οικονομικών προσφορών που επισυνάπτονται στη μελέτη.

Η τιμή του προς προμήθεια υλικού δίνεται ανά μονάδα.

Οι τιμές πρέπει να περιλαμβάνουν το σύνολο των επιβαρύνσεων (νόμιμες κρατήσεις και εισφορές υπέρ τρίτων και λοιπές σχετικές δαπάνες), μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Σε περίπτωση που αναφέρεται εσφαλμένος Φ.Π.Α. αυτός θα διορθώνεται από την αρμόδια Επιτροπή.

Σε περίπτωση ύπαρξης διαφορών μεταξύ των αντιτύπων της οικονομικής προσφοράς κατισχύουν τα αναγραφόμενα στο αντίτυπο που φέρει την ένδειξη «ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ».

Προσφορά που δε δίδει τιμή σε ευρώ απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Προσφορά που είναι αόριστη και ανεπίδεκτη εκτίμησης ή είναι υπό αίρεση, απορρίπτεται ως απαράδεκτη, μετά από προηγούμενη γνωμοδότησή της Επιτροπής του διαγωνισμού.

Σε περιπτώσεις προϊόντων – υπηρεσιών που προσφέρονται δωρεάν, θα αναγράφεται στην οικεία θέση της οικονομικής προσφοράς η ένδειξη «ΔΩΡΕΑΝ».

Εάν έχει παραλειφθεί η αναγραφή τιμής, ακόμη και αν δεν υπάρχει η ένδειξη «ΔΩΡΕΑΝ», θεωρείται αμαχίτως ότι τα αντίστοιχα προϊόντα ή υπηρεσίες έχουν προσφερθεί δωρεάν.

Προσφορά η οποία δεν θα περιέχει τα ανωτέρω στοιχεία, απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Προσφορές που θέτουν όρο αναπροσαρμογής της τιμής, απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η οικονομική επιτροπή διατηρεί το δικαίωμα να ζητά από τους συμμετέχοντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των προσφερόμενων τιμών (ιδίως όταν αυτές είναι ασυνήθιστα χαμηλές για το αντικείμενο της προμήθειας), οι δε προμηθευτές υποχρεούνται να παρέχουν τα στοιχεία αυτά και να διευκολύνουν κάθε σχετικό έλεγχο της Αναθέτουσας Αρχής, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο αρ.88 του ν.4412/16.

ΑΡΘΡΟ 7^ο: ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ-ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

1. Η αποσφράγιση των προσφορών γίνεται δημόσια, από το αρμόδιο συλλογικό όργανο διενέργειας του διαγωνισμού και της αξιολόγησης των αποτελεσμάτων αυτού (Επιτροπή), παρουσία των προσφερόντων/συμμετεχόντων ή των νομίμως εξουσιοδοτημένων εκπροσώπων τους, οι οποίοι λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς .

2. Η Επιτροπή προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών **την ημερομηνία και ώρα που καθορίζεται στην παρούσα διακήρυξη.**

3. Η αποσφράγιση γίνεται με την παρακάτω διαδικασία:

Μονογράφεται και αποσφραγίζεται ο κυρίως φάκελος.

Μονογράφονται οι φάκελοι με τις ενδείξεις "Δικαιολογητικά Συμμετοχής", "Τεχνική Προσφορά" και "Οικονομική Προσφορά".

Αποσφραγίζεται ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής και μονογράφονται τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Ελέγχεται η πληρότητα και η ορθότητα των δικαιολογητικών συμμετοχής, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στη διακήρυξη. Σε περίπτωση που τα δικαιολογητικά συμμετοχής δε γίνουν αποδεκτά, δεν αποσφραγίζεται ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς.

Για τις προσφορές, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έγιναν αποδεκτά, αποσφραγίζονται οι φάκελοι των τεχνικών προσφορών, μονογράφονται δε και σφραγίζονται από την Επιτροπή όλα τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται κατά το στάδιο αυτό και η τεχνική προσφορά ανά φύλλο (εκτός από τα prospectus).

Ελέγχεται η πληρότητα και η ορθότητα του φακέλου της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στη διακήρυξη.

Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών αποσφραγίζονται μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών.

Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών, για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, δεν αποσφραγίζονται, αλλά επιστρέφονται, εφόσον δεν ασκηθεί ένδικο μέσο κατά της απόφασης απόρριψης της προσφοράς ή

εφόσον έχει παρέλθει άπρακτη η προθεσμία άσκησης ενδίκων μέσων κατ' αυτής ή έχει υποβληθεί παραίτηση από τυχόν ασκηθέν ένδικο μέσο.

Αυτοί που δικαιούνται να παρευρίσκονται στη διαδικασία αποσφράγισης των προσφορών λαμβάνουν γνώση των συμμετασχόντων στο διαγωνισμό, καθώς επίσης και των τιμών που προσφέρθηκαν.

Η κατακύρωση γίνεται τελικά στον προμηθευτή (ή στον πάροχο σε περίπτωση ανάθεσης υπηρεσιών) με τη χαμηλότερη τιμή εκ των προμηθευτών (ή των παρόχων) των οποίων οι προσφορές έχουν κριθεί ως αποδεκτές με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της διακήρυξης. Ισότιμες θεωρούνται οι προσφορές με την ίδια ακριβώς τιμή. Στην περίπτωση αυτή η αναθέτουσα αρχή επιλέγει τον ανάδοχο με κλήρωση μεταξύ των οικονομικών φορέων που υπέβαλαν ισότιμες προσφορές. Η κλήρωση γίνεται ενώπιον του αρμοδίου συλλογικού οργάνου και παρουσία αυτών των οικονομικών φορέων (άρθρο 90 παρ. 1 Ν. 4412/16).

Τα αποτελέσματα των ανωτέρω σταδίων επικυρώνονται με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν.4412/16, η προθεσμία άσκησης της οποίας είναι πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίησή της στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα.

Ο αρμόδιος υπάλληλος του τμήματος προμηθειών, κοινοποιεί αμέσως την απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, μαζί με αντίγραφο όλων των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών, σε κάθε προσφέροντα με κάθε πρόσφορο τρόπο, όπως με τηλεομοιοτυπία, ηλεκτρονικό ταχυδρομείο κ.λπ., επί αποδείξει.

Η εν λόγω απόφαση δεν παράγει τα έννομα αποτελέσματά της, εφόσον η αναθέτουσα αρχή δεν την κοινοποίησε σε όλους τους προσφέροντες.

ΑΡΘΡΟ 8^ο : ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ

Μετά την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου, με την ανωτέρω απόφαση, η Οικονομική Επιτροπή²¹ του κοινοποιεί έγγραφη πρόσκληση να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα(10) ημερών²², σε σφραγισμένο φάκελο σε δύο αντίτυπα, ένα πρωτότυπο και ένα αντίγραφο, τα αναφερόμενα παρακάτω δικαιολογητικά όπως αυτά προβλέπονται **στο άρθρο 80 του Ν. 4412/2016**, τα οποία αποσφραγίζονται και ελέγχονται κατά την διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 103 του Ν. 4412/2016:

α. ΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ ΠΟΛΙΤΕΣ:

(1) Απόσπασμα ποινικού μητρώου έκδοσης του τελευταίου τριμήνου πριν από την κοινοποίηση της ως άνω σχετικής έγγραφης ειδοποίησης, από το οποίο να προκύπτει, ότι δεν έχουν εις βάρος τους τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση, για κάποιο αδίκημα από τα αναφερόμενα της παρ. 1 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 ήτοι :

Συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, δωροδοκία, απάτη, νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, παιδική εργασία και άλλες μορφές εμπορίας ανθρώπων, για κάποιο από τα αδικήματα της υπεξαίρεσης, της απάτης, της εκβίασης, της πλαστογραφίας, της ψευδορκίας, της δωροδοκίας και της δόλιας χρεοκοπίας.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση που το απόσπασμα ποινικού μητρώου φέρει καταδικαστικές αποφάσεις, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να προσκομίσουν τις αναφερόμενες σε αυτό καταδικαστικές αποφάσεις.

Η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά ιδίως:

α) στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.) και προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.), τους διαχειριστές,

β) στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), τον Διευθύνοντα Σύμβουλο, καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.

(2) Πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι κατά την ημερομηνία της ως άνω σχετικής ειδοποίησης, είναι ενήμεροι **ως προς τις υποχρεώσεις τους που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης (κύριας και επικουρικής) καθώς και ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις τους.**

(3) Πιστοποιητικό του οικείου Επιμελητηρίου, με το οποίο θα πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, και αφετέρου ότι εξακολουθούν να παραμένουν εγγεγραμμένοι μέχρι της επίδοσης της ως άνω σχετικής ειδοποίησης.

(5) Τα νομιμοποιητικά έγγραφα ως ακολούθως :

²¹ Το Διοικητικό Συμβούλιο του Νομικού Προσώπου

²² Η προθεσμία που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα (10) ούτε μεγαλύτερη των είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης στον προσωρινό ανάδοχο (άρθρο 103 § 1).

α. ΓΙΑ ΦΥΣΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ:

- Έναρξη Επιτηδεύματος από την αντίστοιχη Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία καθώς και τις μεταβολές του.

(6) Τα παραστατικά εκπροσώπησης

α. Παραστατικό εκπροσώπησης φυσικών προσώπων :

- Εφόσον συμμετέχουν στο διαγωνισμό με αντιπρόσωπό/ εκπρόσωπό τους, απαιτείται συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο ή έγγραφη εξουσιοδότηση θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής από οποιαδήποτε δημόσια αρχή

β. ΓΙΑ ΗΜΕΔΑΠΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ:

Τα παραπάνω κατά περίπτωση δικαιολογητικά για τους Έλληνες πολίτες

Νομιμοποιητικά έγγραφα νομικών προσώπων ως ακολούθως :

β.1) Για Ημεδαπά νομικά πρόσωπα με τη μορφή Ανωνύμου Εταιρείας (ΑΕ) ή Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης (ΕΠΕ) :

α) Το τηρούμενο στην αρμόδια κατά περίπτωση διοικητική ή δικαστική αρχή τελευταίο ισχύον καταστατικό της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας,

β) Βεβαίωση της αρμόδιας κατά περίπτωση διοικητικής ή δικαστικής αρχής, από την οποία να προκύπτει η αρχική καταχώρηση της εταιρείας, καθώς και οι τυχόν μεταβολές που έχουν επέλθει στο νομικό πρόσωπο και τα όργανα διοίκησης αυτής, με ανάλογη μνεία στα αντίστοιχα ΦΕΚ.

Β.2) Για Ημεδαπά νομικά πρόσωπα με τη μορφή προσωπικής εταιρείας (ΟΕ ή ΕΕ η Ι.Κ.Ε)

α) Το συμφωνητικό σύστασης της εταιρείας και όλων των τροποποιήσεων αυτού, καθώς και το τελευταίο σε ισχύ καταστατικό της εταιρείας.

β) Πιστοποιητικό περί μεταβολών της εταιρείας από την αρμόδια αρχή.

Παραστατικά εκπροσώπησης νομικών προσώπων ως ακολούθως :

- Πρακτικά αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου (σε περίπτωση Α.Ε.), απόφαση των διαχειριστών (σε περίπτωση Ε.Π.Ε. ή Ο.Ε. ή Ε.Ε.) ή απόφαση του δεσμευόντος φυσικού προσώπου ή οργάνου, κάθε προσφέροντος για την έγκριση συμμετοχής του στο διαγωνισμό, για τον ορισμό του νομίμου εκπροσώπου καθώς και του τυχόν αντικλήτου του στο διαγωνισμό (εκτός εάν η εξουσία προς εκπροσώπηση του υπογράφοντος απορρέει από το καταστατικό ή άλλη πράξη που έχει δημοσιευθεί κατά τις κείμενες διατάξεις).
- Στην περίπτωση κοινοπραξίας προσκομίζεται το ιδιωτικό συμφωνητικό σύστασης της κοινοπραξίας.
- Σε περίπτωση ένωσης, πρακτικά αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου (σε περίπτωση Α.Ε.) ή απόφαση των διαχειριστών (σε περίπτωση Ε.Π.Ε. ή Ο.Ε. ή Ε.Ε. η Ι.Κ.Ε)

γ. ΓΙΑ ΦΥΣΙΚΑ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΑ ΑΛΛΟΔΑΠΑ ΠΡΟΣΩΠΑ:

Τα παραπάνω κατά περίπτωση δικαιολογητικά .

Σημειώνεται ειδικά ότι:

Εάν σε κάποια Χώρα βεβαιώνεται από οποιαδήποτε αρχή της, ότι δεν εκδίδονται τα παραπάνω έγγραφα ή πιστοποιητικά, ή αν αυτά δεν καλύπτουν όλες τις ως άνω αναφερόμενες περιπτώσεις, δύναται να αντικατασταθούν από ένορκη βεβαίωση του ενδιαφερόμενου, ή όπου δεν προβλέπεται η ένορκη βεβαίωση από υπεύθυνη δήλωση ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους- μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας. Στην κατά τα άνω υπεύθυνη δήλωση θα δηλώνεται ότι στην συγκεκριμένη χώρα δεν εκδίδονται τα συγκεκριμένα έγγραφα και ότι δεν συντρέχουν στο συγκεκριμένο πρόσωπο οι ανωτέρω νομικές καταστάσεις.

δ. ΓΙΑ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥΣ:

(1) Τα παραπάνω κατά περίπτωση δικαιολογητικά για τους Έλληνες πολίτες,

(2) Βεβαίωση αρμόδιας αρχής ότι ο Συνεταιρισμός λειτουργεί νόμιμα.

ε. ΓΙΑ ΕΝΩΣΕΙΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΩΝ ΠΟΥ ΥΠΟΒΑΛΛΟΥΝ ΚΟΙΝΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ:

Τα παραπάνω κατά περίπτωση δικαιολογητικά, για κάθε προσφέροντα που συμμετέχει στην Ένωση.

Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες.

Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν είναι ψευδή ή ανακριβή, ο προσωρινός ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως χαμηλότερη τιμή, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του

προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται.

Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, κηρύσσεται έκπτωτος και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως χαμηλότερη τιμή, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται.

Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 του Ν.4412/16, ο προσωρινός ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος και με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως χαμηλότερη τιμή, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα ανωτέρω κριτήρια, η διαδικασία ματαιώνεται.

Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο και τη διαβίβαση του φακέλου στην Οικονομική Επιτροπή²³ για τη λήψη απόφασης είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις ανωτέρω παραγράφους είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105 του Ν. 4412/2016.

Ο δήμος (μέσω του τμήματος προμηθειών) κοινοποιεί αμέσως την απόφαση κατακύρωσης, μαζί με αντίγραφο όλων των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, σε κάθε προσφέροντα εκτός από τον ανάδοχο με κάθε πρόσφορο τρόπο, όπως με τηλεομοιοτυπία, ηλεκτρονικό ταχυδρομείο κ.λπ., επί αποδείξει.

Όσοι υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος.

ΑΡΘΡΟ 9^ο : ΚΡΙΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

1. Η Επιτροπή του διαγωνισμού με εισήγησή της μπορεί να προτείνει :

α. Κατακύρωση της προμήθειας για ολόκληρες τις ποσότητες ή για μεγαλύτερες ή μικρότερες ποσότητες από τις αναγραφόμενες, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο αρ.104 του Ν.4412/16.

β. Ματαίωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 103 και 106 του Ν.4412/16.

2. Σύμφωνα με το αρ.117 του Ν.4412/16 η υποβολή μιας προσφοράς δεν αποτελεί κώλυμα για τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού και την ανάθεση της σύμβασης

ΑΡΘΡΟ 10^ο : ΣΥΝΑΨΗ ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟΥ

Τα έννομα αποτελέσματα της απόφασης κατακύρωσης και ιδίως η σύναψη της σύμβασης επέρχονται εφόσον και όταν συντρέξουν σωρευτικά τα εξής:

α) άπρακτη πάροδος των προθεσμιών άσκησης των προβλεπόμενων στις κείμενες διατάξεις βοηθημάτων και μέσω στο στάδιο της προδικαστικής και δικαστικής προστασίας και από τις αποφάσεις αναστολών επί αυτών,

β) κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης στον προσωρινό ανάδοχο, εφόσον ο τελευταίος υποβάλει επικαιροποιημένα τα δικαιολογητικά του άρθρου 80 του Ν.4412/16, έπειτα από σχετική πρόσκληση.

Μετά την επέλευση των εννόμων αποτελεσμάτων της απόφασης κατακύρωσης, προσκαλεί τον ανάδοχο να προσέλθει για την υπογραφή του συμφωνητικού, εντός είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδικής πρόσκλησης, προσκομίζοντας την προβλεπόμενη εγγύηση καλής εκτέλεσης.

Σχέδιο συμφωνητικού επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη, ως το Παράρτημα «Δ'» αυτής. Η Υπηρεσία συμπληρώνει στο κείμενο του συμφωνητικού τα στοιχεία της προσφοράς του προμηθευτή, με την οποία συμμετείχε αυτός στον διαγωνισμό και η οποία έγινε αποδεκτή με την κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού σ' αυτόν. Δεν χωρεί διαπραγματεύση στο κείμενο του συμφωνητικού που επισυνάφθηκε στην διακήρυξη του διαγωνισμού, ούτε καθ' οιονδήποτε τρόπο τροποποίηση ή συμπλήρωση της προσφοράς του προμηθευτή.

Η υπογραφή του συμφωνητικού έχει αποδεικτικό χαρακτήρα. Εάν ο ανάδοχος δεν προσέλθει να υπογράψει το συμφωνητικό, μέσα στην προθεσμία που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση, κηρύσσεται

²³ Το Διοικητικό Συμβούλιο του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου η της Δημοτικής Επιχείρησης

έκπτωσης, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως χαμηλότερη τιμή. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσέλθει για την υπογραφή του συμφωνητικού, η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται.

ΑΡΘΡΟ 11° : ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Η σύμβαση θα έχει ισχύ από την υπογραφή της και μέχρι και τις 31/12/2017 και μπορεί να προβλέπεται παράταση της σύμβαση έως 30/04/2017.

ΑΡΘΡΟ 12° : ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Κατά την εκτέλεση της σύμβασης εφαρμόζονται: α) οι διατάξεις του Ν.4412/16, β) οι όροι της παρούσας σύμβασης και γ) συμπληρωματικά ο Αστικός Κώδικας.

Κατά την εκτέλεση της σύμβασης ο ανάδοχος επιβάλλεται να τηρεί τις υποχρεώσεις στους τομείς του περιβαλλοντικού, κοινωνικοασφαλιστικού και εργατικού δικαίου, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικοασφαλιστικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α' του Ν.4412/16

Τροποποίηση των όρων της σύμβασης κατά τη διάρκειά της πραγματοποιείται σύμφωνα με όσα προβλέπονται στα αρ.132 και 201 του Ν.4412/16

Η σύμβαση θεωρείται ότι εκτελέστηκε όταν συντρέχουν οι εξής προϋποθέσεις, σύμφωνα με το άρθρο 202 του Ν.4412/16:

- α. Παραδόθηκε ολόκληρη η ποσότητα ή, σε περίπτωση διαιρετού υλικού, η ποσότητα που παραδόθηκε υπολείπεται της συμβατικής, κατά μέρος που κρίνεται ως ασήμαντο από το αρμόδιο όργανο,
- β. παραλήφθηκαν οριστικά ποσοτικά και ποιοτικά τα υπό προμήθεια είδη,
- γ. έγινε η αποπληρωμή του συμβατικού τιμήματος, αφού προηγουμένως επιβλήθηκαν κυρώσεις ή εκπτώσεις,
- δ. εκπληρώθηκαν και οι λοιπές συμβατικές υποχρεώσεις και από τα δύο συμβαλλόμενα μέρη και αποδεσμεύθηκαν οι σχετικές εγγυήσεις κατά τα προβλεπόμενα από τη σύμβαση.

ΑΡΘΡΟ 13° : ΤΡΟΠΟΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ - ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ

Η πληρωμή της αξίας των υλικών στον ανάδοχο θα γίνει, μετά την οριστική, ποιοτική και ποσοτική παραλαβή των παραδοθέντων υλικών από την Επιτροπή παραλαβής της Υπηρεσίας, που εκτελεί την προμήθεια. Απαιτούμενα δικαιολογητικά για την πληρωμή του προμηθευτή είναι:

- α) Τιμολόγιο Πώλησης υπέρ της Υπηρεσίας.
- β) Πρωτόκολλο οριστικής ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής των υλικών.
- γ) Λοιπά, κατά περίπτωση, δικαιολογητικά.

Η εξόφληση του τιμολογίου θα γίνει σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο Ν.4270/2014 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Η αμοιβή του Αναδόχου επιβαρύνεται με τον προβλεπόμενο φόρο εισοδήματος .

Η αμοιβή του Αναδόχου επιβαρύνεται επίσης με κράτηση ύψους 0,06%, υπέρ της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, η οποία υπολογίζεται επί της αξίας, εκτός Φ.Π.Α., της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης. Επί του ποσού της κράτησης 0,06% υπέρ της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων διενεργείται κράτηση τέλους χαρτοσήμου 3%, πλέον εισφοράς 20% υπέρ Ο.Γ.Α..

Ο Φ.Π.Α. βαρύνει το Δημόσιο και αποδίδεται από τον Προμηθευτή.

ΑΡΘΡΟ 14ο : ΚΗΡΥΞΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΕΚΠΤΩΤΟΥ - ΚΥΡΩΣΕΙΣ

1. Ο ανάδοχος κηρύσσεται υποχρεωτικά έκπτωτος από την ανάθεση που έγινε στο όνομα του και από κάθε δικαίωμα που απορρέει από αυτήν, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, ύστερα από γνωμοδότηση του αρμόδιου οργάνου:

- α) στην περίπτωση της παραγράφου 5 του άρθρου 105 του ν.4412/16 (ήτοι εάν ο ανάδοχος δεν προσέλθει να υπογράψει σύμβαση ,μέσα στη προθεσμία που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση)
- β) σε περίπτωση δημόσιας σύμβασης προμηθειών, εφόσον δε φόρτωσε, παρέδωσε ή αντικατέστησε τα συμβατικά υλικά ή δεν επισκεύασε ή συντήρησε αυτά μέσα στον συμβατικό χρόνο ή στον χρόνο παράτασης που του δόθηκε, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 206 του ν.4412/16,

2. Ο οικονομικός φορέας δεν κηρύσσεται έκπτωτος από την κατακύρωση ή ανάθεση ή την σύμβαση όταν:

α) Η σύμβαση δεν υπογράφηκε ή το υλικό δεν φορτώθηκε ή παραδόθηκε ή αντικαταστάθηκε με ευθύνη του φορέα που εκτελεί τη σύμβαση.

β) Συντρέχουν λόγοι ανωτέρας βίας (αρ. 204 του ν.4412/16).

3. Στον οικονομικό φορέα που κηρύσσεται έκπτωτος από την κατακύρωση, ανάθεση ή σύμβαση, επιβάλλεται, με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου, (ήτοι του Δημοτικού Συμβουλίου) ύστερα από γνωμοδότηση του αρμοδίου οργάνου, το οποίο υποχρεωτικά καλεί τον ενδιαφερόμενο προς παροχή εξηγήσεων, ολική κατάρπωση της εγγύησης καλής εκτέλεσης της σύμβασης.

4. Επιπλέον μπορεί να επιβληθεί προσωρινός αποκλεισμός του αναδόχου από το σύνολο των συμβάσεων προμηθειών ή υπηρεσιών των φορέων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 74 του Ν.4412/16.

Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 203 του Ν.4412/16.

ΑΡΘΡΟ 15^ο : ΜΟΝΟΜΕΡΗΣ ΛΥΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Το δημοτικό συμβούλιο²⁴ μπορεί, υπό τις προϋποθέσεις που ορίζουν οι κείμενες διατάξεις, να καταγγείλει τη σύμβαση κατά τη διάρκεια της εκτέλεσής της, εφόσον:

α) η σύμβαση έχει υποστεί ουσιώδη τροποποίηση, που θα απαιτούσε νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης δυνάμει του άρθρου 132 του Ν.4412/16,

β) ο ανάδοχος, κατά το χρόνο της ανάθεσης της σύμβασης, τελούσε σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 73 του Ν.4412/16 και, ως εκ τούτου, θα έπρεπε να έχει αποκλειστεί από τη διαδικασία της σύναψης σύμβασης,

Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 133 του Ν.4412/16.

ΑΡΘΡΟ 16^ο : ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ

Οι εγγυήσεις εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη – μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου, ή στα κράτη – μέρη της Συμφωνίας Δημοσίων Συμβάσεων του Παγκοσμίου Οργανισμού Εμπορίου, που κυρώθηκε με το Ν.2513/1997 (Α'139) και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α –Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Τα αντίστοιχα έγγραφα των εγγυήσεων, αν δεν είναι διατυπωμένα στην Ελληνική, θα συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση, αλλιώς η προσφορά απορρίπτεται. Σε περίπτωση προσφορών ενώσεων αναδόχων ή κοινοπραξιών, οι εγγυήσεις περιλαμβάνουν και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των μελών της ένωσης ή της κοινοπραξίας. Το ποσό των εγγυήσεων θα δίνεται αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ (€).

Εγγύηση Καλής Εκτέλεσης :

Για την καλή εκτέλεση των όρων της σύμβασης, ο ανάδοχος υποχρεούται να καταθέσει πριν ή κατά την υπογραφή της σύμβασης εγγυητική επιστολή που θα καλύπτει ποσό ίσο με ποσοστό πέντε τοις εκατό (5%) επί της αξίας της σύμβασης χωρίς να υπολογίζεται ο Φ.Π.Α. (άρθρο 72 του Ν.4412/16), και θα ισχύει για έξι (6) μήνες.

Σε περίπτωση τροποποίησης της σύμβασης κατά το άρθρο 132 του Ν.4412/16, η οποία συνεπάγεται αύξηση της συμβατικής αξίας, ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να καταθέσει πριν την τροποποίηση, συμπληρωματική εγγύηση το ύψος της οποίας ανέρχεται σε ποσοστό 5% επί του ποσού της αύξησης εκτός Φ.Π.Α..

Η εγγύηση καλής εκτέλεσης της σύμβασης καλύπτει συνολικά και χωρίς διακρίσεις την εφαρμογή όλων των όρων της σύμβασης και κάθε απαίτηση της αναθέτουσας αρχής έναντι του αναδόχου.

Η ανωτέρω εγγύηση επιστρέφεται στον προμηθευτή μετά την οριστική ποιοτική παραλαβή της υπηρεσίας, την εκπλήρωση όλων των συμβατικών του υποχρεώσεων και την εκκαθάριση τυχόν απαιτήσεων μεταξύ των συμβαλλομένων.

Η εγγύηση καλής εκτέλεσης καταπίπτει στην περίπτωση παράβασης των όρων της σύμβασης, όπως αυτή ειδικότερα ορίζει.

Η εγγύηση πρέπει να προβλέπει ότι, σε περίπτωση κατάρπωσής της, το οφειλόμενο ποσό υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον πάγιο τέλος χαρτοσήμου.

Κατά τα λοιπά, αναφορικά με τις εγγυήσεις, ισχύουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 72 του Ν.4412/16.

²⁴ Το Διοικητικό Συμβούλιο του Ν.Π

ΑΡΘΡΟ 17° : ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ - ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ

Κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού επιτρέπεται ένσταση, η οποία υποβάλλεται μέχρι πέντε (5) ημέρες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών.

Σε περίπτωση ένστασης κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία άσκησης της είναι πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα.

Η ένσταση υποβάλλεται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής (ήτοι της οικονομικής επιτροπής), η οποία αποφασίζει, σύμφωνα με τα οριζόμενα και στο άρθρο 221 του Ν.4412/16, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, **μετά την άπρακτη πάροδο της οποίας τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης**. Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης, απαιτείται, με την κατάθεση της ένστασης, η καταβολή παραβόλου υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Το παράβολο αυτό αποτελεί δημόσιο έσοδο. Το παράβολο επιστρέφεται με πράξη της αναθέτουσας αρχής, αν η ένσταση γίνει δεκτή από το αποφασίζον διοικητικό όργανο.

Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 127 και 221 του Ν.4412/16.

Ο οικονομικός φορέας μπορεί κατά των αποφάσεων που επιβάλλουν σε βάρος του κυρώσεις δυνάμει των άρθρων **203, 206, 207, 213, 218 και 220** να υποβάλει προσφυγή για λόγους νομιμότητας και ουσίας ενώπιον του φορέα που εκτελεί τη σύμβαση, μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία τριάντα (30) ημερών, από την ημερομηνία που έλαβε γνώση της σχετικής απόφασης. Επί της προσφυγής, αποφασίζει το αρμόδιο αποφαινόμενο όργανο, ύστερα από γνωμοδότηση του αρμόδιου συλλογικού οργάνου. Οι προσφεύγοντες λαμβάνουν γνώση της σχετικής απόφασης, σώμα της οποίας τους κοινοποιείται με δική τους φροντίδα.

Η εν λόγω απόφαση δεν επιδέχεται προσβολή με άλλη οποιασδήποτε φύσεως διοικητική προσφυγή.

Διοικητικές προσφυγές που υποβάλλονται για οποιουσδήποτε άλλους εκτός από τους λόγους που αναφέρονται ανωτέρω δε γίνονται δεκτές, ούτε εξετάζονται.

Κατά τα λοιπά ισχύει η κείμενη νομοθεσία που διέπει τη δικαστική προστασία κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης σύμβασης κρατικών προμηθειών.

Οι διοικητικές προσφυγές υποβάλλονται εγγράφως στο , προκειμένου να πρωτοκολληθούν και να κατατεθεί το οικείο παράβολο, όπου απαιτείται.

ΑΡΘΡΟ 18ο : ΓΛΩΣΣΑ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Οι προσφορές, τα υποβαλλόμενα με αυτές δικαιολογητικά και γενικά όλα τα έγγραφα που απαιτούνται για τη διενέργεια του διαγωνισμού και τη συμμετοχή σ' αυτόν, συντάσσονται στην Ελληνική γλώσσα, με εξαίρεση τεχνικούς όρους που μπορεί να αναφέρονται και σε άλλη γλώσσα, εφόσον δεν είναι δυνατό να αποδοθούν στην Ελληνική.

Τα ανωτέρω ισχύουν και για τα έγγραφα που απευθύνει ή υποβάλλει ο μεταφορέας στην Υπηρεσία κατά την διάρκεια ισχύος της σύμβασης.

Δικαιολογητικά που εκδίδονται σε άλλο κράτος, συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην Ελληνική γλώσσα.

ΑΡΘΡΟ 19° ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Η παρούσα προμήθεια διέπεται από την Ελληνική και Νομοθεσία και κάθε διαφορά που θα προκύψει μεταξύ των Υπηρεσιών και του Αναδόχου, η οποία θα αφορά στην εκτέλεση, την εφαρμογή η γενικά τις σχέσεις που δημιουργούνται από αυτή, θα λυθεί από τα **εδρεύοντα στο Νομό αρμόδια δικαστήρια**. Είναι αυτονόητο ότι πριν από οποιαδήποτε προσφυγή στα δικαστήρια, τα συμβαλλόμενα μέρη θα καταβάλλουν κάθε προσπάθεια για φιλική διευθέτηση των διαφορών που ενδεχόμενα να αναφύονται μεταξύ τους.

ΑΡΘΡΟ 20° : ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

1. Η Υπηρεσία δεν αναλαμβάνει καμία υποχρέωση για τυχόν μέτρα που θα ληφθούν από οποιαδήποτε δημόσια αρχή και αυξήσεις των κάθε φύσεως δαπανών, φόρων, τελών κ.λπ.

2. Μετά την υπογραφή της σύμβασης ο προμηθευτής δεν έχει δικαίωμα να εκχωρήσει σε οποιοδήποτε τρίτο τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του χωρίς την έγγραφη συγκατάθεση του Δήμου

3. Κανένας από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό δεν μπορεί σε οποιαδήποτε περίπτωση να επικαλεστεί προφορικές απαντήσεις εκ μέρους του Δήμου

4. Για όλα τα είδη δεν απαιτούνται δείγματα, εκτός εάν κατά την τεχνική αξιολόγηση η επιτροπή διενέργειας ζητήσει από τις εταιρείες την κατάθεση δείγματος των προσφερομένων ειδών, όπου αυτή κρίνει, για την πιστότερη αξιολόγηση της ποιότητας και καταλληλότητας τους. Η κατάθεση δείγματος (εις διπλούν) θα ζητηθεί εγγράφως από την αρμόδια επιτροπή. Στην περίπτωση που η επιτροπή κρίνει, με αιτιολογημένες αποδείξεις, ότι το δείγμα που κατατέθηκε από την εταιρεία δεν πληροί όλους του

τεχνικούς όρους, τότε η επιτροπή θα απορρίπτει το συγκεκριμένο είδος και θα αξιολογεί την αμέσως καλύτερη τεχνική προσφορά.

Για ό, τι δεν προβλέπεται από την παρούσα διακήρυξη, εφαρμόζονται οι περί προμηθειών του Ν 4412/16 διατάξεις, όπως ισχύουν κάθε φορά.

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Β΄» ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΥΔ
ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΕΝΤΥΠΟ ΥΠΕΥΘΥΝΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ (ΤΕΥΔ)**

[άρθρου 79 παρ. 4 ν. 4412/2016 (Α 147)]

για διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης κάτω των ορίων των οδηγιών

Μέρος Ι: Πληροφορίες σχετικά με την αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα^{xxiii} και τη διαδικασία ανάθεσης

Παροχή πληροφοριών δημοσίευσης σε εθνικό επίπεδο, με τις οποίες είναι δυνατή η αδιαμφισβήτητη ταυτοποίηση της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης:

A: Ονομασία, διεύθυνση και στοιχεία επικοινωνίας της αναθέτουσας αρχής (αα)/ αναθέτοντα φορέα (αφ)

- Ονομασία: **Δήμος ρόδου**
- Κωδικός Αναθέτουσας Αρχής / Αναθέτοντα Φορέα ΚΗΜΔΗΣ : **6265**
- Ταχυδρομική διεύθυνση / Πόλη / Ταχ. Κωδικός: **Πλατεία Ελευθερίας**
- Αρμόδιος για πληροφορίες: **Αφαντενός Νικόλαος**
- Τηλέφωνο: **22410-77728**
- Ηλ. ταχυδρομείο: **nafantenos@gmail.com**
- Διεύθυνση στο Διαδίκτυο (διεύθυνση δικτυακού τόπου) (εάν υπάρχει): **www.rhodes.gr**

B: Πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία σύναψης σύμβασης

- Τίτλος ή σύντομη περιγραφή της δημόσιας σύμβασης (συμπεριλαμβανομένου του σχετικού CPV): [79713000-5]
- Κωδικός στο ΚΗΜΔΗΣ: [.....]
- Η σύμβαση αναφέρεται σε έργα, προμήθειες, ή υπηρεσίες : [Φύλαξη Δ.Ε. Λινδίων]
- Εφόσον υφίστανται, ένδειξη ύπαρξης σχετικών τμημάτων : [.....]
- Αριθμός αναφοράς που αποδίδεται στον φάκελο από την αναθέτουσα αρχή (εάν υπάρχει): [.....]

ΟΛΕΣ ΟΙ ΥΠΟΛΟΙΠΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΕ ΚΑΘΕ ΕΝΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΤΕΥΔ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΦΟΡΕΑ

Μέρος ΙΙ: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα

A: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα

Στοιχεία αναγνώρισης:	Απάντηση:
Πλήρης Επωνυμία:	[]
Αριθμός φορολογικού μητρώου (ΑΦΜ): Εάν δεν υπάρχει ΑΦΜ στη χώρα εγκατάστασης του οικονομικού φορέα, αναφέρετε άλλον εθνικό αριθμό ταυτοποίησης, εφόσον απαιτείται και υπάρχει	[]
Ταχυδρομική διεύθυνση:	[.....]
Αρμόδιος ή αρμόδιοι ^{xxiv} :	[.....]
Τηλέφωνο:	[.....]
Ηλ. ταχυδρομείο:	[.....]
Διεύθυνση στο Διαδίκτυο (διεύθυνση δικτυακού τόπου) (εάν υπάρχει):	[.....]
Γενικές πληροφορίες:	Απάντηση:
Ο οικονομικός φορέας είναι πολύ μικρή, μικρή ή μεσαία επιχείρηση ^{xxv} ;	[.....]πολύ μικρή [.....]μικρή [.....]μεσαία

B: Πληροφορίες σχετικά με τους νόμιμους εκπροσώπους του οικονομικού φορέα

Κατά περίπτωση, αναφέρετε το όνομα και τη διεύθυνση του προσώπου ή των προσώπων που είναι αρμόδια/εξουσιοδοτημένα να εκπροσωπούν τον οικονομικό φορέα για τους σκοπούς της παρούσας διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης:

Εκπροσώπηση, εάν υπάρχει:	Απάντηση:
Όνοματεπώνυμο	[.....]
συνοδευόμενο από την ημερομηνία και τον τόπο γέννησης εφόσον απαιτείται:	[.....]

Θέση/Ενεργών υπό την ιδιότητα	[.....]
Ταχυδρομική διεύθυνση:	[.....]
Τηλέφωνο:	[.....]
Ηλ. ταχυδρομείο:	[.....]
Εάν χρειάζεται, δώστε λεπτομερή στοιχεία σχετικά με την εκπροσώπηση (τις μορφές της, την έκταση, τον σκοπό ...):	[.....]

Μέρος III: Λόγοι αποκλεισμού

A: Λόγοι αποκλεισμού που σχετίζονται με ποινικές καταδίκες^{xxvi}

Στο άρθρο 73 παρ. 1 ορίζονται οι ακόλουθοι λόγοι αποκλεισμού:

1. συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση^{xxvii}.
2. δωροδοκία^{xxviii, xxix}.
3. απάτη^{xxx}.
4. τρομοκρατικά εγκλήματα ή εγκλήματα συνδεδεμένα με τρομοκρατικές δραστηριότητες^{xxxi}.
5. νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή χρηματοδότηση της τρομοκρατίας^{xxxii}.
6. παιδική εργασία και άλλες μορφές εμπορίας ανθρώπων^{xxxiii}.

<i>Λόγοι που σχετίζονται με ποινικές καταδίκες:</i>	<i>Απάντηση:</i>
Υπάρχει τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση εις βάρος του οικονομικού φορέα ή οποιουδήποτε προσώπου ^{xxxiv} το οποίο είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού του οργάνου ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό για έναν από τους λόγους που παρατίθενται ανωτέρω (σημεία 1-6), ή καταδικαστική απόφαση η οποία έχει εκδοθεί πριν από πέντε έτη κατά το μέγιστο ή στην οποία έχει οριστεί απευθείας περίοδος αποκλεισμού που εξακολουθεί να ισχύει;	[.....] Ναι [.....] Όχι <i>Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων):</i> [.....][.....][.....][.....] ^{xxxv}

B: Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης

<i>Πληρωμή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης:</i>	<i>Απάντηση:</i>
1) Ο οικονομικός φορέας έχει εκπληρώσει όλες τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την πληρωμή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης ^{xxxvi} , στην Ελλάδα και στη χώρα στην οποία είναι τυχόν εγκατεστημένος ;	<input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι
<i>Εάν η σχετική τεκμηρίωση όσον αφορά την καταβολή των φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:</i>	<i>(διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων):</i> ^{xxxvii} [.....][.....][.....]

Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής

A: Καταλληλότητα

<i>Καταλληλότητα</i>	<i>Απάντηση</i>
1) Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στην Ελλάδα ή στο κράτος μέλος εγκατάστασής ^{xxxviii} του;	<input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι
<i>Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:</i>	<i>(διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων):</i> [.....][.....][.....]

Μέρος VI: Τελικές δηλώσεις

Ο κάτωθι υπογεγραμμένος, δηλώνω επισήμως ότι τα στοιχεία που έχω αναφέρει σύμφωνα με τα μέρη I – IV ανωτέρω είναι ακριβή και ορθά και ότι έχω πλήρη επίγνωση των συνεπειών σε περίπτωση σοβαρών ψευδών δηλώσεων.

Ο κάτωθι υπογεγραμμένος, δηλώνω επισήμως ότι είμαι σε θέση, κατόπιν αιτήματος και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσω τα πιστοποιητικά και τις λοιπές μορφές αποδεικτικών εγγράφων που αναφέρονται^{xxxix}, εκτός εάν :

α) η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει τη δυνατότητα να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν^{xl}.

β) η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχουν ήδη στην κατοχή τους τα σχετικά έγγραφα.

Ο κάτωθι υπογεγραμμένος δίδω επισήμως τη συγκατάθεσή μου στ... [προσδιορισμός της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, όπως καθορίζεται στο μέρος I, ενότητα Α], προκειμένου να αποκτήσει πρόσβαση σε δικαιολογητικά των πληροφοριών τις οποίες έχω υποβάλλει στ... [να προσδιοριστεί το αντίστοιχο μέρος/ενότητα/σημείο] του παρόντος Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης για τους σκοπούς τ... [προσδιορισμός της διαδικασίας προμήθειας: (συνοπτική περιγραφή, παραπομπή στη δημοσίευση στον εθνικό τύπο, έντυπο και ηλεκτρονικό, αριθμός αναφοράς)].

Ημερομηνία, τόπος και, όπου ζητείται ή είναι απαραίτητο, υπογραφή(-ές):

Ημερομηνία	Τόπος	Υπογραφή(ές)

ΜΕΛΕΤΗ

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΖΩΟΤΡΟΦΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΡΟΔΟΥ ΕΤΟΥΣ 2017

(ΚΩΔ.35-6692.0002)

ΕΝΔ. ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 40.000,00 ευρώ με ΦΠΑ

ΤΡΟΠΟΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ: ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΜΕΙΟΔΟΤΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

Με αυτή τη μελέτη προβλέπεται η εκτέλεση της προμήθειας «ζωοτροφών , έτους 2017(κωδ.35-6692.0002)» για την σίτιση των ελαφιών στο Ροδίσι της Ρόδου και για το πρόγραμμα παρακολούθησης των ανεπιτήρητων παραγωγικών ζώων.

Τα 110 ζώα καταναλώνουν ετησίως χόρτο ξηρής μηδικής 33.500 kg, φύραμα 12.000 kg, σανό βρώμης 16.000 kg, καλαμπόκι σπαστό 5.000 kg.

Α) Το συσκευασμένο σε << μπάλες >> χόρτο είναι κομμένο σε στελέχη περίπου 10εκ . , το βάρος της μπάλας είναι 25-30kg και η υγρασία του είναι γύρω στο 15%.

Β) Το φύραμα φέρει σύσταση ανά τόνο ως εξής:

360 kg κριθάρι (άσπαστο)

528 kg καλαμπόκι (άσπαστο)

85 kg βαμβακόπιτα

13 kg ισορροπητική μικρών μηρυκαστικών

14 kg μαρμαρόσκονη

γ) Σε περίπτωση που δεν υπάρχει μηδική Θα προμηθευτούμε σανό καλής ποιότητας με καρπό, για το οποίο είναι υποχρεωμένος να μας το εξασφαλίσει ο μειοδότης για την μηδική, με την τρέχουσα τιμή της αγοράς για εκείνη την χρονική περίοδο μετά από έρευνα της υπηρεσίας.

Η παράδοση θα γίνεται στην αποθήκη του ελαφοκομείου στο Ροδίσι , ακολουθώντας την εξής διαδικασία : Ο προμηθευτής κατά την παράδοση, θα συναντιέται με τον υπεύθυνο παραλαβής ο οποίος θα είναι μέλος της επιτροπής παραλαβής και θα ζυγίζουν μαζί το φορτηγό με το εμπόρευμα. Κατόπιν θα πηγαίνουν μαζί στην αποθήκη του ελαφοκομείου , όπου θα γίνεται η εκφόρτωση από τους εργάτες του Δήμου και ο μακροσκοπικός έλεγχος από τον υπάλληλο συνοδείας. Εν συνεχεία θα επιστρέφουν μαζί ο προμηθευτής με τον υπεύθυνο υπάλληλο παραλαβής και θα ζυγίζουν το κενό φορτηγό ώστε να υπολογισθεί το απόβαρο. Ο υπάλληλος με το ζυγολόγιο θα επιστρέφει στην υπηρεσία.

Η πληρωμή θα καταβάλλεται από τον Δήμο στην προσυμφωνημένη τιμή ανά kg , και το κάθε τιμολόγιο επί πιστώσει , θα αφορά τους τόνους της εκάστοτε δόσης.

Οι παραπάνω προμήθειες θα γίνονται ανά 2 μήνες, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα αποθήκευσης τους, καθώς και ο πληρέστερος έλεγχος της κάθε παραγγελίας από την κτηνίατρο του Δήμου.

Επειδή κατά τους πρώτους 5 μήνες του ημερολογιακού έτους είναι δυσεύρετη η μηδική (ο θερισμός της γίνεται μετά τον Ιούνιο) γι' αυτούς τους μήνες και εφόσον δεν υπάρχει μηδική, μπορούμε να προμηθευτούμε σανό βίκου καλής ποιότητας (με καρπό) σαν υποκατάστατο του χόρτου μηδικής.

Όλα τα ανωτέρω είδη θα παραδοθούν τμηματικά σύμφωνα με τα αναγραφόμενα, ανάλογα με τις ανάγκες της Υπηρεσίας.

Ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της εν λόγω προμήθειας υπολογίζεται στο ποσό των 38.564,00 με ΦΠΑ 24%.

ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

Άρθρο 1^ο – Αντικείμενο της παρούσης

Αντικείμενο της παρούσας μελέτης είναι η προμήθεια «ζωοτροφών, έτους 2016 (κωδ.35-6692.0002) για την σίτιση των ελαφιών του Δήμου στο Ροδίσι και για το πρόγραμμα παρακολούθησης των ανεπιτήρητων παραγωγικών ζώων .

Άρθρο 2^ο – Ισχύουσες διατάξεις

Η διενέργεια του διαγωνισμού και η εκτέλεση της προμήθειας διέπονται από τις διατάξεις :

α) του νέου Ν. 3463/2006(Περί Κυρώσεως Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα άρθρο 209)

β) Ο Ν. 3852/2010 (Νόμος Καλλικράτη)

γ) Ο Ν. 4412/2016

Άρθρο 3^ο – Τρόπος εκτέλεσης της προμήθειας

Η εκτέλεση της προμήθειας αυτής θα πραγματοποιηθεί με συνοπτικό δημόσιο διαγωνισμό με τους όρους που καθορίζει η Οικονομική Επιτροπή.

Άρθρο 4^ο – Ανακοίνωση αποτελέσματος

Ο ανάδοχος της προμήθειας αυτής, μετά την κατά νόμο έγκριση του αποτελέσματος και μετά την ανακοίνωση του αποτελέσματος υποχρεούται να προσέλθει στο Δήμο εντός **είκοσι (20)** ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδικής πρόσκλησης, προσκομίζοντας την προβλεπόμενη εγγύηση καλής εκτέλεσης.

Άρθρο 5^ο – Σύμβαση

Η σύμβαση συντάσσεται από τον αρμόδιο υπάλληλο και περιλαμβάνει όλα τα απαραίτητα και ουσιώδες στοιχεία. Ο χρόνος της σύμβασης μπορεί, με τη σύμφωνη γνώμη και των δύο πλευρών, να ανανεωθεί μέσα στο επόμενο έτος και για maximum 4 μήνες, ώστε να καλυφθούν οι ανάγκες της επόμενης χρονιάς για αυτό το διάστημα μέχρι να γίνουν οι διαδικασίες διαγωνισμών.

Άρθρο 6^ο – Εγγυήσεις καλής εκτέλεσεως

Ο προμηθευτής στον οποίο έγινε η κατακύρωση της προμήθειας υποχρεούται να καταθέσει με την υπογραφή της σύμβασης, εγγύηση καλής εκτέλεσης των όρων της σύμβασης το ύψος της οποίας είναι 5% χωρίς το ΦΠΑ και θα έχει λήξη την 31/12/2017.

Άρθρο 7^ο – Ποινικές ρήτρες – έκπτωση αναδόχου

Ο ανάδοχος κηρύσσεται υποχρεωτικά έκπτωτος από την ανάθεση που έγινε στο όνομα του και από κάθε δικαίωμα που απορρέει από αυτήν, με απόφαση του αρμοδίου αποφαινόμενου οργάνου, ύστερα από γνωμοδότηση του αρμόδιου οργάνου:

α) στην περίπτωση της παραγράφου 5 του άρθρου 105 του ν.4412/16,

β) σε περίπτωση δημόσιας σύμβασης προμηθειών, εφόσον δε φόρτωσε, παρέδωσε ή αντικατέστησε τα συμβατικά υλικά ή δεν επισκεύασε ή συντήρησε αυτά μέσα στον συμβατικό χρόνο ή στον χρόνο παράτασης που του δόθηκε, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 206 του ν.4412/16.

Άρθρο 8^ο – Πλημμελής κατασκευή

Τα είδη που θα βρεθούν κατά τον έλεγχο παραλαβής και μετά, κατά την περιόδο της χρησιμοποίησής τους, ακατάλληλα θα επιστραφούν στον προμηθευτή, ο οποίος έχει υποχρέωση να τα αντικαταστήσει εντός εύλογου διαστήματος.

Άρθρο 9^ο – Φόροι, τέλη, κρατήσεις

Η αμοιβή του Αναδόχου επιβαρύνεται με τον προβλεπόμενο φόρο εισοδήματος .

Η αμοιβή του Αναδόχου επιβαρύνεται επίσης με κράτηση ύψους 0,06%, υπέρ της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, η οποία υπολογίζεται επί της αξίας, εκτός Φ.Π.Α., της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης. Επί του ποσού της κράτησης **0,06%** υπέρ της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων διενεργείται κράτηση τέλους χαρτοσήμου 3%, πλέον εισφοράς 20% υπέρ Ο.Γ.Α.

Οι κρατήσεις υπέρ τρίτων βαρύνουν τον Προμηθευτή, ο δε Φ.Π.Α. βαρύνει το Δημόσιο και θα αποδίδεται από τον Προμηθευτή.

Άρθρο 10^ο – Παραλαβή ειδών-Πληρωμή

Η παραλαβή των υλικών γίνεται από αρμόδια Επιτροπή Παραλαβής.

Κατά τη διαδικασία παραλαβής των υλικών διενεργείται ποιοτικός και ποσοτικός έλεγχος και καλείται να παραστεί, εφόσον το επιθυμεί, ο προμηθευτής.

Άρθρο 11^ο – Συμφωνία με τεχνικές προδιαγραφές-Τεχνικά στοιχεία προσφοράς.

Η κάθε προσφορά θα συνοδεύεται από τεχνική περιγραφή, προσπέκτ και ότι είναι απαραίτητο για την αξιολόγηση των προσφορών. Προτεινόμενες λύσεις που παρουσιάζουν αποκλίσεις ή υστέρηση ή είναι δυσνόητες, σε σχέση με τις τεχνικές προδιαγραφές σε λειτουργικά χαρακτηριστικά, απορρίπτονται. Επίσης, απορρίπτονται προσφορές με ασαφή ή ελλιπή τεχνική προσφορά.

Άρθρο 12^ο : Λοιπές διατάξεις Κατά τα λοιπά ισχύουν οι διατάξεις του Ν. 4412/2016.

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ

περιγραφή	Μονάδα μέτρησης	ποσότητα	Τιμή μονάδας	σύνολο
Χόρτο ξηρής μηδικής	1kg	33.500kg	0,50€	16.750,00
Σανό βρώμης	1kg	16.000kg	0,30€	4.800,00
Καλαμπόκι σπαστό	1kg	5.000kg	0,35€	1.750,00
Φύραμα	1kg	12.000kg	0,65€	7.800,00
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ		ΜΕΛΕΤΗΣ	ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	31.100,00
			ΦΠΑ 24%	7.464,00
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ		ΜΕΛΕΤΗΣ	ΜΕ ΦΠΑ 24%	38.564,00

- Οι ενδεικτικές τιμές συμπεριλαμβάνουν ΦΠΑ 24%.
- Η παράδοση των υλικών θα γίνεται στις τεχνικές υπηρεσίες του Δήμου ή όπου υποδειχθεί στο μειοδότη προμηθευτή, από προσωπικό και με έξοδα του προμηθευτή. Ο/οι μειοδότης/ες είναι υποχρεωμένοι να παραδίδουν τα υλικά το αργότερο μέσα σε πέντε(5) εργάσιμες ημέρες από την ημερομηνία της έγγραφης παραγγελίας, αλλιώς τούτα δεν θα παραλαμβάνονται.
- Το Τμήμα Προμηθειών θα δεχθεί προσφορές για το σύνολο ή για κάθε ζωτροφή χωριστά.

ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

περιγραφή	Μονάδα μέτρησης	ποσότητα	Τιμή μονάδας	σύνολο
Χόρτο ξηρής μηδικής	1kg	33.500kg		
Σανό βρώμης	1kg	16.000kg		
Καλαμπόκι σπαστό	1kg	5.000kg		
Φύραμα	1kg	12.000kg		
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΜΕΛΕΤΗΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ				
ΦΠΑ 24%				
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΜΕΛΕΤΗΣ ΜΕ ΦΠΑ 24%				

ΣΥΝΟΛΟ

ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ:.....

Η σχετική έγκριση για τη διάθεση πίστωσης ελήφθη με την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αριθ. **168/2017 (ΑΔΑ: ΩΖΟΠΩΙΡ-ΛΕΔ)**, η οποία συνοδεύεται από το προβλεπόμενο σχέδιο ανάληψης υποχρέωσης, που δεσμεύει την επιμέρους πίστωση στον σχετικό **Κ.Α. 35-6692.0002**, όπως ακριβώς προβλέπεται στο Π.Δ 80/2016 και στη διευκρινιστική εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών με αριθμό πρωτ. 2/100018/0026/30.12.2016.

Λήψη απόφασης για την έγκριση μετακίνησης Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου με πάγια αντιμισθία κ. Παπαγεωργίου Θεόδωρου, για την μετάβαση του στην Αθήνα και στο ΣτΕ στις 26-04-2017 ύστερα από αναβολή της 09-11-2016, για την άσκηση παρεμβάσεων του Δήμου Ρόδου υπέρ του κύρους προσβαλλόμενων πράξεων.

(Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Παπαγεωργίου Θεόδωρου με αρ. πρωτ.: 2/27502/12-04-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου κ. Παπαγεωργίου Θεόδωρου, με αρ. πρωτ.: 2/27502/12-04-2017, ως κατωτέρω:

ΘΕΜΑ: Έγκριση μετακίνησης και διάθεση πίστωσης μετάβασης ν. συμβούλου σε δίκη στην Αθήνα.

«Στο Ε' Τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας έχουν κατατεθεί και κοινοποιηθεί στο Δήμο Ρόδου στις 6-6-2014, οι αρ. καταθ. Ε58/7-1-2014 και Ε1999/20-5-2014 αιτήσεις ακύρωσης και 164/28-5-2014 (Επιτροπής Αναστολών) αίτηση αναστολής του Σωματείου με την επωνυμία «Πρωτοβουλία Πολιτών για την Προστασία του Περιβάλλοντος και την Ανάπτυξη της Νότιας Ρόδου, κατά του Υπουργείου Περιβάλλοντος και ειδικότερα κατά της απόφασης 183950/5-11-2013 Υπουργείου Περιβάλλοντος για την έγκριση περιβαλλοντικών όρων κατασκευής και λειτουργίας του Νέου ΘΗΣ Νότιας Ρόδου της ΔΕΗ Α.Ε και κατά της απόφασης Δ5/ΗΛ/Α/Φ17/19/2226/19-3-2014 του Υφυπουργού Περιβάλλοντος για την άδεια εγκατάστασης της ΔΕΗ Α.Ε. για τον ΘΗΣ Νότιας Ρόδου ισχύος 115,439 Μ.Ν.

Με την υπ'αρ. 224/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η επί των παραπάνω αιτήσεων άσκηση παρεμβάσεων του Δήμου Ρόδου υπέρ του κύρους των προσβαλλόμενων πράξεων. Επίσης με την ίδια απόφαση ορίστηκε ο υπογράφων νομικός σύμβουλος του Δήμου Ρόδου με πάγια αντιμισθία Θεόδωρος Παπαγεωργίου για την άσκηση των παραπάνω παρεμβάσεων για να παραστεί στη δικάσιμο που θα οριστεί ή σε μετ' αναβολή άλλη δικάσιμο. Σε εκτέλεση της παραπάνω απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής ασκήθηκαν οι από 02-02-2015 παρεμβάσεις με αριθμό κατάθεσης Ε518/2015 και Ε518/2015.

Οι παραπάνω παρεμβάσεις μετά των παραπάνω αιτήσεων ακύρωσης μετά από αναβολές εκδικάζονται στο Ε' Τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας στις 26-04-2017 ύστερα από αναβολή της 09-11-2016.

Κατόπιν αυτού ζητείται να εγκρίνετε την μετακίνηση και τη διάθεση πίστωσης 300,00 ευρώ για την μετάβαση μου στην Αθήνα και στο ΣτΕ για την παραπάνω δικάσιμο ή σε άλλη μετ' αναβολή στις 26-04-2017.»

(Ακολουθεί η υπογραφή του Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Παπαγεωργίου Θεόδωρου)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

**Η Επιτροπή
λαμβάνοντας υπ' όψιν,**

- Την με αριθ. πρωτ.: 2/27502/12-04-2017 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου,
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

Εγκρίνει την μετακίνηση του κ. Παπαγεωργίου Θεόδωρου στην Αθήνα στις **26-04-2017 ή σε άλλη μετ' αναβολή δικάσιμο** για την εκπροσώπηση του Δήμου Ρόδου στις συγκεκριμένες δίκες. Σε περίπτωση αδυναμίας η ως άνω έγκριση ισχύει για τους αναπληρωτές νομικούς συμβούλους κ.κ. Δημητρίου Σαλαμαστράκη ή Εμμανουήλ Στάγκα ή Κωνσταντίνο Γιαννακό.

Λήψη απόφασης για την έγκριση ανακοπών κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΗ-ΛΑΤΟΜΙΚΗ-ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με το διακριτικό τίτλο «ΕΛΑΨ Α.Ε.» κατά επιταγών για εκτέλεση που συντάχθηκαν παρά πόδας διαταγών πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ρόδου.

(Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Σαλαμαστράκη Δημητρίου με αρ. πρωτ.: 2/28001/19-04-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 2/28001/19-04-2017 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Ρόδου ως παρακάτω:

«ΘΕΜΑ: Έγκριση άσκηση ανακοπών κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΗ - ΛΑΤΟΜΙΚΗ - ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με το διακριτικό τίτλο «ΕΛΑΨ Α.Ε.» κατά επιταγών για εκτέλεση που συντάχθηκαν παρά πόδας διαταγών πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ρόδου.

Η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΗ - ΛΑΤΟΜΙΚΗ - ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με το διακριτικό τίτλο «ΕΛΑΨ Α.Ε.» που εδρεύει στη Δ.Κ. Ρόδου του Δήμου Ρόδου, οδός Υψηλάντου αρ. 11 (ΑΦΜ 094044703 Δ.Ο.Υ. Ρόδου), άσκησε εναντίον του Δήμου Ρόδου αιτήσεις, που απευθύνονταν στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, με τις οποίες ζητούσε την έκδοση διαταγών πληρωμής με βάση τιμολόγια και δελτία αποστολής που είχε εκδόσει στον πρώην Δήμο Καλλιθέας, επί των οποίων εκδόθηκαν οι με αριθμούς 1747 έως και 1763/2013 διαταγές πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου.

Μετά την έκδοση των παραπάνω διαταγών πληρωμής η εταιρεία επέδωσε στο Δήμο Ρόδου στις 18-12-2013 αντίγραφο του πρώτου απογράφου εκτελεστού καθεμίας από αυτές, με την παρά πόδας σε καθεμία από 17-12-2013 επιταγή προς εκτέλεση, με την οποία επέτασσε το Δήμο Ρόδου να καταβάλλει σ αυτήν τα ποσά που ανέφερε για την καθεμία.

Εναντίον της παραπάνω εταιρείας και καθεμίας διαταγής πληρωμής και επιταγής προς εκτέλεση ο Δήμος Ρόδου άσκησε ανακοπή, δικάσιμος των οποίων έχει οριστεί μετά από αναβολές η 23-5-2017 και η 7-6-2017, όμως αυτή στις 9-1-2017 επέδωσε στο Δήμο Ρόδου εκ νέου αντίγραφο εξ απογράφου της καθεμίας παραπάνω διαταγής πληρωμής με την παρά πόδας καθεμίας από αυτές από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, με την οποία επιτάσσει το Δήμο Ρόδου να καταβάλλει σ αυτήν τα ποσά που αναφέρονται σ αυτές.

Κατά της παραπάνω εταιρείας και των επιταγών προς εκτέλεση ο Δήμος Ρόδου άσκησε τις παρακάτω ανακοπές του, οι οποίες επιδόθηκαν σ' αυτήν στις 28-2-2017, ήτοι εμπρόθεσμα:

- 1) την από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 58/28-2-2017 ανακοπή του, που απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η 25-4-2017 (αριθμός πινακίου 21), με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1747/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό και να καταδικαστεί η καθής στη δικαστική δαπάνη του Δήμου Ρόδου και την αμοιβή του πληρεξουσίου του δικηγόρου.
- 2) την από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 57/28-2-2017 ανακοπή του, που απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η 25-4-2017 (αριθμός πινακίου 20), με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1748/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό και να καταδικαστεί η καθής στη δικαστική δαπάνη του Δήμου Ρόδου και την αμοιβή του πληρεξουσίου του δικηγόρου.
- 3) την από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 56/28-2-2017 ανακοπή του, που απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η 25-4-2017 (αριθμός πινακίου 19), με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1749/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο

- οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1757/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό και να καταδικαστεί η καθής στη δικαστική δαπάνη του Δήμου Ρόδου και την αμοιβή του πληρεξουσίου του δικηγόρου.
- 12) την από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 48/28-2-2017 ανακοπή του, που απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η 9-5-2017 (αριθμός πινακίου 16), με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1758/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό και να καταδικαστεί η καθής στη δικαστική δαπάνη του Δήμου Ρόδου και την αμοιβή του πληρεξουσίου του δικηγόρου.
- 13) την από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 47/28-2-2017 ανακοπή του, που απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η 9-5-2017 (αριθμός πινακίου 15), με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1759/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό και να καταδικαστεί η καθής στη δικαστική δαπάνη του Δήμου Ρόδου και την αμοιβή του πληρεξουσίου του δικηγόρου.
- 14) την από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 46/28-2-2017 ανακοπή του, που απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η 16-5-2017 (αριθμός πινακίου 22), με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1760/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό και να καταδικαστεί η καθής στη δικαστική δαπάνη του Δήμου Ρόδου και την αμοιβή του πληρεξουσίου του δικηγόρου.
- 15) την από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 43/28-2-2017 ανακοπή του, που απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η 16-5-2017 (αριθμός πινακίου 19), με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1761/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό και να καταδικαστεί η καθής στη δικαστική δαπάνη του Δήμου Ρόδου και την αμοιβή του πληρεξουσίου του δικηγόρου.
- 16) την από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 44/28-2-2017 ανακοπή του, που απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η 16-5-2017 (αριθμός πινακίου 20), με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1762/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό και να καταδικαστεί η καθής στη δικαστική δαπάνη του Δήμου Ρόδου και την αμοιβή του πληρεξουσίου του δικηγόρου.
- 17) την από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 45/28-2-2017 ανακοπή του, που απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η 16-5-2017 (αριθμός πινακίου 21), με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1763/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό και να καταδικαστεί η καθής στη δικαστική δαπάνη του Δήμου Ρόδου και την αμοιβή του πληρεξουσίου του δικηγόρου.

Για την έγκριση των παραπάνω ανακοπών πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρόδου, σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 και να δοθεί η εντολή και η πληρεξουσιότητα σε εμένα να παραστώ στο Ειρηνοδικείο Ρόδου στις παραπάνω δικάσιμους ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσω το Δήμο Ρόδου, να ασκήσω πρόσθετους λόγους ανακοπής με οποιοδήποτε περιεχόμενο κρίνω σκόπιμο για τα συμφέροντα του Δήμου με σκοπό να ακυρωθούν οι παραπάνω επιταγές προς εκτέλεση, να υποβάλω προτάσεις, να

προσκομίσω έγγραφα, να εξετάσω μάρτυρες, να λάβω ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβώ σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνουν δεκτές οι ανακοπές του Δήμου Ρόδου και να ακυρωθούν οι επιταγές προς εκτέλεση».

(Ακολουθεί η υπογραφή του κου Σαλαμαστράκη Δημητρίου, Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την με αριθ. πρωτ.: 2/28001/19-04-2017 εισήγηση - γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

Α. Α. Εγκρίνει την άσκηση των παρακάτω ανακοπών που άσκησε ο Δήμος Ρόδου κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΗ-ΛΑΤΟΜΙΚΗ-ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με το διακριτικό τίτλο «ΕΛΛΨ Α.Ε.», που απευθύνονται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, ήτοι:

- 1) της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 58/28-2-2017 ανακοπής του, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1747/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό.
- 2) της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 57/28-2-2017 ανακοπής του, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1748/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό.
- 3) της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 56/28-2-2017 ανακοπής του, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1749/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό.
- 4) της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 55/28-2-2017 ανακοπής του, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1750/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό.
- 5) της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 59/28-2-2017 ανακοπής του, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1751/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό.
- 6) της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 54/28-2-2017 ανακοπής του, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1752/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό.
- 7) της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 53/28-2-2017 ανακοπής του, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1753/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό.
- 8) της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 52/28-2-2017 ανακοπής του, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1754/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό.

- 9) της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 51/28-2-2017 ανακοπής του, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1755/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό.
- 10) της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 50/28-2-2017 ανακοπής του, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1756/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό.
- 11) της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 49/28-2-2017 ανακοπής του, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1757/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό.
- 12) της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 48/28-2-2017 ανακοπής του, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1758/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό.
- 13) της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 47/28-2-2017 ανακοπής του, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1759/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό.
- 14) της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 46/28-2-2017 ανακοπής του, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1760/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό.
- 15) της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 43/28-2-2017 ανακοπής του, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1761/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό.
- 16) της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 44/28-2-2017 ανακοπής του, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1762/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό.
- 17) της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 45/28-2-2017 ανακοπής του, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 1763/2013 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Δροσούλας Γεροστάθου ως προς τα κονδύλιά της που αναφέρονται στο ιστορικό.

B. Εξουσιοδοτείται ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου κ. Σαλαμαστράκης Δημήτριος να παραστεί στο Ειρηνοδικείο Ρόδου στις δικασίμους που έχουν αρχικά οριστεί για τη συζήτηση των ανακοπών ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσει το Δήμο Ρόδου, να ασκήσει πρόσθετους λόγους ανακοπής με οποιοδήποτε περιεχόμενο κρίνει σκόπιμο για τα συμφέροντα του Δήμου με σκοπό να ακυρωθούν οι παραπάνω επιταγές προς εκτέλεση, να υποβάλει προτάσεις, να προσκομίσει έγγραφα, να εξετάσει μάρτυρες, να λάβει ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνουν δεκτές οι ανακοπές του Δήμου Ρόδου

ΘΕΜΑ 9ο

Απόφ. Αρ. 176/2017 (Α.Δ.Α.: 70Γ0Ω1Ρ-ΧΝ5)

Λήψη απόφασης για την έγκριση άσκησης ανακοπής κατά του Ιωάννη Κατσουράκη και της με αριθμό 40/2017 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ρόδου.

(Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Σαλαμαστράκη Δημητρίου με αρ. πρωτ: 2/28002/19-04-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου κ. Σαλαμαστράκη Δημητρίου, με αρ. πρωτ.: 2/28002/19-04-2017, ως κατωτέρω:

«ΘΕΜΑ: Έγκριση άσκηση ανακοπής κατά του Ιωάννη Κατσουράκη και της με αριθμό 40/2017 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ρόδου.

Ο Ιωάννης Κατσουράκης άσκησε εναντίον του Δήμου Ρόδου, ως καθολικού διαδόχου του πρώην Δήμου Πεταλούδων, την από 2-2-2017 αίτησή του, που απευθυνόταν στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητούσε την έκδοση διαταγής πληρωμής για το ποσό των 15.500 ευρώ, με βάση τη χωρίς ημερομηνία και αριθμό πρωτοκόλλου βεβαίωση περαίωσης εργασιών, που υπέγραψε ο πολιτικός μηχανικός των Τεχνικών Υπηρεσιών του πρώην Δήμου Πεταλούδων Λουκάς Κανάκης δήθεν ως νόμιμος εκπρόσωπός του, απαίτηση την οποία δεν αναγνωρίζουμε.

Επί της αίτησης αυτής εκδόθηκε η με αριθμό 40/2017 διαταγή πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου, που επιδόθηκε στο Δήμο Ρόδου στις 7-2-2017, με την οποία τον διατάσσει να καταβάλει στον Ιωάννη Κατσουράκη το ποσό των 15.500 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση στο Δήμο Ρόδου της διαταγής πληρωμής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, ως επίσης και το ποσό 357 ευρώ για δικαστική δαπάνη του για την έκδοση της διαταγής πληρωμής.

Κατά του Ιωάννη Κατσουράκη και της παραπάνω διαταγής πληρωμής άσκησα για λογαριασμό του Δήμου Ρόδου την από 6-3-2017 και με αριθμό κατάθεσης 66/8-3-2017 ανακοπή, που απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητούμε την ακύρωση της διαταγής πληρωμής για τους λόγους που αναφέρονται σαντήν, που είναι νομικά και ουσιαστικά βάσιμοι, η οποία επιδόθηκε στον καθού στις 8-3-2017, ήτοι εμπρόθεσμα, δικάσιμος δε αυτής ορίστηκε η 6-6-2017 και η οποία έχει ως εξής:

««ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Α Ν Α Κ Ο Π Η

Του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ», που εδρεύει στη Δ.Κ. Ρόδου και εκπροσωπείται νόμιμα (ΑΦΜ 997561152 Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

Κ Α Τ Α

Ιωάννη Κατσουράκη, κατοίκου Δ.Κ. Ρόδου του Δήμου Ρόδου, οδός Αυστραλίας αρ. 198 (ΑΦΜ 008976771 Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

Κ Α Τ Α

Της με αριθμό 40/2017 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου.

Ο καθού η ανακοπή άσκησε εναντίον μας ως καθολικού διαδόχου του πρώην Δήμου Πεταλούδων την από 2-2-2017 αίτησή του, που απευθυνόταν στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητούσε την έκδοση διαταγής πληρωμής για το ποσό των 15.500 ευρώ, με βάση τη χωρίς ημερομηνία και αριθμό πρωτοκόλλου βεβαίωση περαίωσης εργασιών, που υπέγραψε ο πολιτικός μηχανικός των Τεχνικών Υπηρεσιών του πρώην Δήμου Πεταλούδων Λουκάς Κανάκης δήθεν ως νόμιμος εκπρόσωπός του, απαίτηση την οποία δεν αναγνωρίζουμε.

Επί της αίτησης αυτής εκδόθηκε η με αριθμό 40/2017 διαταγή πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου, που επιδόθηκε σε εμάς στις 7-2-2017, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στον καθού το ποσό των 15.500 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση σε εμάς της διαταγής πληρωμής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, ως επίσης και το ποσό 357 ευρώ για δικαστική δαπάνη του καθού για την έκδοση της διαταγής πληρωμής.

Την παραπάνω διαταγή πληρωμής ανακόπτουμε για τους παρακάτω νόμιμους και βάσιμους λόγους.

1. Γιατί κατά το άρθρο 623 του ΚΠολΔ, μπορεί, κατά την ειδική διαδικασία των άρθρων 624 έως 636 του Κώδικα αυτού, να ζητηθεί η έκδοση διαταγής πληρωμής για χρηματικές απαιτήσεις ή απαιτήσεις παροχής χρεογράφων, εφόσον η απαίτηση και το οφειλόμενο ποσό αποδεικνύονται με δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο. Η απαίτηση, που μπορεί να αποδεικνύεται και από συνδυασμό περισσότερων τέτοιων εγγράφων, πρέπει κατά το άρθρο 624 παρ. 1 του ίδιου Κώδικα να μην εξαρτάται από αίρεση, προθεσμία, όρο ή αντιπαροχή και να είναι ορισμένο το οφειλόμενο ποσό χρημάτων ή χρεογράφων, κατά δε το άρθρο 626 παρ. 2 και 3 του ίδιου επίσης Κώδικα, η αίτηση για την έκδοση διαταγής πληρωμής, που καταθέτει ο δικαιούχος της απαίτησης στη γραμματεία του δικαστηρίου, πρέπει να περιέχει, εκτός άλλων στοιχείων, την απαίτηση και το ακριβές ποσό χρημάτων ή χρεογράφων, με τους τυχόν οφειλόμενους τόκους των

οποίων ζητείται η καταβολή, να επισυνάπτονται δε σ' αυτή και όλα τα έγγραφα από τα οποία προκύπτει η απαίτηση και το ποσό της.

- Εξάλλου κατά το άρθρο 432 Κ.Πολ.Δ. «Τα έγγραφα έχουν αποδεικτική δύναμη όταν έχουν συνταχθεί σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, έχουν τα στοιχεία τα απαραίτητα για το κύρος τους, δεν είναι τεμαχισμένα, τρυπημένα ή διαγραμμένα, δεν έχουν ξυσίματα ή εξαλείψεις ή δεν είναι με άλλον τρόπο αλλαγμένα σε ουσιώδη μέρη τους, και μπορούν να διαβαστούν», κατά το άρθρο 438 του ίδιου Κώδικα «Έγγραφα που έχουν συνταχθεί κατά τους νόμιμους τύπους από δημόσιο υπάλληλο ή λειτουργό ή πρόσωπο που ασκεί δημόσια υπηρεσία ή λειτουργία αποτελούν πλήρη Απόδειξη για όλους ως προς όσα βεβαιώνονται στο έγγραφο ότι έγιναν από το πρόσωπο που συνέταξε το έγγραφο ή ότι έγιναν ενώπιόν του, αν το πρόσωπο αυτό είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο να κάνει αυτή τη βεβαίωση. Ανταπόδειξη επιτρέπεται μόνον με προσβολή του εγγράφου ως πλαστού», κατά το άρθρο 442 του ίδιου Κώδικα «Το έγγραφο που δεν συγκεντρώνει τις προϋποθέσεις των άρθρων 438 και 439 δεν έχει την αποδεικτική δύναμη δημόσιου εγγράφου, αλλά μπορεί να ισχύσει σαν ιδιωτικό έγγραφο με τους όρους του άρθρου 443», κατά το άρθρο 443 του ίδιου Κώδικα «Για να έχει αποδεικτική δύναμη ιδιωτικό έγγραφο πρέπει να έχει την ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη...», Τέλος κατά το άρθρο 447 του ίδιου Κώδικα «Το ιδιωτικό έγγραφο αποτελεί απόδειξη υπέρ του εκδότη μόνο αν το προσκόμισε ο αντίδικος ή αν πρόκειται για τα βιβλία που αναφέρονται στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 1 του άρθρου 444»

- Από τις παραπάνω διατάξεις προκύπτει ότι μπορεί να εκδοθεί διαταγή πληρωμής με βάση έγγραφο που έχει συνταχθεί νόμιμα και δεν έχει νοθευτεί ως προς το περιεχόμενό του, αν δε είναι δημόσιο έγγραφο πρέπει να έχει εκδοθεί από δημόσιο λειτουργό που είναι κατά τόπο και καθύλη αρμόδιος να συντάξει αυτό με το συγκεκριμένο περιεχόμενό του, ενώ αν είναι ιδιωτικό πρέπει να φέρει την υπογραφή του εκδότη του, ως εκδότης δε θεωρείται εκείνος, ο οποίος αναλαμβάνει υποχρεώσεις από το έγγραφο. Αν το έγγραφο έχει υπογράψει τρίτο πρόσωπο κατ' εντολή ή εξουσιοδότηση του εκδότη ή του αρμοδίου υπαλλήλου, πρέπει για την έκδοση διαταγής πληρωμής να αποδεικνύεται από δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο και η προς τον τρίτο σχετική εντολή ή πληρεξουσιότητα διαφορετικά η διαταγή πληρωμής είναι άκυρη.

- Περαιτέρω από τις διατάξεις των άρθρων 61, 65, 67, 68 και 70 ΑΚ συνάγεται ότι για να υποχρεωθεί το νομικό πρόσωπο από δικαιοπραξία πρέπει αυτή να έχει συναφθεί είτε από το όργανο που το διοικεί, το οποίο να ενεργεί μέσα στα όρια της εξουσίας του, κατά τους όρους της συστατικής πράξης ή του καταστατικού του, είτε από φυσικό πρόσωπο στο οποίο παρέσχε σχετική εξουσία το όργανο που διοικεί το νομικό πρόσωπο. Δικαιοπραξία που έχει καταρτισθεί επ' ονόματι νομικού προσώπου από φυσικό πρόσωπο το οποίο δεν έχει εξουσία εκπροσώπησής του δεν το δεσμεύει.

- Εξάλλου κατά το άρθρο 86 παρ. 1 και 2 του Ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων», που ίσχυε μέχρι τις 31-12-2010 «1.Ο δήμαρχος προασπίζει τα τοπικά συμφέροντα και ασκεί τα καθήκοντά του με γνώμονα τη διασφάλιση της ενότητας της τοπικής κοινωνίας. Ειδικότερα, ο δήμαρχος: α) Εκπροσωπεί το Δήμο στα δικαστήρια και σε κάθε δημόσια αρχή. β) Εκτελεί τις αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου και της δημοκρατικής επιτροπής. γ) Είναι προϊστάμενος των υπηρεσιών του Δήμου και τις διευθύνει. δ) Είναι προϊστάμενος όλου του προσωπικού του Δήμου και εκδίδει τις πράξεις που προβλέπουν οι σχετικές διατάξεις για το διορισμό, τις κάθε είδους υπηρεσιακές μεταβολές και την άσκηση του πειθαρχικού ελέγχου. ε) Συνυπογράφει τους βεβαιωτικούς καταλόγους και τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής των δαπανών, οι οποίες έχουν εκκαθαριστεί από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου. στ) Υπογράφει τις συμβάσεις που συνάπτει ο Δήμος. ζ) Εκδίδει πιστοποιητικά προσωπικής και οικογενειακής κατάστασης των δημοτών. η) Εκδίδει τη Βεβαίωση μόνιμης κατοικίας. Η βεβαίωση αυτή χορηγείται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 279. θ) Απαντά, εγγράφως ή προφορικά, στα ερωτήματα που του υποβάλλουν τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου μέσα σε έναν (1) μήνα. 2. Όταν δημιουργείται άμεσος και προφανής κίνδυνος ή απειλείται ζημία των δημοτικών συμφερόντων από την αναβολή, ο δήμαρχος μπορεί να λάβει μέτρα για θέματα που ανήκουν στην αρμοδιότητα της δημοκρατικής επιτροπής. Στην περίπτωση αυτή οφείλει να υποβάλει προς έγκριση τη σχετική απόφασή του κατά την πρώτη συνεδρίαση της δημοκρατικής επιτροπής». Κατά το άρθρο 87 παρ. 3 του ίδιου νόμου «Ο δήμαρχος, με απόφασή του που δημοσιεύεται σε μία τουλάχιστον ημερήσια εφημερίδα και, αν δεν υπάρχει ημερήσια, σε μια εβδομαδιαία της πρωτεύουσας του νομού, μπορεί να μεταβιβάζει συγκεκριμένες αρμοδιότητές του σε αντιδήμαρχους. Αν ο Αντιδήμαρχος απουσιάζει ή κωλύεται, τις αρμοδιότητες του ασκεί ο Δήμαρχος», κατά δε το άρθρο 88 του ίδιου νόμου «Ο δήμαρχος μπορεί, με απόφασή του, να αναθέτει την υπογραφή, με εντολή του, εγγράφων και πιστοποιητικών, πλην χρηματικών ενταλμάτων, σε δημοτικό σύμβουλο ή στον πρόεδρο του συμβουλίου δημοτικού διαμερίσματος ή στον πρόεδρο του τοπικού συμβουλίου ή στον πρόεδρο ή στον γενικό γραμματέα του Δήμου ή σε προϊστάμενο δημοτικής υπηρεσίας ή σε άλλο μόνιμο υπάλληλο του Δήμου».

- Στην προκειμένη περίπτωση ο καθού για την έκδοση της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής προσκόμισε στη Δόκιμη Ειρηνοδίκη Ρόδου Φωτεινή – Βαρβάρα Σκούφου βεβαίωση που υπέγραψε ο μηχανικός των Τεχνικών Υπηρεσιών του πρώην Δήμου Πεταλούδων Λουκάς Κανάκης, χωρίς αυτή να έχει ημερομηνία έκδοσης, απλά έχει τεθεί η ημερομηνία 30-7-2006 κάτω από τη φράση «Έχουν πληρωθεί με επιταγή» και την υπογραφή του μηχανικού αυτού, και χωρίς επίσης να έχει αριθμό πρωτοκόλλου, την οποία υπέγραψε αυτός, όπως ισχυρίζεται ο καθού, ως δήθεν ως νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, για την πώληση σαντόν και τοποθέτηση 25 μέτρων κάγκελων και μιας πόρτας, τα οποία τοποθετήθηκαν στο έργο «Μαριτσα πρώην Κοινότητα» του πρώην Δήμου Πεταλούδων. Στη βεβαίωση αυτή αναγράφεται ότι ο πολιτικός αυτός μηχανικός διαπίστωσε κατά τη μετάβασή του, μαζί με τον Κατσουράκη Ιωάννη εργολάβο του έργου «ΜΑΡΙΤΣΑ ΠΡΩΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ» Δήμου Πεταλούδων, στον τόπο του έργου, ότι όλες οι εργασίες αυτού έχουν τελειώσει που προβλέπονται από την τεχνική περιγραφή του έργου και ότι οι εργασίες που έγιναν είναι 25 Μ. ΚΑΓΚΕΛΑ και 1 ΠΟΡΤΑ.

- Η βεβαίωση όμως αυτή έχει νοθευτεί από τον καθού, γιατί σαντήν αναγραφόταν αρχικά ότι τα κάγκελα είναι 125 μέτρα, στη συνέχεια προστέθηκε χειρόγραφα στην ίδια γραμμή ότι δήθεν η αξία αυτών ήταν 140.000,00 €, αλλά στη συνέχεια σβήστηκε ο αριθμός 1 και τα κάγκελα έμειναν 25 και από το ποσό των 140.000,00 σβήστηκαν τα τρία τελευταία μηδενικά και το κόμμα και τοποθετήθηκε τελεία μετά τον αριθμό 14, οπότε έγινε 14.000. Επίσης έχει νοθευτεί από τον καθού και ως προς το ότι δίπλα από τη φράση 1 ΠΟΡΤΑ προστέθηκε χειρόγραφα το ποσό των 1.500,00 €. Επομένως η βεβαίωση αυτή δεν αποτελεί νόμιμο αποδεικτικό έγγραφο λόγω και της νόθευσής του, αφού από αυτήν χωρίς τη νόθευσή της δεν προέκυπτε το δήθεν οφειλόμενο ποσό, και δεν μπορούσε να εκδοθεί με βάση αυτή η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής.

- Εκτός όμως από αυτό ο παραπάνω πολιτικός μηχανικός δεν ήταν νόμιμος εκπρόσωπος του πρώην Δήμου Πεταλούδων, αλλά ήταν απλά πολιτικός μηχανικός των τεχνικών Υπηρεσιών αυτού και είχε μεταξύ των άλλων αρμοδιότητα να πιστοποιεί την καλή εκτέλεση των έργων, εφόσον αυτό προβλεπόταν από τη σχετική έγγραφη σύμβαση, όχι όμως και την παραλαβή των προμηθειών, δεν είχε δε αρμοδιότητα να βεβαιώνει ούτε την αξία του παραλαμβανόμενου έργου ούτε την αξία των ειδών που προμηθευόταν ο πρώην Δήμος Πεταλούδων ούτε φυσικά και να δεσμεύει αυτόν για την ανάληψη υποχρεώσεων έναντι τρίτων. Εξάλλου ο καθού στην αίτησή του δεν αναγράφει ότι ο παραπάνω πολιτικός μηχανικός είχε εξουσιοδοτηθεί νόμιμα από το Δημοτικό Συμβούλιο του πρώην Δήμου Πεταλούδων ή από τον Δήμαρχο του εγγράφως για την αναγνώριση της αξίας των εκτελεσθέντων έργων ή των παραληφθέντων προμηθειών, ούτε φυσικά ο Δήμαρχος του πρώην Δήμου Πεταλούδων έδωσε σαντόν τέτοια αρμοδιότητα, ενόψει και του ότι ο Δήμαρχος δεν είχε αρμοδιότητα να αναγνωρίζει οφειλές του Δήμου έναντι τρίτων. Μη νόμιμα επομένως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής με βάση την παραπάνω βεβαίωση, γιαντό και είναι άκυρη και πρέπει να ακυρωθεί για το λόγο αυτό.

2. Γιατί, σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 2286/1995, τη με αριθμό 2/59649/026/2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1427/2001), το άρθρο 80 του ν. 2362/1995 και τα άρθρα 158, 159 και 180 Α.Κ., που ίσχυαν κατά την έκδοση της παραπάνω βεβαίωσης του πολιτικού μηχανικού Λουκά Κανάκη, οποιαδήποτε σύμβαση μεταξύ δήμων και τρίτου που δημιουργεί υποχρέωση, όπως από σύμβαση έργου ή παροχής υπηρεσιών, εφόσον είχε αντικείμενο πάνω από 2.500 ευρώ έπρεπε να καταρτίζεται εγγράφως, ήτοι το έγγραφο ήταν συστατικό, διαφορετικά ήταν άκυρη.

- Στην προκειμένη περίπτωση ο καθού στην παραπάνω από 2-2-2017 αίτησή του, με την οποία ζητούσε την έκδοση διαταγής πληρωμής, ανέφερε ότι διατηρεί επιχείρηση μεταλλικών κατασκευών και με την ιδιότητα του αυτή πώλησε και παρέδωσα στον πρώην Δήμο Πεταλούδων διάφορα από τα είδη που κατασκευάζει και εμπορεύεται, κατόπιν προφορικής παραγγελίας του τότε Δημάρχου Πεταλούδων, ως νομίμου εκπροσώπου του, και συμφωνίας μεταξύ τους. Η μεταξύ τους συμφωνία περιελάμβανε τόσο τις παραγγελθείσες ποσότητες προϊόντων όσο και το τίμημα για την αγορά αυτών στο οποίο περιλαμβανόταν φυσικά και η μεταφορά και τοποθέτηση τους. Η σχετική συμφωνία ήταν εξ ολοκλήρου προφορική ο δε Δήμαρχος προέβη σ' αυτή χωρίς απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής και χωρίς την τήρηση έγγραφου συστατικού τύπου. Ότι ο καθού, μετά την παραπάνω συμφωνία εκπλήρωσε τη συμφωνηθείσα υποχρέωσή του παράδοσης των παραγγελθεισών από τον πρώην Δήμο ειδών χρησιμοποιώντας τα μηχανήματα μου, αγοράζοντας τα απαιτούμενα υλικά, απασχολώντας εργάτες αλλά και με την προσωπική μου εργασία, τα προϊόντα δε, οι ποσότητες και η αξία των εμπορευμάτων που πώλησε στον πρώην Δήμο Πεταλούδων κατόπιν προφορικής παραγγελίας του Δημάρχου του αναγραφόντουσαν στην αίτησή του.

- Σύμφωνα με την ομολογία του καθού η σύμβαση αυτή της προμήθειας και τοποθέτησης των ειδών που αναγράφονται στην αίτηση έγινε προφορικά και γιαντό σύμφωνα με τα παραπάνω η σύμβαση αυτή ήταν άκυρη, καθόσον το έγγραφο ήταν συστατικό της σύμβασης και επομένως ο καθού δεν έχει αξίωση

από έγκυρη σύμβαση και γιαυτό δεν μπορούσε να εκδοθεί διαταγή πληρωμής με βάση την παραπάνω βεβαίωση του πολιτικού μηχανικού Λουκά Κανάκη. Εξάλλου ο καθού δεν ζητά την καταβολή του ποσού των 15.500 ευρώ και με βάση τις διατάξεις από τον αδικαιολόγητο πλουτισμό, αφού δεν αναφέρει τις προϋποθέσεις αυτού, αλλά και αν τη ζητούσε από τη βεβαίωση του πολιτικού μηχανικού Λουκά Κανάκη δεν αποδεικνύεται ο δήθεν αδικαιολόγητος πλουτισμός του πρώην Δήμου Πεταλούδων, ήτοι ποσού 15.500 ευρώ, καθόσον αν καταρτιζόταν έγκυρη σύμβαση έργου ή προμηθειών αυτή θα γινόταν με διαγωνισμό ή με υποβολή προσφορών, οπότε η αμοιβή του αναδόχου προφανώς και θα ήταν μικρότερη. Μη νόμιμα επομένως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής και γιαυτό πρέπει να ακυρωθεί και για το λόγο αυτό.

3. Γιατί κατά το άρθρο 90 παρ. 1 του ν. 2362/1995 «περί Δημοσίου Λογιστικού και ελέγχου δαπανών του Κράτους», «οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δημοσίου παραγράφεται μετά πενταετία, εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής αυτής» και κατά τη διάταξη του άρθρου 91 εδ. α' του ίδιου νόμου, «επιφυλασσομένης κάθε άλλης ειδικής διατάξεως του παρόντος η παραγραφή οποιασδήποτε απαιτήσεως κατά του Δημοσίου αρχίζει από του τέλους του οικονομικού έτους, μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξη αυτής». Οι διατάξεις αυτές ισχύουν και για τους ΟΤΑ, ήτοι τους δήμους και τα Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, δυνάμει του άρθρου 276 παρ. 2 του ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων». Από τη διάταξη αυτή, που λαμβάνεται εξάλλου υπόψη και αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, σαφώς προκύπτει ότι κάθε απαίτηση κατά των Δήμων, εκτός από την καταβολή των μισθών, παραγράφεται μετά από πέντε έτη από τότε που κατέστη απαιτητή, εκτός αν από άλλη διάταξη ορίζεται βραχύτερη παραγραφή, αρχίζει δε η παραγραφή από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξή της.

- Στην προκειμένη περίπτωση η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής εκδόθηκε με βάση περαίωση και δήθεν αναγνώριση οφειλής του πρώην Δήμου Πεταλούδων με ημερομηνία 30-7-2006 για την πώληση σ αυτών και τοποθέτηση 25 μέτρων κάγκελων και μιας πόρτας, τα οποία τοποθετήθηκαν στο έργο «Μαριτσά πρώην Κοινότητα» του πρώην Δήμου πεταλούδων, τα οποία παρέλαβε ο μηχανικός αυτού Λουκάς Κανάκης, ως νόμιμος εκπρόσωπος αυτού. Η όποια όμως τυχόν απαίτηση του καθού από τη βεβαίωση αυτή γεννήθηκε και ήταν δικαστικά επιδίωξιμη τουλάχιστον πριν από τις 30-7-2006, αφού σ αυτήν βεβαιώνεται από το συντάξαντα πολιτικό μηχανικό ότι έχει πληρωθεί η οφειλή με επιταγή και για τη βεβαίωση αυτή έχει θέση την ημερομηνία 30-7-2006, άρα η παραγραφή της δήθεν οφειλής άρχισε στις 31-12-2006, επομένως αυτή παραγράφηκε στις 31-12-2011 και άρα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής είχε ήδη παραγραφεί, πράγμα που όφειλε να λάβει αυτεπάγγελτα υπόψη της η Ειρηνοδίκης Ρόδου που εξέδωσε αυτήν να απορρίψει την παραπάνω αίτηση. Μη νόμιμα επομένως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής και γιαυτό πρέπει να ακυρωθούν και για το λόγο αυτό.

4. Γιατί σύμφωνα με το άρθρο 21 του δ/τος της 26.6/10.7.1944 του «Κώδικα περί δικών του Δημοσίου», που ισχύει και για τους ΟΤΑ, ήτοι τους δήμους και τα Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, σύμφωνα με το άρθρο 276 του ν. 3463/2006, «ο νόμιμος και ο της υπερημερίας τόκος πάσης του Δημοσίου οφειλής ορίζεται εις 6% ετησίως, πλην εάν άλλως ωρίσθη δια συμβάσεως ή ειδικού νόμου. Ο ειρημένος τόκος άρχεται από της επιδόσεως της αγωγής». Από τη διάταξη αυτή σαφώς προκύπτει ότι οι ΟΤΑ υποχρεούνται να καταβάλλουν τόκους υπερημερίας μόνο από την επίδοση της αγωγής και όχι από την επόμενη ημέρα που έχει οριστεί για την καταβολή της παροχής ή από την όχληση, ο τόκος δε υπερημερίας που οφείλουν να καταβάλλουν οι ΟΤΑ είναι 6% ετησίως.

- Στην προκειμένη περίπτωση με την προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής διατασσόμαστε να καταβάλουμε στον καθού το ποσό των 15.500 ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης σε εμάς αυτής, χωρίς να διευκρινίζεται αν ο τόκος υπερημερίας θα υπολογιστεί με το 6% ετησίως. Σύμφωνα όμως με τα παραπάνω εμείς υποχρεούμαστε να καταβάλουμε τόκο υπερημερίας σε ποσοστό 6% μόνο από την επίδοση αγωγής όχι δε και από την επίδοση διαταγής πληρωμής. Επομένως πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής για το λόγο αυτό.

5. Γιατί κατά το άρθρο 57 παρ. 1 του ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» «Ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής», κατά το άρθρο 58 παρ. 1, 3 και 4 παρ. α' του ίδιου νόμου «1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπο του. ...3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο

Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού. 4. Με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα: α) Διενεργείται από τα δικαστήρια η επιδίκαση δικαστικών εξόδων, καθώς και η εκκαθάριση πινάκων δικηγορικών αμοιβών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 84 του Κώδικα, εφόσον δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία για την αμοιβή κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου και η αμοιβή του δικηγόρου δεν υπολογίζεται επί της αξίας του αντικειμένου της δίκης κατά το άρθρο 63 του Κώδικα, οπότε στις περιπτώσεις αυτές ισχύουν όσα ορίζονται ειδικότερα στις σχετικές διατάξεις». Επίσης σύμφωνα με το παράρτημα Ι, που προβλέπεται από παραπάνω, όπως αυτό διορθώθηκε με το άρθρο 7 παρ. 14 του ν. 4205/2013, η αμοιβή του δικηγόρου για τη σύνταξη αίτηση για έκδοση διαταγής πληρωμής από το Ειρηνοδικείο, ποσού από 12.000 ευρώ μέχρι 20.000 ευρώ ορίζεται στο ποσό των 139 ευρώ.

• Στην προκειμένη περίπτωση με την προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής διαταχθήκαμε να καταβάλουμε στον καθού και δικαστική δαπάνη, η οποία ορίστηκε στο ποσό των 357 ευρώ, ενώ σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις αυτή έπρεπε να οριστεί στο ποσό των 139 ευρώ. Σύμφωνα επομένως με τα παραπάνω πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής ως προς το υπερβάλλον των 139 ευρώ ποσό για το λόγο αυτό, ήτοι για το ποσό των 218 ευρώ (357 – 139).

Επειδή κατά το άρθρ. 628 παρ. 1 περ. α' του Κ.Πολ.Δ. ο δικαστής οφείλει να μην εκδώσει διαταγή πληρωμής και να απορρίψει τη σχετική αίτηση στην περίπτωση που δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, εάν δε παρά την έλλειψη εκδώσει διαταγή πληρωμής, αυτή ακυρώνεται ύστερα από ανακοπή του οφειλέτη κατά τα άρθρ. 632 ή 633 του Κ.Πολ.Δ. λόγω διαδικαστικού απαραδέκτου, δηλαδή ανεξάρτητα από την ύπαρξη της απαίτησης.

Επειδή όλοι οι λόγοι της ανακοπής μας είναι νομικά και ουσιαστικά βάσιμοι, επιφυλασσόμαστε δε να προσθέσουμε και άλλους αργότερα.

Επειδή το Δικαστήριό σας είναι καθύλη και κατά τόπο αρμόδιο, εμπρόθεσμα δε ασκούμε την ανακοπή μας αυτή, καθόσον για το Δημόσιο, τα ΝΠΔΔ, τους Δήμους και τα ΝΠΔΔ αυτών η προθεσμία για την άσκηση της ανακοπής κατά της διαταγής πληρωμής είναι 30 ημέρες, σύμφωνα με το άρθρο 10 του νόμου περί Δικών του Δημοσίου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Ζ Η Τ Ο Υ Μ Ε

Να γίνει δεκτή η ανακοπή μας αυτή.

Να ακυρωθεί, για τους λόγους που αναφέρουμε στο ιστορικό, η με αριθμό 40/2017 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου και

Να καταδικαστεί ο καθού η ανακοπή μας στη δικαστική μας δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξουσίου μας δικηγόρου.

Ρόδος 6 Μαρτίου 2017

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος»»

Για την έγκριση της παραπάνω ανακοπής πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρόδου, σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 και να δοθεί η εντολή και η πληρεξουσιότητα σε εμένα να παραστάω στο Ειρηνοδικείο Ρόδου στις 6-6-2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσω το Δήμο Ρόδου, να ασκήσω πρόσθετους λόγους ανακοπής με οποιοδήποτε περιεχόμενο κρίνω σκόπιμο για τα συμφέροντα του Δήμου με σκοπό να ακυρωθεί η παραπάνω διαταγή πληρωμής, να υποβάλω προτάσεις, να προσκομίσω έγγραφα, να εξετάσω μάρτυρες, να λάβω ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβώ σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνει δεκτή η ανακοπή του Δήμου Ρόδου και να ακυρωθεί η παραπάνω διαταγή πληρωμής.

(Ακολουθεί η υπογραφή του Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ.Σαλαμαστράκη Δημητρίου)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή

λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την με αριθ. πρωτ.: 2/28002/19-04-2017 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου,
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

Α. Εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα ανακοπή με αριθμό κατάθεσης 66/08.03.2017 του Δήμου Ρόδου κατά της υπ' αριθμ. 40/2017 Διαταγής Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ρόδου, που εξέδωσε εναντίον του Δήμου Ρόδου ο Κατσουράκης Ιωάννης,

Β. Δίδεται η εντολή και η πληρεξουσιότητα στον κ.Σαλαμαστράκη Δημήτριο να παραστεί στο Ειρηνοδικείο Ρόδου στις 6-6-2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσει το Δήμο Ρόδου, να ασκήσει πρόσθετους λόγους ανακοπής με οποιοδήποτε περιεχόμενο κρίνει σκόπιμο για τα συμφέροντα του Δήμου με σκοπό να ακυρωθεί η παραπάνω διαταγή πληρωμής, να υποβάλει προτάσεις, να προσκομίσει έγγραφα, να εξετάσει μάρτυρες, να λάβει ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνει δεκτή η ανακοπή του Δήμου Ρόδου και να ακυρωθεί η παραπάνω διαταγή πληρωμής.

ΘΕΜΑ 10ο

Απόφ. Αρ. 177/2017 (Α.Δ.Α: ΨΠ80Ω1Ρ-ΜΝ7)

Λήψη απόφασης για την έγκριση άσκησης ανακοπής κατά του Ιωάννη Κατσουράκη και της με αριθμό 41/2017 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ρόδου.

(Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Σαλαμαστράκη Δημητρίου με αρ. πρωτ.: 2/28005/19-04-2017)

Ο ίδιος (ο Πρόεδρος), θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου κ. Σαλαμαστράκη Δημητρίου, με αρ. πρωτ.: 2/28005/19-04-2017, ως κατωτέρω:

«ΘΕΜΑ: Έγκριση άσκησης ανακοπής κατά του Ιωάννη Κατσουράκη και της με αριθμό 41/2017 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ρόδου.

Ο Ιωάννης Κατσουράκης άσκησε εναντίον του Δήμου Ρόδου, ως καθολικού διαδόχου του πρώην Δήμου Πεταλούδων, την από 2-2-2017 αίτησή του, που απευθυνόταν στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητούσε την έκδοση διαταγής πληρωμής για το ποσό των 17.500 ευρώ, με βάση τη χωρίς ημερομηνία και αριθμό πρωτοκόλλου βεβαίωση περαίωσης εργασιών, που υπέγραψε ο πολιτικός μηχανικός των Τεχνικών Υπηρεσιών του πρώην Δήμου Πεταλούδων Λουκάς Κανάκης δήθεν ως νόμιμος εκπρόσωπός του, απαίτηση την οποία δεν αναγνωρίζουμε.

Επί της αίτησης αυτής εκδόθηκε η με αριθμό 41/2017 διαταγή πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου, που επιδόθηκε στο Δήμο Ρόδου στις 7-2-2017, με την οποία τον διατάσσει να καταβάλει στον Ιωάννη Κατσουράκη το ποσό των 17.500 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση στο Δήμο Ρόδου της διαταγής πληρωμής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, ως επίσης και το ποσό 403 ευρώ για δικαστική δαπάνη του για την έκδοση της διαταγής πληρωμής.

Κατά του Ιωάννη Κατσουράκη και της παραπάνω διαταγής πληρωμής άσκησα για λογαριασμό του Δήμου Ρόδου την από 6-3-2017 και με αριθμό κατάθεσης 65/8-3-2017 ανακοπή, που απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητούμε την ακύρωση της διαταγής πληρωμής για τους λόγους που αναφέρονται σαυτήν, που είναι νομικά και ουσιαστικά βάσιμοι, η οποία επιδόθηκε στον καθού στις 8-3-2017, ήτοι εμπρόθεσμα, δικάσιμος δε αυτής ορίστηκε η 6-6-2017 και η οποία έχει ως εξής:

««ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Α Ν Α Κ Ο Π Η

Του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ», που εδρεύει στη Δ.Κ. Ρόδου και εκπροσωπείται νόμιμα (ΑΦΜ 997561152 Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

Κ Α Τ Α

Ιωάννη Κατσουράκη, κατοίκου Δ.Κ. Ρόδου του Δήμου Ρόδου, οδός Αυστραλίας αρ. 198 (ΑΦΜ 008976771 Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

Κ Α Τ Α

Της με αριθμό 41/2017 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου.

Ο καθού η ανακοπή άσκησε εναντίον μας ως καθολικού διαδόχου του πρώην Δήμου Πεταλούδων την από 2-2-2017 αίτησή του, που απευθυνόταν στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητούσε την έκδοση

διαταγής πληρωμής για το ποσό των 17.500 ευρώ, με βάση τη χωρίς ημερομηνία και αριθμό πρωτοκόλλου βεβαίωση περαίωσης εργασιών, που υπέγραψε ο πολιτικός μηχανικός των Τεχνικών Υπηρεσιών του πρώην Δήμου Πεταλούδων Λουκάς Κανάκης δήθεν ως νόμιμος εκπρόσωπός του, απαίτηση την οποία δεν αναγνωρίζουμε.

Επί της αίτησης αυτής εκδόθηκε η με αριθμό 41/2017 διαταγή πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου, που επιδόθηκε σε εμάς στις 7-2-2017, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στον καθού το ποσό των 17.500 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση σε εμάς της διαταγής πληρωμής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, ως επίσης και το ποσό 403 ευρώ για δικαστική δαπάνη του καθού για την έκδοση της διαταγής πληρωμής.

Την παραπάνω διαταγή πληρωμής ανακόπτουμε για τους παρακάτω νόμιμους και βάσιμους λόγους.

1. Γιατί κατά το άρθρο 623 του ΚΠολΔ, μπορεί, κατά την ειδική διαδικασία των άρθρων 624 έως 636 του Κώδικα αυτού, να ζητηθεί η έκδοση διαταγής πληρωμής για χρηματικές απαιτήσεις ή απαιτήσεις παροχής χρεογράφων, εφόσον η απαίτηση και το οφειλόμενο ποσό αποδεικνύονται με δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο. Η απαίτηση, που μπορεί να αποδεικνύεται και από συνδυασμό περισσότερων τέτοιων εγγράφων, πρέπει κατά το άρθρο 624 παρ. 1 του ίδιου Κώδικα να μην εξαρτάται από αίρεση, προθεσμία, όρο ή αντιπαροχή και να είναι ορισμένο το οφειλόμενο ποσό χρημάτων ή χρεογράφων, κατά δε το άρθρο 626 παρ. 2 και 3 του ίδιου επίσης Κώδικα, η αίτηση για την έκδοση διαταγής πληρωμής, που καταθέτει ο δικαιούχος της απαίτησης στη γραμματεία του δικαστηρίου, πρέπει να περιέχει, εκτός άλλων στοιχείων, την απαίτηση και το ακριβές ποσό χρημάτων ή χρεογράφων, με τους τυχόν οφειλόμενους τόκους των οποίων ζητείται η καταβολή, να επισυνάπτονται δε σ' αυτή και όλα τα έγγραφα από τα οποία προκύπτει η απαίτηση και το ποσό της.

- Εξάλλου κατά το άρθρο 432 Κ.Πολ.Δ. «Τα έγγραφα έχουν αποδεικτική δύναμη όταν έχουν συνταχθεί σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, έχουν τα στοιχεία τα απαραίτητα για το κύρος τους, δεν είναι τεμαχισμένα, τρυπημένα ή διαγραμμένα, δεν έχουν ξυσίματα ή εξαλείψεις ή δεν είναι με άλλον τρόπο αλλαγμένα σε ουσιώδη μέρη τους, και μπορούν να διαβαστούν», κατά το άρθρο 438 του ίδιου Κώδικα «Έγγραφο που έχουν συνταχθεί κατά τους νόμιμους τύπους από δημόσιο υπάλληλο ή λειτουργό ή πρόσωπο που ασκεί δημόσια υπηρεσία ή λειτουργία αποτελούν πλήρη Απόδειξη για όλους ως προς όσα βεβαιώνονται στο έγγραφο ότι έγιναν από το πρόσωπο που συνέταξε το έγγραφο ή ότι έγιναν ενώπιόν του, αν το πρόσωπο αυτό είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο να κάνει αυτή τη βεβαίωση. Ανταπόδειξη επιτρέπεται μόνον με προσβολή του εγγράφου ως πλαστού», κατά το άρθρο 442 του ίδιου Κώδικα «Το έγγραφο που δεν συγκεντρώνει τις προϋποθέσεις των άρθρων 438 και 439 δεν έχει την αποδεικτική δύναμη δημόσιου εγγράφου, αλλά μπορεί να ισχύσει σαν ιδιωτικό έγγραφο με τους όρους του άρθρου 443», κατά το άρθρο 443 του ίδιου Κώδικα «Για να έχει αποδεικτική δύναμη ιδιωτικό έγγραφο πρέπει να έχει την ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη...», Τέλος κατά το άρθρο 447 του ίδιου Κώδικα «Το ιδιωτικό έγγραφο αποτελεί απόδειξη υπέρ του εκδότη μόνο αν το προσκόμισε ο αντίδικος ή αν πρόκειται για τα βιβλία που αναφέρονται στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 1 του άρθρου 444»

- Από τις παραπάνω διατάξεις προκύπτει ότι μπορεί να εκδοθεί διαταγή πληρωμής με βάση έγγραφο που έχει συνταχθεί νόμιμα και δεν έχει νοθευτεί ως προς το περιεχόμενό του, αν δε είναι δημόσιο έγγραφο πρέπει να έχει εκδοθεί από δημόσιο λειτουργό που είναι κατά τόπο και καθύλη αρμόδιος να συντάξει αυτό με το συγκεκριμένο περιεχόμενό του, ενώ αν είναι ιδιωτικό πρέπει να φέρει την υπογραφή του εκδότη του, ως εκδότης δε θεωρείται εκείνος, ο οποίος αναλαμβάνει υποχρεώσεις από το έγγραφο. Αν το έγγραφο έχει υπογράψει τρίτο πρόσωπο κατ' εντολή ή εξουσιοδότηση του εκδότη ή του αρμοδίου υπαλλήλου, πρέπει για την έκδοση διαταγής πληρωμής να αποδεικνύεται από δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο και η προς τον τρίτο σχετική εντολή ή πληρεξουσιότητα διαφορετικά η διαταγή πληρωμής είναι άκυρη.

- Περαιτέρω από τις διατάξεις των άρθρων 61, 65, 67, 68 και 70 ΑΚ συνάγεται ότι για να υποχρεωθεί το νομικό πρόσωπο από δικαιοπραξία πρέπει αυτή να έχει συναφθεί είτε από το όργανο που το διοικεί, το οποίο να ενεργεί μέσα στα όρια της εξουσίας του, κατά τους όρους της συστατικής πράξης ή του καταστατικού του, είτε από φυσικό πρόσωπο στο οποίο παρέσχε σχετική εξουσία το όργανο που διοικεί το νομικό πρόσωπο. Δικαιοπραξία που έχει καταρτισθεί επ' ονόματι νομικού προσώπου από φυσικό πρόσωπο το οποίο δεν έχει εξουσία εκπροσώπησής του δεν το δεσμεύει.

- Εξάλλου κατά το άρθρο 86 παρ. 1 και 2 του Ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων», που ίσχυε μέχρι τις 31-12-2010 «1.Ο δήμαρχος προασπίζει τα τοπικά συμφέροντα και ασκεί τα καθήκοντά του με γνώμονα τη διασφάλιση της ενότητας της τοπικής κοινωνίας. Ειδικότερα, ο δήμαρχος: α) Εκπροσωπεί το Δήμο στα δικαστήρια και σε κάθε δημόσια αρχή. β) Εκτελεί τις αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου και της δημαρχιακής επιτροπής. γ) Είναι προϊστάμενος των υπηρεσιών του Δήμου και τις διευθύνει. δ) Είναι προϊστάμενος όλου του προσωπικού του Δήμου και εκδίδει τις πράξεις που

προβλέπουν οι σχετικές διατάξεις για το διορισμό, τις κάθε είδους υπηρεσιακές μεταβολές και την άσκηση του πειθαρχικού ελέγχου. ε) Συνυπογράφει τους βεβαιωτικούς καταλόγους και τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής των δαπανών, οι οποίες έχουν εκκαθαριστεί από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου. στ) Υπογράφει τις συμβάσεις που συνάπτει ο Δήμος. ζ) Εκδίδει πιστοποιητικά προσωπικής και οικογενειακής κατάστασης των δημοτών. η) Εκδίδει τη Βεβαίωση μόνιμης κατοικίας. Η βεβαίωση αυτή χορηγείται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 279. θ) Απαντά, εγγράφως ή προφορικά, στα ερωτήματα που του υποβάλλουν τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου μέσα σε έναν (1) μήνα. 2. Όταν δημιουργείται άμεσος και προφανής κίνδυνος ή απειλείται ζημία των δημοτικών συμφερόντων από την αναβολή, ο δήμαρχος μπορεί να λάβει μέτρα για θέματα που ανήκουν στην αρμοδιότητα της δημοκρατικής επιτροπής. Στην περίπτωση αυτή οφείλει να υποβάλει προς έγκριση τη σχετική απόφαση του κατά την πρώτη συνεδρίαση της δημοκρατικής επιτροπής». Κατά το άρθρο 87 παρ. 3 του ίδιου νόμου «Ο δήμαρχος, με απόφασή του που δημοσιεύεται σε μία τουλάχιστον ημερήσια εφημερίδα και, αν δεν υπάρχει ημερήσια, σε μια εβδομαδιαία της πρωτεύουσας του νομού, μπορεί να μεταβιβάζει συγκεκριμένες αρμοδιότητές του σε αντιδήμαρχους. Αν ο Αντιδήμαρχος απουσιάζει ή κωλύεται, τις αρμοδιότητες του ασκεί ο Δήμαρχος», κατά δε το άρθρο 88 του ίδιου νόμου «Ο δήμαρχος μπορεί, με απόφασή του, να αναθέτει την υπογραφή, με εντολή του, εγγράφων και πιστοποιητικών, πλην χρηματικών ενταλμάτων, σε δημοτικό σύμβουλο ή στον πρόεδρο του συμβουλίου δημοτικού διαμερίσματος ή στον πρόεδρο του τοπικού συμβουλίου ή στον πάρεδρο ή στον γενικό γραμματέα του Δήμου ή σε προϊστάμενο δημοτικής υπηρεσίας ή σε άλλο μόνιμο υπάλληλο του Δήμου».

- Στην προκειμένη περίπτωση ο καθού για την έκδοση της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής προσκόμισε στη Δόκιμη Ειρηνοδίκη Ρόδου Φωτεινή – Βαρβάρα Σκούφου βεβαίωση που υπέγραψε ο μηχανικός των Τεχνικών Υπηρεσιών του πρώην Δήμου Πεταλούδων Λουκάς Κανάκης, χωρίς αυτή να έχει ημερομηνία έκδοσης, απλά έχει τεθεί η ημερομηνία 30-8-2007 κάτω από τη φράση «Έχουν πληρωθεί με επιταγή» και την υπογραφή του μηχανικού αυτού, και χωρίς επίσης να έχει αριθμό πρωτοκόλλου, την οποία υπέγραψε αυτός, όπως ισχυρίζεται ο καθού, ως δήθεν ως νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, για την πώληση σαντόν και τοποθέτηση μιας τζαμαρίας με τζάμια 4,20Μ. Χ 3,00Μ και ενός ρολού με μηχανισμό μήκος 5,20Μ Χ 2,5Μ στο έργο «ΘΕΟΛΟΓΟΣ» του πρώην Δήμου Πεταλούδων. Στη βεβαίωση αυτή αναγράφεται ότι ο πολιτικός αυτός μηχανικός διαπίστωσε κατά τη μετάβασή του, μαζί με τον Κατσουράκη Ιωάννη εργολάβο του έργου «ΘΕΟΛΟΓΟΣ» Δήμου Πεταλούδων, στον τόπο του έργου, ότι όλες οι εργασίες αυτού έχουν τελειώσει που προβλέπονται από την τεχνική περιγραφή του έργου και ότι οι εργασίες που έγιναν είναι μια τζαμαρία με τζάμια 4,20Μ. Χ 3,00Μ και ένα ρολό με μηχανισμό μήκος 5,20Μ Χ 2,5Μ.

- Η βεβαίωση όμως αυτή έχει νοθευτεί από τον καθού, γιατί σαυτήν μετά τη φράση «ΜΙΑ ΤΖΑΜΑΡΙΑ ΜΕ ΤΖΑΜΙΑ 4,20Μ. Χ 3,00Μ» προστέθηκε χειρόγραφα στην ίδια γραμμή ότι δήθεν η αξία αυτών ήταν 9.500,00 €, ως επίσης μετά τη φράση «ΕΝΑ ΡΟΛΟ ΜΕ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΜΗΚΟΣ 5,20Μ Χ 2,5Μ.» προστέθηκε χειρόγραφα στην ίδια γραμμή το ποσό των 8.000,00 €. Επομένως η βεβαίωση αυτή δεν αποτελεί νόμιμο αποδεικτικό έγγραφο λόγω και της νόθευσής του, αφού από αυτήν χωρίς τη νόθευσή της δεν προέκυπτε το δήθεν οφειλόμενο ποσό, και δεν μπορούσε να εκδοθεί με βάση αυτή η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής.

- Εκτός όμως από αυτό ο παραπάνω πολιτικός μηχανικός δεν ήταν νόμιμος εκπρόσωπος του πρώην Δήμου Πεταλούδων, αλλά ήταν απλά πολιτικός μηχανικός των τεχνικών Υπηρεσιών αυτού και είχε μεταξύ των άλλων αρμοδιότητα να πιστοποιεί την καλή εκτέλεση των έργων, εφόσον αυτό προβλεπόταν από τη σχετική έγγραφη σύμβαση, όχι όμως και την παραλαβή των προμηθειών, δεν είχε δε αρμοδιότητα να βεβαιώνει ούτε την αξία του παραλαμβανόμενου έργου ούτε την αξία των ειδών που προμηθευόταν ο πρώην Δήμος Πεταλούδων ούτε φυσικά και να δεσμεύει αυτόν για την ανάληψη υποχρεώσεων έναντι τρίτων. Εξάλλου ο καθού στην αίτησή του δεν αναγράφει ότι ο παραπάνω πολιτικός μηχανικός είχε εξουσιοδοτηθεί νόμιμα από το Δημοτικό Συμβούλιο του πρώην Δήμου Πεταλούδων ή από τον Δήμαρχό του εγγράφως για την αναγνώριση της αξίας των εκτελεσθέντων έργων ή των παραληφθέντων προμηθειών, ούτε φυσικά ο Δήμαρχος του πρώην Δήμου Πεταλούδων έδωσε σαντόν τέτοια αρμοδιότητα, ενόψει και του ότι ο Δήμαρχος δεν είχε αρμοδιότητα να αναγνωρίζει οφειλές του Δήμου έναντι τρίτων. Μη νόμιμα επομένως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής με βάση την παραπάνω βεβαίωση, γιαντό και είναι άκυρη και πρέπει να ακυρωθεί για το λόγο αυτό.

2. Γιατί, σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 2286/1995, τη με αριθμό 2/59649/026/2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1427/2001), το άρθρο 80 του ν. 2362/1995 και τα άρθρα 158, 159 και 180 Α.Κ., που ίσχυαν κατά την έκδοση της παραπάνω βεβαίωσης του πολιτικού μηχανικού Λουκά Κανάκη, οποιαδήποτε σύμβαση μεταξύ δήμων και τρίτου που δημιουργεί υποχρέωση, όπως από σύμβαση έργου ή παροχής υπηρεσιών, εφόσον είχε αντικείμενο πάνω από 2.500 ευρώ έπρεπε να

καταρτίζεται εγγράφως, ήτοι το έγγραφο ήταν συστατικό, διαφορετικά ήταν άκυρη.

- Στην προκειμένη περίπτωση ο καθού στην παραπάνω από 2-2-2017 αίτησή του, με την οποία ζητούσε την έκδοση διαταγής πληρωμής, ανέφερε ότι διατηρεί επιχείρηση μεταλλικών κατασκευών και με την ιδιότητα του αυτή πώλησε και παρέδωσε στον πρώην Δήμο Πεταλούδων διάφορα από τα είδη που κατασκευάζει και εμπορεύεται, κατόπιν προφορικής παραγγελίας του τότε Δημάρχου Πεταλούδων, ως νομίμου εκπροσώπου του, και συμφωνίας μεταξύ τους. Η μεταξύ τους συμφωνία περιελάμβανε τόσο τις παραγγελθείσες ποσότητες προϊόντων όσο και το τίμημα για την αγορά αυτών στο οποίο περιλαμβάνονταν φυσικά και η μεταφορά και τοποθέτηση τους. Η σχετική συμφωνία ήταν εξ ολοκλήρου προφορική ο δε Δήμαρχος προέβη σ' αυτή χωρίς απόφαση της Δημοκρατικής Επιτροπής και χωρίς την τήρηση έγγραφου συστατικού τύπου. Οτι ο καθού, μετά την παραπάνω συμφωνία εκπλήρωσε τη συμφωνηθείσα υποχρέωσή του παράδοσης των παραγγελθεισών από τον πρώην Δήμο ειδών χρησιμοποιώντας τα μηχανήματα μου, αγοράζοντας τα απαιτούμενα υλικά, απασχολώντας εργάτες αλλά και με την προσωπική μου εργασία, τα προϊόντα δε, οι ποσότητες και η αξία των εμπορευμάτων που πώλησε στον πρώην Δήμο Πεταλούδων κατόπιν προφορικής παραγγελίας του Δημάρχου του αναγραφόντουσαν στην αίτησή του.

- Σύμφωνα με την ομολογία του καθού η σύμβαση αυτή της προμήθειας και τοποθέτησης των ειδών που αναγράφονται στην αίτηση έγινε προφορικά και γιαυτό σύμφωνα με τα παραπάνω η σύμβαση αυτή ήταν άκυρη, καθόσον το έγγραφο ήταν συστατικό της σύμβασης και επομένως ο καθού δεν έχει αξίωση από έγκυρη σύμβαση και γιαυτό δεν μπορούσε να εκδοθεί διαταγή πληρωμής με βάση την παραπάνω βεβαίωση του πολιτικού μηχανικού Λουκά Κανάκη. Εξάλλου ο καθού δεν ζητά την καταβολή του ποσού των 17.500 ευρώ και με βάση τις διατάξεις από τον αδικαιολόγητο πλουτισμό, αφού δεν αναφέρει τις προϋποθέσεις αυτού, αλλά και αν τη ζητούσε από τη βεβαίωση του πολιτικού μηχανικού Λουκά Κανάκη δεν αποδεικνύεται ο δήθεν αδικαιολόγητος πλουτισμός του πρώην Δήμου Πεταλούδων, ήτοι ποσού 17.500 ευρώ, καθόσον αν καταρτιζόταν έγκυρη σύμβαση έργου ή προμηθειών αυτή θα γινόταν με διαγωνισμό ή με υποβολή προσφορών, οπότε η αμοιβή του αναδόχου προφανώς και θα ήταν μικρότερη. Μη νόμιμα επομένως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής και γιαυτό πρέπει να ακυρωθεί και για το λόγο αυτό.

3. Γιατί κατά το άρθρο 90 παρ. 1 του ν. 2362/1995 «περί Δημοσίου Λογιστικού και ελέγχου δαπανών του Κράτους», «οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δημοσίου παραγράφεται μετά πενταετία, εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής αυτής» και κατά τη διάταξη του άρθρου 91 εδ. α' του ίδιου νόμου, «επιφυλασσομένης κάθε άλλης ειδικής διατάξεως του παρόντος η παραγραφή οποιασδήποτε απαιτήσεως κατά του Δημοσίου αρχίζει από του τέλους του οικονομικού έτους, μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξη αυτής». Οι διατάξεις αυτές ισχύουν και για τους ΟΤΑ, ήτοι τους δήμους και τα Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, δυνάμει του άρθρου 276 παρ. 2 του ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων». Από τη διάταξη αυτή, που λαμβάνεται εξάλλου υπόψη και αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, σαφώς προκύπτει ότι κάθε απαίτηση κατά των Δήμων, εκτός από την καταβολή των μισθών, παραγράφεται μετά από πέντε έτη από τότε που κατέστη απαιτητή, εκτός αν από άλλη διάταξη ορίζεται βραχύτερη παραγραφή, αρχίζει δε η παραγραφή από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξή της.

- Στην προκειμένη περίπτωση η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής εκδόθηκε με βάση περαίωση και δήθεν αναγνώριση οφειλής του πρώην Δήμου Πεταλούδων με ημερομηνία 30-8-2007 για την πώληση σ αυτών και τοποθέτηση μιας τζαμαρίας με τζάμια 4,20Μ. Χ 3,00Μ και ενός ρολού με μηχανισμό μήκος 5,20Μ Χ 2,5Μ, τα οποία τοποθετήθηκαν στο έργο «ΘΕΟΛΟΓΟΣ» του πρώην Δήμου πεταλούδων, τα οποία παρέλαβε ο μηχανικός αυτού Λουκάς Κανάκης, ως νόμιμος εκπρόσωπος αυτού. Η όποια όμως τυχόν απαίτηση του καθού από τη βεβαίωση αυτή γεννήθηκε και ήταν δικαστικά επιδίωξιμη τουλάχιστον πριν από τις 30-8-2007, αφού σ αυτήν βεβαιώνεται από το συντάξαντα πολιτικό μηχανικό ότι έχει πληρωθεί η οφειλή με επιταγή και για τη βεβαίωση αυτή έχει θέση την ημερομηνία 30-8-2007, άρα η παραγραφή της δήθεν οφειλής αυτής άρχισε στις 31-12-2017, επομένως αυτή παραγράφτηκε στις 31-12-2012 και άρα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής είχε ήδη παραγραφεί, πράγμα που όφειλε να λάβει αυτεπάγγελτα υπόψη της η Ειρηνοδίκης Ρόδου που εξέδωσε αυτήν να απορρίψει την παραπάνω αίτηση. Μη νόμιμα επομένως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής και γιαυτό πρέπει να ακυρωθούν και για το λόγο αυτό.

4. Γιατί σύμφωνα με το άρθρο 21 του δ/τος της 26.6/10.7.1944 του «Κώδικα περί δικών του Δημοσίου», που ισχύει και για τους ΟΤΑ, ήτοι τους δήμους και τα Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, σύμφωνα με το άρθρο 276 του ν. 3463/2006, «ο νόμιμος και ο της υπερημερίας τόκος πάσης του Δημοσίου οφειλής ορίζεται εις 6% ετησίως, πλην εάν άλλως ωρίσθη δια συμβάσεως ή ειδικού νόμου. Ο ειρημένος τόκος άρχεται από της επιδόσεως της αγωγής». Από τη διάταξη αυτή σαφώς προκύπτει ότι οι ΟΤΑ

υποχρεούνται να καταβάλλουν τόκους υπερημερίας μόνο από την επίδοση της αγωγής και όχι από την επόμενη ημέρα που έχει οριστεί για την καταβολή της παροχής ή από την όχληση, ο τόκος δε υπερημερίας που οφείλουν να καταβάλλουν οι ΟΤΑ είναι 6% ετησίως.

- Στην προκειμένη περίπτωση με την προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής διατασσόμαστε να καταβάλουμε στον καθού το ποσό των 17.500 ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης σε εμάς αυτής, χωρίς να διευκρινίζεται αν ο τόκος υπερημερίας θα υπολογιστεί με το 6% ετησίως. Σύμφωνα όμως με τα παραπάνω εμείς υποχρεούμαστε να καταβάλουμε τόκο υπερημερίας σε ποσοστό 6% μόνο από την επίδοση αγωγής όχι δε και από την επίδοση διαταγής πληρωμής. Επομένως πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής για το λόγο αυτό.

5. Γιατί κατά το άρθρο 57 παρ. 1 του ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» «Ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής», κατά το άρθρο 58 παρ. 1, 3 και 4 παρ. α' του ίδιου νόμου «1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπο του. ...3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού. 4. Με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα: α) Διενεργείται από τα δικαστήρια η επιδίκαση δικαστικών εξόδων, καθώς και η εκκαθάριση πινάκων δικηγορικών αμοιβών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 84 του Κώδικα, εφόσον δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία για την αμοιβή κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου και η αμοιβή του δικηγόρου δεν υπολογίζεται επί της αξίας του αντικειμένου της δίκης κατά το άρθρο 63 του Κώδικα, οπότε στις περιπτώσεις αυτές ισχύουν όσα ορίζονται ειδικότερα στις σχετικές διατάξεις». Επίσης σύμφωνα με το παράρτημα Ι, που προβλέπεται από παραπάνω, όπως αυτό διορθώθηκε με το άρθρο 7 παρ. 14 του ν. 4205/2013, η αμοιβή του δικηγόρου για τη σύνταξη αίτηση για έκδοση διαταγής πληρωμής από το Ειρηνοδικείο, ποσού από 12.000 ευρώ μέχρι 20.000 ευρώ ορίζεται στο ποσό των 139 ευρώ.

- Στην προκειμένη περίπτωση με την προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής διαταχθήκαμε να καταβάλουμε στον καθού και δικαστική δαπάνη, η οποία ορίστηκε στο ποσό των 403 ευρώ, ενώ σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις αυτή έπρεπε να οριστεί στο ποσό των 139 ευρώ. Σύμφωνα επομένως με τα παραπάνω πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής ως προς το υπερβάλλον των 139 ευρώ ποσό για το λόγο αυτό, ήτοι για το ποσό των 264 ευρώ (403 – 139).

Επειδή κατά το άρθρ. 628 παρ. 1 περ. α' του Κ.Πολ.Δ. ο δικαστής οφείλει να μην εκδώσει διαταγή πληρωμής και να απορρίψει τη σχετική αίτηση στην περίπτωση που δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, εάν δε παρά την έλλειψη εκδώσει διαταγή πληρωμής, αυτή ακυρώνεται ύστερα από ανακοπή του οφειλέτη κατά τα άρθρ. 632 ή 633 του Κ.Πολ.Δ. λόγω διαδικαστικού απαραδέκτου, δηλαδή ανεξάρτητα από την ύπαρξη της απαίτησης.

Επειδή όλοι οι λόγοι της ανακοπής μας είναι νομικά και ουσιαστικά βάσιμοι, επιφυλασσόμαστε δε να προσθέσουμε και άλλους αργότερα.

Επειδή το Δικαστήριό σας είναι καθύλη και κατά τόπο αρμόδιο, εμπρόθεσμα δε ασκούμε την ανακοπή μας αυτή, καθόσον για το Δημόσιο, τα ΝΠΔΔ, τους Δήμους και τα ΝΠΔΔ αυτών η προθεσμία για την άσκηση της ανακοπής κατά της διαταγής πληρωμής είναι 30 ημέρες, σύμφωνα με το άρθρο 10 του νόμου περί Δικών του Δημοσίου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Ζ Η Τ Ο Υ Μ Ε

Να γίνει δεκτή η ανακοπή μας αυτή.

Να ακυρωθεί, για τους λόγους που αναφέρουμε στο ιστορικό, η με αριθμό 40/2017 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου και

Να καταδικαστεί ο καθού η ανακοπή μας στη δικαστική μας δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξουσίου μας δικηγόρου.

Ρόδος 6 Μαρτίου 2017

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος»»

Για την έγκριση της παραπάνω ανακοπής πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρόδου, σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 και να δοθεί η εντολή και η πληρεξουσιότητα σε εμένα να παραστώ στο Ειρηνοδικείο Ρόδου στις 6-6-2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από

αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσω το Δήμο Ρόδου, να ασκήσω πρόσθετους λόγους ανακοπής με οποιοδήποτε περιεχόμενο κρίνω σκόπιμο για τα συμφέροντα του Δήμου με σκοπό να ακυρωθεί η παραπάνω διαταγή πληρωμής, να υποβάλω προτάσεις, να προσκομίσω έγγραφα, να εξετάσω μάρτυρες, να λάβω ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβώ σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνει δεκτή η ανακοπή του Δήμου Ρόδου και να ακυρωθεί η παραπάνω διαταγή πληρωμής.»

(Ακολουθεί η υπογραφή του Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ.Σαλαμαστράκη Δημητρίου)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την με αριθ. πρωτ.: 2/28005/19-04-2017 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου,
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

A. Εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα από 6-3-2017 και με αριθμό κατάθεσης 65/8-3-2017 ανακοπή του Δήμου Ρόδου, που στρέφεται κατά του Κατσουράκη Ιωάννη και της με αριθμό 41/2017 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ρόδου και απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου.

B. Δίδεται η εντολή και η πληρεξουσιότητα στον κ.Σαλαμαστράκη Δημήτριο να παραστεί στο Ειρηνοδικείο Ρόδου στις 6-6-2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσει το Δήμο Ρόδου, να ασκήσει πρόσθετους λόγους ανακοπής με οποιοδήποτε περιεχόμενο κρίνει σκόπιμο για τα συμφέροντα του Δήμου με σκοπό να ακυρωθεί η παραπάνω διαταγή πληρωμής, να υποβάλει προτάσεις, να προσκομίσει έγγραφα, να εξετάσει μάρτυρες, να λάβει ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνει δεκτή η ανακοπή του Δήμου Ρόδου και να ακυρωθεί η παραπάνω διαταγή πληρωμής.

ΘΕΜΑ 11ο

Απόφ. Αρ. 178/2017 (Α.Δ.Α.: 6ΧΣΧΩ1Ρ-ΟΞΥ)

Λήψη απόφασης για την έγκριση άσκησης αίτησης κατά του Ιωάννη Κατσουράκη για αναστολή εκτέλεσης της με αριθμό 40/2017 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ρόδου.

(Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Σαλαμαστράκη Δημητρίου με αρ. πρωτ.: 2/28017/19-04-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου κ. Σαλαμαστράκη Δημητρίου, με αρ. πρωτ.: 2/28017/19-04-2017, ως κατωτέρω:

«ΘΕΜΑ: Έγκριση άσκησης αίτησης κατά του Ιωάννη Κατσουράκη για αναστολή της με αριθμό 40/2017 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ρόδου.

Κατά του Ιωάννη Κατσουράκη ο Δήμος Ρόδου άσκησε την από 6-3-2017 και με αριθμό κατάθεσης 66/8-3-2017 ανακοπή του, που απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η με αριθμό 40/2017 διαταγή πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου, που εκδόθηκε επί της από 2-2-2017 αίτησης του καθού και η οποία επιδόθηκε στο Δήμο Ρόδου στις 7-2-2017, με την οποία τον διατάσσει να καταβάλει στον καθού το ποσό των 15.500 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση στο Δήμο της διαταγής πληρωμής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, ως επίσης και το ποσό 357 ευρώ για δικαστική δαπάνη του καθού για την έκδοση της διαταγής πληρωμής. Η ανακοπή αυτή του Δήμου Ρόδου επιδόθηκε στον καθού στις 8-3-2017, ήτοι εμπρόθεσμα, δικάσιμος δε αυτής έχει οριστεί η 6-6-2017.

Μετά την άσκηση της παραπάνω ανακοπής ο Ιωάννης Κατσουράκης στις 10-4-2017 κοινοποίησε στο Δήμο Ρόδου αντίγραφο εξ απογράφου της παραπάνω διαταγής πληρωμής, με την παρά πόδας αυτής από 10-4-2017 επιταγής για εκτέλεση, αν και δεν παρήλθαν 60 ημέρες από την επίδοσης στο Δήμο Ρόδου

αυτής κατ' άρθρο 4 παρ. 2 του ν. 3068/2002 σε συνδυασμό με το άρθρο 276 του ν. 3463/2006, με την οποία παράνομα επιτάσσει το Δήμο Ρόδου να καταβάλει σαυτόν: α) για επιδικασθέν κεφάλαιο το ποσό των 15.500 ευρώ, β) για τόκους υπερημερίας από την επομένη της πρώτης επίδοσης της διαταγής πληρωμής, ήτοι από 7-2-2017, το ποσό των 190,88 ευρώ, γ) για επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη το ποσό των 357 ευρώ, δ) για τέλος απογράφου 1 ευρώ, ε) για σύνταξη παραγγελίας για επίδοση και επίδοση μετά δικαιωμάτων δικαστικού επιμελητή το ποσό των 105 ευρώ και στ) για σύνταξη της επιταγής το ποσό των 357 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των 16.510,88 ευρώ.

Εξαιτίας της εκ νέου επίδοσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής και της επιταγής προς εκτέλεση, αναγκάστηκα να ασκήσω για λογαριασμό του Δήμου Ρόδου την από 12-4-2017 και μ αριθμό κατάθεσης 85/2017 αίτησης, που στρέφεται εναντίον του Ιωάννη Κατσουράκη και απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, δικάσιμος της οποίας έχει οριστεί η 31-5-2017 και για την οποία έχει εκδοθεί προσωρινή διαταγή αναστολής εκτέλεσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής και η οποία έχει ως εξής:

««ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Α Ι Τ Η Σ Η

(Αναστολής εκτέλεσης της με αριθμό 40/2017 διαταγής πληρωμής Ειρηνοδικείου Ρόδου κατ' άρθρο 632 παρ. 3 Κ.Πολ.Δ.)

Του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ», που εδρεύει στη Δ.Κ. Ρόδου και εκπροσωπείται νόμιμα (ΑΦΜ 997561152 Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

Κ Α Τ Α

Ιωάννη Κατσουράκη, κατοίκου Δ.Κ. Ρόδου του Δήμου Ρόδου, οδός Αυστραλίας αρ. 198 (ΑΦΜ 008976771 Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

Κατά του καθού ασκήσαμε την από 6-3-2017 και με αριθμό κατάθεσης 66/8-3-2017 ανακοπή μας, που απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητούμε να ακυρωθεί η με αριθμό 40/2017 διαταγή πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου, που εκδόθηκε επί της από 2-2-2017 αίτησης του καθού και η οποία επιδόθηκε σε εμάς στις 7-2-2017, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στον καθού το ποσό των 15.500 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση σε εμάς της διαταγής πληρωμής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, ως επίσης και το ποσό 357 ευρώ για δικαστική δαπάνη του καθού για την έκδοση της διαταγής πληρωμής. Η ανακοπή μας αυτή επιδόθηκε στον καθού στις 8-3-2017, ήτοι εμπρόθεσμα, όπως αποδεικνύεται από τη με αριθμό 367Ζ'/8-3-2017 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Ρόδου Μιχαήλ Καρακόπουλου, δικάσιμος δε αυτής έχει οριστεί η 6-6-2017 και η οποία έχει ως εξής:

««ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Α Ν Α Κ Ο Π Η

Του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ», που εδρεύει στη Δ.Κ. Ρόδου και εκπροσωπείται νόμιμα (ΑΦΜ 997561152 Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

Κ Α Τ Α

Ιωάννη Κατσουράκη, κατοίκου Δ.Κ. Ρόδου του Δήμου Ρόδου, οδός Αυστραλίας αρ. 198 (ΑΦΜ 008976771 Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

Κ Α Τ Α

Της με αριθμό 40/2017 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου.

Ο καθού η ανακοπή άσκησε εναντίον μας ως καθολικού διαδόχου του πρώην Δήμου Πεταλούδων την από 2-2-2017 αίτησή του, που απευθυνόταν στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητούσε την έκδοση διαταγής πληρωμής για το ποσό των 15.500 ευρώ, με βάση τη χωρίς ημερομηνία και αριθμό πρωτοκόλλου βεβαίωση περαίωσης εργασιών, που υπέγραψε ο πολιτικός μηχανικός των Τεχνικών Υπηρεσιών του πρώην Δήμου Πεταλούδων Λουκάς Κανάκης δήθεν ως νόμιμος εκπρόσωπός του, απαίτηση την οποία δεν αναγνωρίζουμε.

Επί της αίτησης αυτής εκδόθηκε η με αριθμό 40/2017 διαταγή πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου, που επιδόθηκε σε εμάς στις 7-2-2017, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στον καθού το ποσό των 15.500 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση σε εμάς της διαταγής πληρωμής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, ως επίσης και το ποσό 357 ευρώ για δικαστική δαπάνη του καθού για την έκδοση της διαταγής πληρωμής.

Την παραπάνω διαταγή πληρωμής ανακόπτουμε για τους παρακάτω νόμιμους και βάσιμους λόγους.

1. Γιατί κατά το άρθρο 623 του ΚΠολΔ, μπορεί, κατά την ειδική διαδικασία των άρθρων 624 έως 636 του Κώδικα αυτού, να ζητηθεί η έκδοση διαταγής πληρωμής για χρηματικές απαιτήσεις ή απαιτήσεις παροχής χρεογράφων, εφόσον η απαίτηση και το οφειλόμενο ποσό αποδεικνύονται με δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο. Η απαίτηση, που μπορεί να αποδεικνύεται και από συνδυασμό περισσότερων τέτοιων εγγράφων, πρέπει κατά το άρθρο 624 παρ. 1 του ίδιου Κώδικα να μην εξαρτάται από αίρεση, προθεσμία, όρο ή αντιπαροχή και να είναι ορισμένο το οφειλόμενο ποσό χρημάτων ή χρεογράφων, κατά δε το άρθρο 626 παρ. 2 και 3 του ίδιου επίσης Κώδικα, η αίτηση για την έκδοση διαταγής πληρωμής, που καταθέτει ο δικαιούχος της απαίτησης στη γραμματεία του δικαστηρίου, πρέπει να περιέχει, εκτός άλλων στοιχείων, την απαίτηση και το ακριβές ποσό χρημάτων ή χρεογράφων, με τους τυχόν οφειλόμενους τόκους των οποίων ζητείται η καταβολή, να επισυνάπτονται δε σ' αυτή και όλα τα έγγραφα από τα οποία προκύπτει η απαίτηση και το ποσό της.

- Εξάλλου κατά το άρθρο 432 Κ.Πολ.Δ. «Τα έγγραφα έχουν αποδεικτική δύναμη όταν έχουν συνταχθεί σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, έχουν τα στοιχεία τα απαραίτητα για το κύρος τους, δεν είναι τεμαχισμένα, τρυπημένα ή διαγραμμένα, δεν έχουν ξυσίματα ή εξαλείψεις ή δεν είναι με άλλον τρόπο αλλαγμένα σε ουσιώδη μέρη τους, και μπορούν να διαβαστούν», κατά το άρθρο 438 του ίδιου Κώδικα «Έγγραφα που έχουν συνταχθεί κατά τους νόμιμους τύπους από δημόσιο υπάλληλο ή λειτουργό ή πρόσωπο που ασκεί δημόσια υπηρεσία ή λειτουργία αποτελούν πλήρη Απόδειξη για όλους ως προς όσα βεβαιώνονται στο έγγραφο ότι έγιναν από το πρόσωπο που συνέταξε το έγγραφο ή ότι έγιναν ενώπιόν του, αν το πρόσωπο αυτό είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο να κάνει αυτή τη βεβαίωση. Ανταπόδειξη επιτρέπεται μόνον με προσβολή του εγγράφου ως πλαστού», κατά το άρθρο 442 του ίδιου Κώδικα «Το έγγραφο που δεν συγκεντρώνει τις προϋποθέσεις των άρθρων 438 και 439 δεν έχει την αποδεικτική δύναμη δημόσιου εγγράφου, αλλά μπορεί να ισχύσει σαν ιδιωτικό έγγραφο με τους όρους του άρθρου 443», κατά το άρθρο 443 του ίδιου Κώδικα «Για να έχει αποδεικτική δύναμη ιδιωτικό έγγραφο πρέπει να έχει την ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη...», Τέλος κατά το άρθρο 447 του ίδιου Κώδικα «Το ιδιωτικό έγγραφο αποτελεί απόδειξη υπέρ του εκδότη μόνο αν το προσκόμισε ο αντίδικος ή αν πρόκειται για τα βιβλία που αναφέρονται στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 1 του άρθρου 444»

- Από τις παραπάνω διατάξεις προκύπτει ότι μπορεί να εκδοθεί διαταγή πληρωμής με βάση έγγραφο που έχει συνταχθεί νόμιμα και δεν έχει νοθευτεί ως προς το περιεχόμενό του, αν δε είναι δημόσιο έγγραφο πρέπει να έχει εκδοθεί από δημόσιο λειτουργό που είναι κατά τόπο και καθύλη αρμόδιος να συντάξει αυτό με το συγκεκριμένο περιεχόμενό του, ενώ αν είναι ιδιωτικό πρέπει να φέρει την υπογραφή του εκδότη του, ως εκδότης δε θεωρείται εκείνος, ο οποίος αναλαμβάνει υποχρεώσεις από το έγγραφο. Αν το έγγραφο έχει υπογράψει τρίτο πρόσωπο κατ' εντολή ή εξουσιοδότηση του εκδότη ή του αρμοδίου υπαλλήλου, πρέπει για την έκδοση διαταγής πληρωμής να αποδεικνύεται από δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο και η προς τον τρίτο σχετική εντολή ή πληρεξουσιότητα διαφορετικά η διαταγή πληρωμής είναι άκυρη.

- Περαιτέρω από τις διατάξεις των άρθρων 61, 65, 67, 68 και 70 ΑΚ συνάγεται ότι για να υποχρεωθεί το νομικό πρόσωπο από δικαιοπραξία πρέπει αυτή να έχει συναφθεί είτε από το όργανο που το διοικεί, το οποίο να ενεργεί μέσα στα όρια της εξουσίας του, κατά τους όρους της συστατικής πράξης ή του καταστατικού του, είτε από φυσικό πρόσωπο στο οποίο παρέσχε σχετική εξουσία το όργανο που διοικεί το νομικό πρόσωπο. Δικαιοπραξία που έχει καταρτισθεί επ' ονόματι νομικού προσώπου από φυσικό πρόσωπο το οποίο δεν έχει εξουσία εκπροσώπησής του δεν το δεσμεύει.

- Εξάλλου κατά το άρθρο 86 παρ. 1 και 2 του Ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων», που ίσχυε μέχρι τις 31-12-2010 «1.Ο δήμαρχος προασπίζει τα τοπικά συμφέροντα και ασκεί τα καθήκοντά του με γνώμονα τη διασφάλιση της ενότητας της τοπικής κοινωνίας. Ειδικότερα, ο δήμαρχος: α) Εκπροσωπεί το Δήμο στα δικαστήρια και σε κάθε δημόσια αρχή. β) Εκτελεί τις αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου και της δημαρχιακής επιτροπής. γ) Είναι προϊστάμενος των υπηρεσιών του Δήμου και τις διευθύνει. δ) Είναι προϊστάμενος όλου του προσωπικού του Δήμου και εκδίδει τις πράξεις που προβλέπουν οι σχετικές διατάξεις για το διορισμό, τις κάθε είδους υπηρεσιακές μεταβολές και την άσκηση του πειθαρχικού ελέγχου. ε) Συνυπογράφει τους βεβαιωτικούς καταλόγους και τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής των δαπανών, οι οποίες έχουν εκκαθαριστεί από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου. στ) Υπογράφει τις συμβάσεις που συνάπτει ο Δήμος. ζ) Εκδίδει πιστοποιητικά προσωπικής και οικογενειακής κατάστασης των δημοτών. η) Εκδίδει τη Βεβαίωση μόνιμης κατοικίας. Η βεβαίωση αυτή χορηγείται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 279. θ) Απαντά, εγγράφως ή προφορικά, στα ερωτήματα που του υποβάλλουν τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου μέσα σε έναν (1) μήνα. 2. Όταν δημιουργείται άμεσος και προφανής κίνδυνος ή απειλείται ζημία των δημοτικών συμφερόντων από την αναβολή, ο δήμαρχος μπορεί να λάβει μέτρα για θέματα που ανήκουν στην αρμοδιότητα της

δημαρχιακής επιτροπής. Στην περίπτωση αυτή οφείλει να υποβάλει προς έγκριση τη σχετική απόφασή του κατά την πρώτη συνεδρίαση της δημαρχιακής επιτροπής». Κατά το άρθρο 87 παρ. 3 του ίδιου νόμου «Ο δήμαρχος, με απόφασή του που δημοσιεύεται σε μία τουλάχιστον ημερήσια εφημερίδα και, αν δεν υπάρχει ημερήσια, σε μια εβδομαδιαία της πρωτεύουσας του νομού, μπορεί να μεταβιβάζει συγκεκριμένες αρμοδιότητές του σε αντιδήμαρχους. Αν ο Αντιδήμαρχος απουσιάζει ή κωλύεται, τις αρμοδιότητες του ασκεί ο Δήμαρχος», κατά δε το άρθρο 88 του ίδιου νόμου «Ο δήμαρχος μπορεί, με απόφασή του, να αναθέτει την υπογραφή, με εντολή του, εγγράφων και πιστοποιητικών, πλην χρηματικών ενταλμάτων, σε δημοτικό σύμβουλο ή στον πρόεδρο του συμβουλίου δημοτικού διαμερίσματος ή στον πρόεδρο του τοπικού συμβουλίου ή στον πάρεδρο ή στον γενικό γραμματέα του Δήμου ή σε προϊστάμενο δημοτικής υπηρεσίας ή σε άλλο μόνιμο υπάλληλο του Δήμου».

- Στην προκειμένη περίπτωση ο καθού για την έκδοση της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής προσκόμισε στη Δόκιμη Ειρηνοδίκη Ρόδου Φωτεινή – Βαρβάρα Σκούφου βεβαίωση που υπέγραψε ο μηχανικός των Τεχνικών Υπηρεσιών του πρώην Δήμου Πεταλούδων Λουκάς Κανάκης, χωρίς αυτή να έχει ημερομηνία έκδοσης, απλά έχει τεθεί η ημερομηνία 30-7-2006 κάτω από τη φράση «Έχουν πληρωθεί με επιταγή» και την υπογραφή του μηχανικού αυτού, και χωρίς επίσης να έχει αριθμό πρωτοκόλλου, την οποία υπέγραψε αυτός, όπως ισχυρίζεται ο καθού, ως δήθεν ως νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, για την πώληση σαντόν και τοποθέτηση 25 μέτρων κάγκελων και μιας πόρτας, τα οποία τοποθετήθηκαν στο έργο «Μαριτσα πρώην Κοινότητα» του πρώην Δήμου Πεταλούδων. Στη βεβαίωση αυτή αναγράφεται ότι ο πολιτικός αυτός μηχανικός διαπίστωσε κατά τη μετάβασή του, μαζί με τον Κατσουράκη Ιωάννη εργολάβο του έργου «ΜΑΡΙΤΣΑ ΠΡΩΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ» Δήμου Πεταλούδων, στον τόπο του έργου, ότι όλες οι εργασίες αυτού έχουν τελειώσει που προβλέπονται από την τεχνική περιγραφή του έργου και ότι οι εργασίες που έγιναν είναι 25 Μ. ΚΑΓΚΕΛΑ και 1 ΠΟΡΤΑ.

- Η βεβαίωση όμως αυτή έχει νοθευτεί από τον καθού, γιατί σαυτήν αναγραφόταν αρχικά ότι τα κάγκελα είναι 125 μέτρα, στη συνέχεια προστέθηκε χειρόγραφα στην ίδια γραμμή ότι δήθεν η αξία αυτών ήταν 140.000,00 €, αλλά στη συνέχεια σβήστηκε ο αριθμός 1 και τα κάγκελα έμειναν 25 και από το ποσό των 140.000,00 σβήστηκαν τα τρία τελευταία μηδενικά και το κόμμα και τοποθετήθηκε τελεία μετά τον αριθμό 14, οπότε έγινε 14.000. Επίσης έχει νοθευτεί από τον καθού και ως προς το ότι δίπλα από τη φράση 1 ΠΟΡΤΑ προστέθηκε χειρόγραφα το ποσό των 1.500,00 €. Επομένως η βεβαίωση αυτή δεν αποτελεί νόμιμο αποδεικτικό έγγραφο λόγω και της νόθευσής του, αφού από αυτήν χωρίς τη νόθευσή της δεν προέκυπτε το δήθεν οφειλόμενο ποσό, και δεν μπορούσε να εκδοθεί με βάση αυτή η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής.

- Εκτός όμως από αυτό ο παραπάνω πολιτικός μηχανικός δεν ήταν νόμιμος εκπρόσωπος του πρώην Δήμου Πεταλούδων, αλλά ήταν απλά πολιτικός μηχανικός των τεχνικών Υπηρεσιών αυτού και είχε μεταξύ των άλλων αρμοδιότητα να πιστοποιεί την καλή εκτέλεση των έργων, εφόσον αυτό προβλεπόταν από τη σχετική έγγραφη σύμβαση, όχι όμως και την παραλαβή των προμηθειών, δεν είχε δε αρμοδιότητα να βεβαιώνει ούτε την αξία του παραλαμβανόμενου έργου ούτε την αξία των ειδών που προμηθευόταν ο πρώην Δήμος Πεταλούδων ούτε φυσικά και να δεσμεύει αυτόν για την ανάληψη υποχρεώσεων έναντι τρίτων. Εξάλλου ο καθού στην αίτησή του δεν αναγράφει ότι ο παραπάνω πολιτικός μηχανικός είχε εξουσιοδοτηθεί νόμιμα από το Δημοτικό Συμβούλιο του πρώην Δήμου Πεταλούδων ή από τον Δήμαρχό του εγγράφως για την αναγνώριση της αξίας των εκτελεσθέντων έργων ή των παραληφθέντων προμηθειών, ούτε φυσικά ο Δήμαρχος του πρώην Δήμου Πεταλούδων έδωσε σαντόν τέτοια αρμοδιότητα, ενόψει και του ότι ο Δήμαρχος δεν είχε αρμοδιότητα να αναγνωρίζει οφειλές του Δήμου έναντι τρίτων. Μη νόμιμα επομένως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής με βάση την παραπάνω βεβαίωση, γιαντό και είναι άκυρη και πρέπει να ακυρωθεί για το λόγο αυτό.

2. Γιατί, σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 2286/1995, τη με αριθμό 2/59649/026/2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1427/2001), το άρθρο 80 του ν. 2362/1995 και τα άρθρα 158, 159 και 180 Α.Κ., που ίσχυαν κατά την έκδοση της παραπάνω βεβαίωσης του πολιτικού μηχανικού Λουκά Κανάκη, οποιαδήποτε σύμβαση μεταξύ δήμων και τρίτου που δημιουργεί υποχρέωση, όπως από σύμβαση έργου ή παροχής υπηρεσιών, εφόσον είχε αντικείμενο πάνω από 2.500 ευρώ έπρεπε να καταρτίζεται εγγράφως, ήτοι το έγγραφο ήταν συστατικό, διαφορετικά ήταν άκυρη.

- Στην προκειμένη περίπτωση ο καθού στην παραπάνω από 2-2-2017 αίτησή του, με την οποία ζητούσε την έκδοση διαταγής πληρωμής, ανέφερε ότι διατηρεί επιχείρηση μεταλλικών κατασκευών και με την ιδιότητα του αυτή πώλησε και παρέδωσα στον πρώην Δήμο Πεταλούδων διάφορα από τα είδη που κατασκευάζει και εμπορεύεται, κατόπιν προφορικής παραγγελίας του τότε Δημάρχου Πεταλούδων, ως νομίμου εκπροσώπου του, και συμφωνίας μεταξύ τους. Η μεταξύ τους συμφωνία περιελάμβανε τόσο τις παραγγελθείσες ποσότητες προϊόντων όσο και το τίμημα για την αγορά αυτών στο οποίο περιλαμβανόταν φυσικά και η μεταφορά και τοποθέτηση τους. Η σχετική συμφωνία ήταν εξ

ολοκλήρου προφορική ο δε Δήμαρχος προέβη σ' αυτή χωρίς απόφαση της Δημοκρατικής Επιτροπής και χωρίς την τήρηση έγγραφου συστατικού τύπου. Ότι ο καθού, μετά την παραπάνω συμφωνία εκπλήρωσε τη συμφωνηθείσα υποχρέωσή του παράδοσης των παραγγελθεισών από τον πρώην Δήμο ειδών χρησιμοποιώντας τα μηχανήματα μου, αγοράζοντας τα απαιτούμενα υλικά, απασχολώντας εργάτες αλλά και με την προσωπική μου εργασία, τα προϊόντα δε, οι ποσότητες και η αξία των εμπορευμάτων που πώλησε στον πρώην Δήμο Πεταλούδων κατόπιν προφορικής παραγγελίας του Δημάρχου του αναγραφόντουσαν στην αίτησή του.

- Σύμφωνα με την ομολογία του καθού η σύμβαση αυτή της προμήθειας και τοποθέτησης των ειδών που αναγράφονται στην αίτηση έγινε προφορικά και γιαυτό σύμφωνα με τα παραπάνω η σύμβαση αυτή ήταν άκυρη, καθόσον το έγγραφο ήταν συστατικό της σύμβασης και επομένως ο καθού δεν έχει αξίωση από έγκυρη σύμβαση και γιαυτό δεν μπορούσε να εκδοθεί διαταγή πληρωμής με βάση την παραπάνω βεβαίωση του πολιτικού μηχανικού Λουκά Κανάκη. Εξάλλου ο καθού δεν ζητά την καταβολή του ποσού των 15.500 ευρώ και με βάση τις διατάξεις από τον αδικαιολόγητο πλουτισμό, αφού δεν αναφέρει τις προϋποθέσεις αυτού, αλλά και αν τη ζητούσε από τη βεβαίωση του πολιτικού μηχανικού Λουκά Κανάκη δεν αποδεικνύεται ο δήθεν αδικαιολόγητος πλουτισμός του πρώην Δήμου Πεταλούδων, ήτοι ποσού 15.500 ευρώ, καθόσον αν καταρτιζόταν έγκυρη σύμβαση έργου ή προμηθειών αυτή θα γινόταν με διαγωνισμό ή με υποβολή προσφορών, οπότε η αμοιβή του αναδόχου προφανώς και θα ήταν μικρότερη. Μη νόμιμα επομένως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής και γιαυτό πρέπει να ακυρωθεί και για το λόγο αυτό.

3. Γιατί κατά το άρθρο 90 παρ. 1 του ν. 2362/1995 «περί Δημοσίου Λογιστικού και ελέγχου δαπανών του Κράτους», «οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δημοσίου παραγράφεται μετά πενταετία, εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής αυτής» και κατά τη διάταξη του άρθρου 91 εδ. α' του ίδιου νόμου, «επιφυλασσομένης κάθε άλλης ειδικής διατάξεως του παρόντος η παραγραφή οποιασδήποτε απαιτήσεως κατά του Δημοσίου αρχίζει από του τέλους του οικονομικού έτους, μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξη αυτής». Οι διατάξεις αυτές ισχύουν και για τους ΟΤΑ, ήτοι τους δήμους και τα Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, δυνάμει του άρθρου 276 παρ. 2 του ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων». Από τη διάταξη αυτή, που λαμβάνεται εξάλλου υπόψη και αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, σαφώς προκύπτει ότι κάθε απαίτηση κατά των Δήμων, εκτός από την καταβολή των μισθών, παραγράφεται μετά από πέντε έτη από τότε που κατέστη απαιτητή, εκτός αν από άλλη διάταξη ορίζεται βραχύτερη παραγραφή, αρχίζει δε η παραγραφή από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξη της.

- Στην προκειμένη περίπτωση η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής εκδόθηκε με βάση περαίωση και δήθεν αναγνώριση οφειλής του πρώην Δήμου Πεταλούδων με ημερομηνία 30-7-2006 για την πώληση σαυτόν και τοποθέτηση 25 μέτρων κάγκελων και μιας πόρτας, τα οποία τοποθετήθηκαν στο έργο «Μαριτσά πρώην Κοινότητα» του πρώην Δήμου πεταλούδων, τα οποία παρέλαβε ο μηχανικός αυτού Λουκάς Κανάκης, ως νόμιμος εκπρόσωπος αυτού. Η όποια όμως τυχόν απαίτηση του καθού από τη βεβαίωση αυτή γεννήθηκε και ήταν δικαστικά επιδίωξιμη τουλάχιστον πριν από τις 30-7-2006, αφού σαυτήν βεβαιώνεται από το συντάξαντα πολιτικό μηχανικό ότι έχει πληρωθεί η οφειλή με επιταγή και για τη βεβαίωση αυτή έχει θέση την ημερομηνία 30-7-2006, άρα η παραγραφή της δήθεν οφειλής άρχισε στις 31-12-2006, επομένως αυτή παραγράφηκε στις 31-12-2011 και άρα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής είχε ήδη παραγραφεί, πράγμα που όφειλε να λάβει αυτεπάγγελτα υπόψη της η Ειρηνοδίκης Ρόδου που εξέδωσε αυτήν να απορρίψει την παραπάνω αίτηση. Μη νόμιμα επομένως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής και γιαυτό πρέπει να ακυρωθούν και για το λόγο αυτό.

4. Γιατί σύμφωνα με το άρθρο 21 του δ/τος της 26.6/10.7.1944 του «Κώδικα περί δικών του Δημοσίου», που ισχύει και για τους ΟΤΑ, ήτοι τους δήμους και τα Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, σύμφωνα με το άρθρο 276 του ν. 3463/2006, «ο νόμιμος και ο της υπερημερίας τόκος πάσης του Δημοσίου οφειλής ορίζεται εις 6% ετησίως, πλην εάν άλλως ωρίσθη δια συμβάσεως ή ειδικού νόμου. Ο ειρημένος τόκος άρχεται από της επιδόσεως της αγωγής». Από τη διάταξη αυτή σαφώς προκύπτει ότι οι ΟΤΑ υποχρεούνται να καταβάλλουν τόκους υπερημερίας μόνο από την επίδοση της αγωγής και όχι από την επόμενη ημέρα που έχει οριστεί για την καταβολή της παροχής ή από την όχληση, ο τόκος δε υπερημερίας που οφείλουν να καταβάλλουν οι ΟΤΑ είναι 6% ετησίως.

- Στην προκειμένη περίπτωση με την προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής διατασσόμαστε να καταβάλουμε στον καθού το ποσό των 15.500 ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης σε εμάς αυτής, χωρίς να διευκρινίζεται αν ο τόκος υπερημερίας θα υπολογιστεί με το 6% ετησίως. Σύμφωνα όμως με τα παραπάνω εμείς υποχρεούμαστε να καταβάλουμε τόκο υπερημερίας σε ποσοστό 6% μόνο

από την επίδοση αγωγής όχι δε και από την επίδοση διαταγής πληρωμής. Επομένως πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής για το λόγο αυτό.

5. Γιατί κατά το άρθρο 57 παρ. 1 του ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» «Ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής», κατά το άρθρο 58 παρ. 1, 3 και 4 παρ. α' του ίδιου νόμου «1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπο του. ...3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού. 4. Με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα: α) Διενεργείται από τα δικαστήρια η επιδίκαση δικαστικών εξόδων, καθώς και η εκκαθάριση πινάκων δικηγορικών αμοιβών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 84 του Κώδικα, εφόσον δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία για την αμοιβή κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου και η αμοιβή του δικηγόρου δεν υπολογίζεται επί της αξίας του αντικειμένου της δίκης κατά το άρθρο 63 του Κώδικα, οπότε στις περιπτώσεις αυτές ισχύουν όσα ορίζονται ειδικότερα στις σχετικές διατάξεις». Επίσης σύμφωνα με το παράρτημα Ι, που προβλέπεται από παραπάνω, όπως αυτό διορθώθηκε με το άρθρο 7 παρ. 14 του ν. 4205/2013, η αμοιβή του δικηγόρου για τη σύνταξη αίτηση για έκδοση διαταγής πληρωμής από το Ειρηνοδικείο, ποσού από 12.000 ευρώ μέχρι 20.000 ευρώ ορίζεται στο ποσό των 139 ευρώ.

- Στην προκειμένη περίπτωση με την προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής διαταχθήκαμε να καταβάλουμε στον καθού και δικαστική δαπάνη, η οποία ορίστηκε στο ποσό των 357 ευρώ, ενώ σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις αυτή έπρεπε να οριστεί στο ποσό των 139 ευρώ. Σύμφωνα επομένως με τα παραπάνω πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής ως προς το υπερβάλλον των 139 ευρώ ποσό για το λόγο αυτό, ήτοι για το ποσό των 218 ευρώ (357 – 139).

Επειδή κατά το άρθρ. 628 παρ. 1 περ. α' του Κ.Πολ.Δ. ο δικαστής οφείλει να μην εκδώσει διαταγή πληρωμής και να απορρίψει τη σχετική αίτηση στην περίπτωση που δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, εάν δε παρά την έλλειψη εκδώσει διαταγή πληρωμής, αυτή ακυρώνεται ύστερα από ανακοπή του οφειλέτη κατά τα άρθρ. 632 ή 633 του Κ.Πολ.Δ. λόγω διαδικαστικού απαραδέκτου, δηλαδή ανεξάρτητα από την ύπαρξη της απαίτησης.

Επειδή όλοι οι λόγοι της ανακοπής μας είναι νομικά και ουσιαστικά βάσιμοι, επιφυλασσόμαστε δε να προσθέσουμε και άλλους αργότερα.

Επειδή το Δικαστήριό σας είναι καθύλη και κατά τόπο αρμόδιο, εμπρόθεσμα δε ασκούμε την ανακοπή μας αυτή, καθόσον για το Δημόσιο, τα ΝΠΔΔ, τους Δήμους και τα ΝΠΔΔ αυτών η προθεσμία για την άσκηση της ανακοπής κατά της διαταγής πληρωμής είναι 30 ημέρες, σύμφωνα με το άρθρο 10 του νόμου περί Δικών του Δημοσίου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Ζ Η Τ Ο Υ Μ Ε

Να γίνει δεκτή η ανακοπή μας αυτή.

Να ακυρωθεί, για τους λόγους που αναφέρουμε στο ιστορικό, η με αριθμό 40/2017 διαταγή πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου και

Να καταδικαστεί ο καθού η ανακοπή μας στη δικαστική μας δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξουσίου μας δικηγόρου.

Ρόδος 6 Μαρτίου 2017

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος»»

Επειδή όλοι οι λόγοι της ανακοπής μας θα γίνουν δεκτοί, ενόψει και του ότι η παραγραφή απαιτήσεων κατά του Δημοσίου, ΝΠΔΔ και των ΟΤΑ λαμβάνεται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, πράγμα που όμως δυστυχώς δεν έγινε από τη Δόκιμη Ειρηνοδίκη Ρόδου Φωτεινή – Βαρβάρα Σκούφου, αν και είχε τέτοια υποχρέωση, με αποτέλεσμα να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής και επομένως θα υποστούμε ζημία που δεν μπορεί να επανορθωθεί αν εκτελεστεί αυτή, ενόψει και του ότι ο καθού δεν έχει περιουσία ούτε εισοδήματα ούτε και τη δυνατότητα να επιστρέψει ό,τι θα εισπράξει με την εκτέλεση της παραπάνω διαταγής πληρωμής, δικαιούμαστε επομένως να ζητήσουμε την αναστολή εκτέλεσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής.

Επειδή, επιπρόσθετα, ο καθού, ήδη, στις 10-4-2017 μας έχει κοινοποιήσει αντίγραφο εξ απογράφου της παραπάνω διαταγής πληρωμής, με την παρά πόδας αυτής από 10-4-2017 επιταγής για εκτέλεση, αν και δεν παρήλθαν 60 ημέρες από την επίδοσης σε εμάς αυτής κατ' άρθρο 4 παρ. 2 του ν. 3068/2002 σε συνδυασμό με το άρθρο 276 του ν. 3463/2006, με την οποία παράνομα μας επιτάσσει να καταβάλουμε

σαντόν: α) για επιδικασθέν κεφάλαιο το ποσό των 15.500 ευρώ, β) για τόκους υπερημερίας από την επομένη της πρώτης επίδοσης της διαταγής πληρωμής, ήτοι από 7-2-2017, το ποσό των 190,88 ευρώ, γ) για επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη το ποσό των 357 ευρώ, δ) για τέλος απογράφου 1 ευρώ, ε) για σύνταξη παραγγελίας για επίδοσης και επίδοση μετά δικαιωμάτων δικαστικού επιμελητή το ποσό των 105 ευρώ και στ) για σύνταξη της επιταγής το ποσό των 357 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των 16.510,88 ευρώ.

Επειδή αμέσως μετά την παρέλευση των τριών εργάσιμων ημερών από την επίδοση σε εμάς της παραπάνω επιταγής για εκτέλεση ο καθού θα προβεί σε κατάσχεση εις χείρας των Τραπεζών για τη δέσμευση του παραπάνω ποσού της επιταγής και στη συνέχεια της απόδοσης σαντόν, αν και η παραπάνω διαταγή πληρωμής οπωσδήποτε θα ακυρωθεί, με αποτέλεσμα να στερηθούμε της χρήσης του παραπάνω ποσού, που τα έχουμε άμεση ανάγκη για τη μισθοδοσία του προσωπικού μας, την εκτέλεση των έργων που έχουν προγραμματιστεί και των επιδομάτων πρόνοιας που χορηγούμε στις διάφορες κατηγορίες δικαιούχων. Συντρέχει επομένως επείγουσα περίπτωση και επικείμενος κίνδυνος να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης επί της ανακοπής μας και μάλιστα με την έκδοση προσωρινής διαταγής, ενόψει και του ότι είναι αδύνατον να επαναφερθούν τα πράγματα στην προηγούμενη κατάσταση αν εκτελεστεί η διαταγή πληρωμής.

Επειδή η αίτησή μας είναι νομικά και ουσιαστικά βάσιμη, παραδεκτά δε εισάγεται στο Δικαστήριό σας ως καθύλη και κατά τόπο αρμόδιο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Ζ Η Τ Ο Υ Μ Ε

Να γίνει δεκτή η αίτησή μας αυτή.

Να εκδοθεί προσωρινή διαταγή με την οποία να ανασταλεί η εκτέλεση της με αριθμό 40/2017 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της αίτησής μας αυτής.

Να ανασταλεί, για όσα αναφέρουμε στο ιστορικό, η εκτέλεση της με αριθμό 40/2017 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης επί της παραπάνω ανακοπής μας και

Να καταδικαστεί ο καθού στη δικαστική μας δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξουσίου μας δικηγόρου.

Ρόδος 12 Απριλίου 2017

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος»»

Για την έγκριση της παραπάνω αίτησης πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρόδου, σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 και να δοθεί η εντολή και η πληρεξουσιότητα σε εμένα να παραστώ στο Ειρηνοδικείο Ρόδου στις 31-5-2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσω το Δήμο Ρόδου, να υποβάλω σημείωμα, να προσκομίσω έγγραφα, να εξετάσω μάρτυρες, να λάβω ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβώ σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνει δεκτή η αίτηση αναστολής του Δήμου Ρόδου και να ανασταλεί η εκτέλεση της παραπάνω διαταγής πληρωμής.»

(Ακολουθεί η υπογραφή του Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ.Σαλαμαστράκη Δημητρίου)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή

λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την με αριθ. πρωτ.: 2/28017/19-04-2017 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου,
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

A. Εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα από 12-4-2017 και με αριθμό κατάθεσης 85/12-4-2017 αίτηση του Δήμου Ρόδου, που στρέφεται κατά του Ιωάννη Κατσουράκη και απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, για αναστολή εκτέλεσης της με αριθμό 40/2017 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ρόδου.

B. Δίδεται η εντολή και η πληρεξουσιότητα στον κ.Σαλαμαστράκη Δημήτριο να παραστεί στο Ειρηνοδικείο Ρόδου στις 31-05-2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσει το Δήμο Ρόδου, να υποβάλει σημειώματα, να προσκομίσει έγγραφα, να εξετάσει μάρτυρες, να λάβει ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνει δεκτή η αίτηση αναστολής του Δήμου Ρόδου και να ανασταλεί η εκτέλεση της παραπάνω διαταγής πληρωμής.

Λήψη απόφασης για την έγκριση άσκησης αίτησης κατά του Ιωάννη Κατσουράκη για αναστολή εκτέλεσης της με αριθμό 41/2017 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ρόδου.

(Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Σαλαμαστράκη Δημητρίου με αρ. πρωτ.: 2/28019/19-04-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου κ. Σαλαμαστράκη Δημητρίου, με αρ. πρωτ.: 2/28019/19-04-2017, ως κατωτέρω:

«ΘΕΜΑ: Έγκριση άσκησης αίτησης κατά του Ιωάννη Κατσουράκη για αναστολή εκτέλεσης της με αριθμό 41/2017 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ρόδου.

Κατά του Ιωάννη Κατσουράκη ο Δήμος Ρόδου άσκησε την από 6-3-2017 και με αριθμό κατάθεσης 65/8-3-2017 ανακοπή του, που απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητά να ακυρωθεί η με αριθμό 41/2017 διαταγή πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου, που εκδόθηκε επί της από 2-2-2017 αίτησης του καθού και η οποία επιδόθηκε στο Δήμο Ρόδου στις 7-2-2017, με την οποία τον διατάσσει να καταβάλει στον καθού το ποσό των 17.500 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση στο Δήμο της διαταγής πληρωμής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, ως επίσης και το ποσό 403 ευρώ για δικαστική δαπάνη του καθού για την έκδοση της διαταγής πληρωμής. Η ανακοπή αυτή του Δήμου Ρόδου επιδόθηκε στον καθού στις 8-3-2017, ήτοι εμπρόθεσμα, δικάσιμος δε αυτής έχει οριστεί η 6-6-2017.

Μετά την άσκηση της παραπάνω ανακοπής ο Ιωάννης Κατσουράκης στις 10-4-2017 κοινοποίησε στο Δήμο Ρόδου αντίγραφο εξ απογράφου της παραπάνω διαταγής πληρωμής, με την παρά πόδας αυτής από 10-4-2017 επιταγής για εκτέλεση, αν και δεν παρήλθαν 60 ημέρες από την επίδοσης στο Δήμο Ρόδου αυτής κατ' άρθρο 4 παρ. 2 του ν. 3068/2002 σε συνδυασμό με το άρθρο 276 του ν. 3463/2006, με την οποία παράνομα επιτάσσει το Δήμο Ρόδου να καταβάλει σαυτόν: α) για επιδικασθέν κεφάλαιο το ποσό των 17.500 ευρώ, β) για τόκους υπερημερίας από την επομένη της πρώτης επίδοσης της διαταγής πληρωμής, ήτοι από 7-2-2017, το ποσό των 215,51 ευρώ, γ) για επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη το ποσό των 403 ευρώ, δ) για τέλος απογράφου 1 ευρώ, ε) για σύνταξη παραγγελίας για επίδοσης και επίδοση μετά δικαιωμάτων δικαστικού επιμελητή το ποσό των 105 ευρώ, στ) για σύνταξη της επιταγής το ποσό των 403 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των 18.628,51 ευρώ.

Εξαιτίας της εκ νέου επίδοσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής και της επιταγής προς εκτέλεση, αναγκάστηκε να ασκήσω για λογαριασμό του Δήμου Ρόδου την από 12-4-2017 και με αριθμό κατάθεσης 86/2017 αίτησης, που στρέφεται εναντίον του Ιωάννη Κατσουράκη και απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, δικάσιμος της οποίας έχει οριστεί η 31-5-2017 και για την οποία έχει εκδοθεί προσωρινή διαταγή αναστολής εκτέλεσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής και η οποία έχει ως εξής:

«ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Α Ι Τ Η Σ Η

(Αναστολής εκτέλεσης της με αριθμό 41/2017 διαταγής πληρωμής Ειρηνοδικείου Ρόδου κατ' άρθρο 632 παρ. 3 Κ.Πολ.Δ.)

Του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «**ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ**», που εδρεύει στη Δ.Κ. Ρόδου και εκπροσωπείται νόμιμα (ΑΦΜ 997561152 Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

Κ Α Τ Α

Ιωάννη Κατσουράκη, κατοίκου Δ.Κ. Ρόδου του Δήμου Ρόδου, οδός Αυστραλίας αρ. 198 (ΑΦΜ 008976771 Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

Κατά του καθού ασκήσαμε την από 6-3-2017 και με αριθμό κατάθεσης 65/8-3-2017 ανακοπή μας, που απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητούμε να ακυρωθεί η με αριθμό 41/2017 διαταγή πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου, που εκδόθηκε επί της από 2-2-2017 αίτησης του καθού και η οποία επιδόθηκε σε εμάς στις 7-2-2017, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στον καθού το ποσό των 17.500 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση σε εμάς της διαταγής πληρωμής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, ως επίσης και το ποσό 403 ευρώ για δικαστική δαπάνη του καθού για την έκδοση της διαταγής πληρωμής. Η ανακοπή μας

αυτή επιδόθηκε στον καθού στις 8-3-2017, ήτοι εμπρόθεσμα, όπως αποδεικνύεται από τη με αριθμό 366Ζ/8.-3-2017 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Ρόδου Μιχαήλ Καρακόπουλου, δικάσιμος δε αυτής έχει οριστεί η 6-6-2017 και η οποία έχει ως εξής:

«ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Α Ν Α Κ Ο Π Η

Του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ», που εδρεύει στη Δ.Κ. Ρόδου και εκπροσωπείται νόμιμα (ΑΦΜ 997561152 Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

Κ Α Τ Α

Ιωάννη Κατσουράκη, κατοίκου Δ.Κ. Ρόδου του Δήμου Ρόδου, οδός Αυστραλίας αρ. 198 (ΑΦΜ 008976771 Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

Κ Α Τ Α

Της με αριθμό 41/2017 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου.

Ο καθού η ανακοπή άσκησε εναντίον μας ως καθολικού διαδόχου του πρώην Δήμου Πεταλούδων την από 2-2-2017 αίτησή του, που απευθυνόταν στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητούσε την έκδοση διαταγής πληρωμής για το ποσό των 17.500 ευρώ, με βάση τη χωρίς ημερομηνία και αριθμό πρωτοκόλλου βεβαίωση περαίωσης εργασιών, που υπέγραψε ο πολιτικός μηχανικός των Τεχνικών Υπηρεσιών του πρώην Δήμου Πεταλούδων Λουκάς Κανάκης δήθεν ως νόμιμος εκπρόσωπός του, απαίτηση την οποία δεν αναγνωρίζουμε.

Επί της αίτησης αυτής εκδόθηκε η με αριθμό 41/2017 διαταγή πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου, που επιδόθηκε σε εμάς στις 7-2-2017, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στον καθού το ποσό των 17.500 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση σε εμάς της διαταγής πληρωμής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, ως επίσης και το ποσό 403 ευρώ για δικαστική δαπάνη του καθού για την έκδοση της διαταγής πληρωμής.

Την παραπάνω διαταγή πληρωμής ανακόπτουμε για τους παρακάτω νόμιμους και βάσιμους λόγους.

1. Γιατί κατά το άρθρο 623 του ΚΠολΔ, μπορεί, κατά την ειδική διαδικασία των άρθρων 624 έως 636 του Κώδικα αυτού, να ζητηθεί η έκδοση διαταγής πληρωμής για χρηματικές απαιτήσεις ή απαιτήσεις παροχής χρεογράφων, εφόσον η απαίτηση και το οφειλόμενο ποσό αποδεικνύονται με δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο. Η απαίτηση, που μπορεί να αποδεικνύεται και από συνδυασμό περισσότερων τέτοιων εγγράφων, πρέπει κατά το άρθρο 624 παρ. 1 του ίδιου Κώδικα να μην εξαρτάται από αίρεση, προθεσμία, όρο ή αντιπαροχή και να είναι ορισμένο το οφειλόμενο ποσό χρημάτων ή χρεογράφων, κατά δε το άρθρο 626 παρ. 2 και 3 του ίδιου επίσης Κώδικα, η αίτηση για την έκδοση διαταγής πληρωμής, που καταθέτει ο δικαιούχος της απαίτησης στη γραμματεία του δικαστηρίου, πρέπει να περιέχει, εκτός άλλων στοιχείων, την απαίτηση και το ακριβές ποσό χρημάτων ή χρεογράφων, με τους τυχόν οφειλόμενους τόκους των οποίων ζητείται η καταβολή, να επισυνάπτονται δε σ' αυτή και όλα τα έγγραφα από τα οποία προκύπτει η απαίτηση και το ποσό της.

- Εξάλλου κατά το άρθρο 432 Κ.Πολ.Δ. «Τα έγγραφα έχουν αποδεικτική δύναμη όταν έχουν συνταχθεί σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, έχουν τα στοιχεία τα απαραίτητα για το κύρος τους, δεν είναι τεμαχισμένα, τρυπημένα ή διαγραμμένα, δεν έχουν ξυσίματα ή εξαλείψεις ή δεν είναι με άλλον τρόπο αλλαγμένα σε ουσιώδη μέρη τους, και μπορούν να διαβαστούν», κατά το άρθρο 438 του ίδιου Κώδικα «Εγγραφα που έχουν συνταχθεί κατά τους νόμιμους τύπους από δημόσιο υπάλληλο ή λειτουργό ή πρόσωπο που ασκεί δημόσια υπηρεσία ή λειτουργία αποτελούν πλήρη Απόδειξη για όλους ως προς όσα βεβαιώνονται στο έγγραφο ότι έγιναν από το πρόσωπο που συνέταξε το έγγραφο ή ότι έγιναν ενώπιόν του, αν το πρόσωπο αυτό είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο να κάνει αυτή τη βεβαίωση. Ανταπόδειξη επιτρέπεται μόνον με προσβολή του εγγράφου ως πλαστού», κατά το άρθρο 442 του ίδιου Κώδικα «Το έγγραφο που δεν συγκεντρώνει τις προϋποθέσεις των άρθρων 438 και 439 δεν έχει την αποδεικτική δύναμη δημόσιου εγγράφου, αλλά μπορεί να ισχύσει σαν ιδιωτικό έγγραφο με τους όρους του άρθρου 443», κατά το άρθρο 443 του ίδιου Κώδικα «Για να έχει αποδεικτική δύναμη ιδιωτικό έγγραφο πρέπει να έχει την ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη...», Τέλος κατά το άρθρο 447 του ίδιου Κώδικα «Το ιδιωτικό έγγραφο αποτελεί απόδειξη υπέρ του εκδότη μόνο αν το προσκόμισε ο αντίδικος ή αν πρόκειται για τα βιβλία που αναφέρονται στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 1 του άρθρου 444»

- Από τις παραπάνω διατάξεις προκύπτει ότι μπορεί να εκδοθεί διαταγή πληρωμής με βάση έγγραφο που έχει συνταχθεί νόμιμα και δεν έχει νοθευτεί ως προς το περιεχόμενό του, αν δε είναι δημόσιο έγγραφο πρέπει να έχει εκδοθεί από δημόσιο λειτουργό που είναι κατά τόπο και καθύλη αρμόδιος να

συντάξει αυτό με το συγκεκριμένο περιεχόμενό του, ενώ αν είναι ιδιωτικό πρέπει να φέρει την υπογραφή του εκδότη του, ως εκδότης δε θεωρείται εκείνος, ο οποίος αναλαμβάνει υποχρεώσεις από το έγγραφο. Αν το έγγραφο έχει υπογράψει τρίτο πρόσωπο κατ' εντολή ή εξουσιοδότηση του εκδότη ή του αρμοδίου υπαλλήλου, πρέπει για την έκδοση διαταγής πληρωμής να αποδεικνύεται από δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο και η προς τον τρίτο σχετική εντολή ή πληρεξουσιότητα διαφορετικά η διαταγή πληρωμής είναι άκυρη.

- Περαιτέρω από τις διατάξεις των άρθρων 61, 65, 67, 68 και 70 ΑΚ συνάγεται ότι για να υποχρεωθεί το νομικό πρόσωπο από δικαιοπραξία πρέπει αυτή να έχει συναφθεί είτε από το όργανο που το διοικεί, το οποίο να ενεργεί μέσα στα όρια της εξουσίας του, κατά τους όρους της συστατικής πράξης ή του καταστατικού του, είτε από φυσικό πρόσωπο στο οποίο παρέσχε σχετική εξουσία το όργανο που διοικεί το νομικό πρόσωπο. Δικαιοπραξία που έχει καταρτισθεί επ' ονόματι νομικού προσώπου από φυσικό πρόσωπο το οποίο δεν έχει εξουσία εκπροσώπησής του δεν το δεσμεύει.

- Εξάλλου κατά το άρθρο 86 παρ. 1 και 2 του Ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων», που ίσχυε μέχρι τις 31-12-2010 «1.Ο δήμαρχος προασπίζει τα τοπικά συμφέροντα και ασκεί τα καθήκοντά του με γνώμονα τη διασφάλιση της ενότητας της τοπικής κοινωνίας. Ειδικότερα, ο δήμαρχος: α) Εκπροσωπεί το Δήμο στα δικαστήρια και σε κάθε δημόσια αρχή. β) Εκτελεί τις αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου και της δημορχιακής επιτροπής. γ) Είναι προϊστάμενος των υπηρεσιών του Δήμου και τις διευθύνει. δ) Είναι προϊστάμενος όλου του προσωπικού του Δήμου και εκδίδει τις πράξεις που προβλέπουν οι σχετικές διατάξεις για το διορισμό, τις κάθε είδους υπηρεσιακές μεταβολές και την άσκηση του πειθαρχικού ελέγχου. ε) Συνυπογράφει τους βεβαιωτικούς καταλόγους και τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής των δαπανών, οι οποίες έχουν εκκαθαριστεί από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου. στ) Υπογράφει τις συμβάσεις που συνάπτει ο Δήμος. ζ) Εκδίδει πιστοποιητικά προσωπικής και οικογενειακής κατάστασης των δημοτών. η) Εκδίδει τη Βεβαίωση μόνιμης κατοικίας. Η βεβαίωση αυτή χορηγείται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 279. θ) Απαντά, εγγράφως ή προφορικά, στα ερωτήματα που του υποβάλλουν τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου μέσα σε έναν (1) μήνα. 2. Όταν δημιουργείται άμεσος και προφανής κίνδυνος ή απειλείται ζημία των δημοτικών συμφερόντων από την αναβολή, ο δήμαρχος μπορεί να λάβει μέτρα για θέματα που ανήκουν στην αρμοδιότητα της δημορχιακής επιτροπής. Στην περίπτωση αυτή οφείλει να υποβάλει προς έγκριση τη σχετική απόφασή του κατά την πρώτη συνεδρίαση της δημορχιακής επιτροπής». Κατά το άρθρο 87 παρ. 3 του ίδιου νόμου «Ο δήμαρχος, με απόφασή του που δημοσιεύεται σε μία τουλάχιστον ημερήσια εφημερίδα και, αν δεν υπάρχει ημερήσια, σε μια εβδομαδιαία της πρωτεύουσας του νομού, μπορεί να μεταβιβάζει συγκεκριμένες αρμοδιότητές του σε αντιδήμαρχους. Αν ο Αντιδήμαρχος απουσιάζει ή κωλύεται, τις αρμοδιότητες του ασκεί ο Δήμαρχος», κατά δε το άρθρο 88 του ίδιου νόμου «Ο δήμαρχος μπορεί, με απόφασή του, να αναθέτει την υπογραφή, με εντολή του, εγγράφων και πιστοποιητικών, πλην χρηματικών ενταλμάτων, σε δημοτικό σύμβουλο ή στον πρόεδρο του συμβουλίου δημοτικού διαμερίσματος ή στον πρόεδρο του τοπικού συμβουλίου ή στον πάρεδρο ή στον γενικό γραμματέα του Δήμου ή σε προϊστάμενο δημοτικής υπηρεσίας ή σε άλλο μόνιμο υπάλληλο του Δήμου».

- Στην προκειμένη περίπτωση ο καθού για την έκδοση της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής προσκόμισε στη Δόκιμη Ειρηνοδίκη Ρόδου Φωτεινή – Βαρβάρα Σκούφου βεβαίωση που υπέγραψε ο μηχανικός των Τεχνικών Υπηρεσιών του πρώην Δήμου Πεταλούδων Λουκάς Κανάκης, χωρίς αυτή να έχει ημερομηνία έκδοσης, απλά έχει τεθεί η ημερομηνία 30-8-2007 κάτω από τη φράση «Έχουν πληρωθεί με επιταγή» και την υπογραφή του μηχανικού αυτού, και χωρίς επίσης να έχει αριθμό πρωτοκόλλου, την οποία υπέγραψε αυτός, όπως ισχυρίζεται ο καθού, ως δήθεν ως νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, για την πώληση σαντόν και τοποθέτηση μιας τζαμαρίας με τζάμια 4,20Μ. Χ 3,00Μ και ενός ρολού με μηχανισμό μήκος 5,20Μ Χ 2,5Μ στο έργο «ΘΕΟΛΟΓΟΣ» του πρώην Δήμου Πεταλούδων. Στη βεβαίωση αυτή αναγράφεται ότι ο πολιτικός αυτός μηχανικός διαπίστωσε κατά τη μετάβασή του, μαζί με τον Κατσουράκη Ιωάννη εργολάβο του έργου «ΘΕΟΛΟΓΟΣ» Δήμου Πεταλούδων, στον τόπο του έργου, ότι όλες οι εργασίες αυτού έχουν τελειώσει που προβλέπονται από την τεχνική περιγραφή του έργου και ότι οι εργασίες που έγιναν είναι μια τζαμαρία με τζάμια 4,20Μ. Χ 3,00Μ και ένα ρολό με μηχανισμό μήκος 5,20Μ Χ 2,5Μ.

- Η βεβαίωση όμως αυτή έχει νοθευτεί από τον καθού, γιατί σαυτήν μετά τη φράση «ΜΙΑ ΤΖΑΜΑΡΙΑ ΜΕ ΤΖΑΜΙΑ 4,20Μ. Χ 3,00Μ» προστέθηκε χειρόγραφα στην ίδια γραμμή ότι δήθεν η αξία αυτών ήταν 9.500,00 €, ως επίσης μετά τη φράση «ΕΝΑ ΡΟΛΟ ΜΕ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΜΗΚΟΣ 5,20Μ Χ 2,5Μ.» προστέθηκε χειρόγραφα στην ίδια γραμμή το ποσό των 8.000,00 €. Επομένως η βεβαίωση αυτή δεν αποτελεί νόμιμο αποδεικτικό έγγραφο λόγω και της νόθευσής του, αφού από αυτήν χωρίς τη νόθευσή της δεν προέκυπτε το δήθεν οφειλόμενο ποσό, και δεν μπορούσε να εκδοθεί με βάση αυτή η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής.

- Εκτός όμως από αυτό ο παραπάνω πολιτικός μηχανικός δεν ήταν νόμιμος εκπρόσωπος του πρώην Δήμου Πεταλούδων, αλλά ήταν απλά πολιτικός μηχανικός των τεχνικών Υπηρεσιών αυτού και είχε μεταξύ των άλλων αρμοδιότητα να πιστοποιεί την καλή εκτέλεση των έργων, εφόσον αυτό προβλεπόταν από τη σχετική έγγραφη σύμβαση, όχι όμως και την παραλαβή των προμηθειών, δεν είχε δε αρμοδιότητα να βεβαιώνει ούτε την αξία του παραλαμβανόμενου έργου ούτε την αξία των ειδών που προμηθευόταν ο πρώην Δήμος Πεταλούδων ούτε φυσικά και να δεσμεύει αυτόν για την ανάληψη υποχρεώσεων έναντι τρίτων. Εξάλλου ο καθού στην αίτησή του δεν αναγράφει ότι ο παραπάνω πολιτικός μηχανικός είχε εξουσιοδοτηθεί νόμιμα από το Δημοτικό Συμβούλιο του πρώην Δήμου Πεταλούδων ή από τον Δήμαρχο του εγγράφως για την αναγνώριση της αξίας των εκτελεσθέντων έργων ή των παραληφθέντων προμηθειών, ούτε φυσικά ο Δήμαρχος του πρώην Δήμου Πεταλούδων έδωσε σαυτόν τέτοια αρμοδιότητα, ενόψει και του ότι ο Δήμαρχος δεν είχε αρμοδιότητα να αναγνωρίζει οφειλές του Δήμου έναντι τρίτων. Μη νόμιμα επομένως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής με βάση την παραπάνω βεβαίωση, γιαντό και είναι άκυρη και πρέπει να ακυρωθεί για το λόγο αυτό.

2. Γιατί, σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 2286/1995, τη με αριθμό 2/59649/026/2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1427/2001), το άρθρο 80 του ν. 2362/1995 και τα άρθρα 158, 159 και 180 Α.Κ., που ίσχυαν κατά την έκδοση της παραπάνω βεβαίωσης του πολιτικού μηχανικού Λουκά Κανάκη, οποιαδήποτε σύμβαση μεταξύ δήμων και τρίτου που δημιουργεί υποχρέωση, όπως από σύμβαση έργου ή παροχής υπηρεσιών, εφόσον είχε αντικείμενο πάνω από 2.500 ευρώ έπρεπε να καταρτίζεται εγγράφως, ήτοι το έγγραφο ήταν συστατικό, διαφορετικά ήταν άκυρη.

- Στην προκειμένη περίπτωση ο καθού στην παραπάνω από 2-2-2017 αίτησή του, με την οποία ζητούσε την έκδοση διαταγής πληρωμής, ανέφερε ότι διατηρεί επιχείρηση μεταλλικών κατασκευών και με την ιδιότητα του αυτή πώλησε και παρέδωσα στον πρώην Δήμο Πεταλούδων διάφορα από τα είδη που κατασκευάζει και εμπορεύεται, κατόπιν προφορικής παραγγελίας του τότε Δημάρχου Πεταλούδων, ως νομίμου εκπροσώπου του, και συμφωνίας μεταξύ τους. Η μεταξύ τους συμφωνία περιελάμβανε τόσο τις παραγγελθείσες ποσότητες προϊόντων όσο και το τίμημα για την αγορά αυτών στο οποίο περιλαμβανόταν φυσικά και η μεταφορά και τοποθέτηση τους. Η σχετική συμφωνία ήταν εξ ολοκλήρου προφορική ο δε Δήμαρχος προέβη σ' αυτή χωρίς απόφαση της Δημοκρατικής Επιτροπής και χωρίς την τήρηση έγγραφου συστατικού τύπου. Ότι ο καθού, μετά την παραπάνω συμφωνία εκπλήρωσε τη συμφωνηθείσα υποχρέωσή του παράδοσης των παραγγελθεισών από τον πρώην Δήμο ειδών χρησιμοποιώντας τα μηχανήματα μου, αγοράζοντας τα απαιτούμενα υλικά, απασχολώντας εργάτες αλλά και με την προσωπική μου εργασία, τα προϊόντα δε, οι ποσότητες και η αξία των εμπορευμάτων που πώλησε στον πρώην Δήμο Πεταλούδων κατόπιν προφορικής παραγγελίας του Δημάρχου του αναγραφόντουσαν στην αίτησή του.

- Σύμφωνα με την ομολογία του καθού η σύμβαση αυτή της προμήθειας και τοποθέτησης των ειδών που αναγράφονται στην αίτηση έγινε προφορικά και γιαντό σύμφωνα με τα παραπάνω η σύμβαση αυτή ήταν άκυρη, καθόσον το έγγραφο ήταν συστατικό της σύμβασης και επομένως ο καθού δεν έχει αξίωση από έγκυρη σύμβαση και γιαντό δεν μπορούσε να εκδοθεί διαταγή πληρωμής με βάση την παραπάνω βεβαίωση του πολιτικού μηχανικού Λουκά Κανάκη. Εξάλλου ο καθού δεν ζητά την καταβολή του ποσού των 17.500 ευρώ και με βάση τις διατάξεις από τον αδικαιολόγητο πλουτισμό, αφού δεν αναφέρει τις προϋποθέσεις αυτού, αλλά και αν τη ζητούσε από τη βεβαίωση του πολιτικού μηχανικού Λουκά Κανάκη δεν αποδεικνύεται ο δήθεν αδικαιολόγητος πλουτισμός του πρώην Δήμου Πεταλούδων, ήτοι ποσού 17.500 ευρώ, καθόσον αν καταρτιζόταν έγκυρη σύμβαση έργου ή προμηθειών αυτή θα γινόταν με διαγωνισμό ή με υποβολή προσφορών, οπότε η αμοιβή του αναδόχου προφανώς και θα ήταν μικρότερη. Μη νόμιμα επομένως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής και γιαντό πρέπει να ακυρωθεί και για το λόγο αυτό.

3. Γιατί κατά το άρθρο 90 παρ. 1 του ν. 2362/1995 «περί Δημοσίου Λογιστικού και ελέγχου δαπανών του Κράτους», «οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δημοσίου παραγράφεται μετά πενταετία, εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής αυτής» και κατά τη διάταξη του άρθρου 91 εδ. α' του ίδιου νόμου, «επιφυλασσομένης κάθε άλλης ειδικής διατάξεως του παρόντος η παραγραφή οποιασδήποτε απαιτήσεως κατά του Δημοσίου αρχίζει από του τέλους του οικονομικού έτους, μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξη αυτής». Οι διατάξεις αυτές ισχύουν και για τους ΟΤΑ, ήτοι τους δήμους και τα Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, δυνάμει του άρθρου 276 παρ. 2 του ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων». Από τη διάταξη αυτή, που λαμβάνεται εξάλλου υπόψη και αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, σαφώς προκύπτει ότι κάθε απαίτηση κατά των Δήμων, εκτός από την καταβολή των μισθών, παραγράφεται μετά από πέντε έτη από τότε που κατέστη απαιτητή, εκτός αν από άλλη διάταξη ορίζεται βραχύτερη παραγραφή, αρχίζει δε η παραγραφή από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξή της.

- Στην προκειμένη περίπτωση η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής εκδόθηκε με βάση περαίωση και δήθεν αναγνώριση οφειλής του πρώην Δήμου Πεταλούδων με ημερομηνία 30-8-2007 για την πώληση σαυτών και τοποθέτηση μιας τζαμαρίας με τζάμια 4,20Μ. Χ 3,00Μ και ενός ρολού με μηχανισμό μήκος 5,20Μ Χ 2,5Μ, τα οποία τοποθετήθηκαν στο έργο «ΘΕΟΛΟΓΟΣ» του πρώην Δήμου πεταλούδων, τα οποία παρέλαβε ο μηχανικός αυτού Λουκάς Κανάκης, ως νόμιμος εκπρόσωπος αυτού. Η όποια όμως τυχόν απαίτηση του καθού από τη βεβαίωση αυτή γεννήθηκε και ήταν δικαστικά επιδιώξιμη τουλάχιστον πριν από τις 30-8-2007, αφού σαυτήν βεβαιώνεται από το συντάξαντα πολιτικό μηχανικό ότι έχει πληρωθεί η οφειλή με επιταγή και για τη βεβαίωση αυτή έχει θέση την ημερομηνία 30-8-2007, άρα η παραγραφή της δήθεν οφειλής αυτής άρχισε στις 31-12-2017, επομένως αυτή παραγράφτηκε στις 31-12-2012 και άρα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής είχε ήδη παραγραφεί, πράγμα που όφειλε να λάβει αυτεπάγγελτα υπόψη της η Ειρηνοδίκης Ρόδου που εξέδωσε αυτήν να απορρίψει την παραπάνω αίτηση. Μη νόμιμα επομένως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής και γιαυτό πρέπει να ακυρωθούν και για το λόγο αυτό.

4. Γιατί σύμφωνα με το άρθρο 21 του δ/τος της 26.6/10.7.1944 του «Κώδικα περί δικών του Δημοσίου», που ισχύει και για τους ΟΤΑ, ήτοι τους δήμους και τα Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, σύμφωνα με το άρθρο 276 του ν. 3463/2006, «ο νόμιμος και ο της υπερημερίας τόκος πάσης του Δημοσίου οφειλής ορίζεται εις 6% ετησίως, πλην εάν άλλως ωρίσθη δια συμβάσεως ή ειδικού νόμου. Ο ειρημένος τόκος άρχεται από της επιδόσεως της αγωγής». Από τη διάταξη αυτή σαφώς προκύπτει ότι οι ΟΤΑ υποχρεούνται να καταβάλλουν τόκους υπερημερίας μόνο από την επίδοση της αγωγής και όχι από την επόμενη ημέρα που έχει οριστεί για την καταβολή της παροχής ή από την όχληση, ο τόκος δε υπερημερίας που οφείλουν να καταβάλλουν οι ΟΤΑ είναι 6% ετησίως.

- Στην προκειμένη περίπτωση με την προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής διατασσόμαστε να καταβάλουμε στον καθού το ποσό των 17.500 ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης σε εμάς αυτής, χωρίς να διευκρινίζεται αν ο τόκος υπερημερίας θα υπολογιστεί με το 6% ετησίως. Σύμφωνα όμως με τα παραπάνω εμείς υποχρεούμαστε να καταβάλουμε τόκο υπερημερίας σε ποσοστό 6% μόνο από την επίδοση αγωγής όχι δε και από την επίδοση διαταγής πληρωμής. Επομένως πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής για το λόγο αυτό.

5. Γιατί κατά το άρθρο 57 παρ. 1 του ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» «Ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής», κατά το άρθρο 58 παρ. 1, 3 και 4 παρ. α' του ίδιου νόμου «1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπο του. ...3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού. 4. Με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα: α) Διενεργείται από τα δικαστήρια η επιδίκαση δικαστικών εξόδων, καθώς και η εκκαθάριση πινάκων δικηγορικών αμοιβών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 84 του Κώδικα, εφόσον δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία για την αμοιβή κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου και η αμοιβή του δικηγόρου δεν υπολογίζεται επί της αξίας του αντικειμένου της δίκης κατά το άρθρο 63 του Κώδικα, οπότε στις περιπτώσεις αυτές ισχύουν όσα ορίζονται ειδικότερα στις σχετικές διατάξεις». Επίσης σύμφωνα με το παράρτημα Ι, που προβλέπεται από παραπάνω, όπως αυτό διορθώθηκε με το άρθρο 7 παρ. 14 του ν. 4205/2013, η αμοιβή του δικηγόρου για τη σύνταξη αίτηση για έκδοση διαταγής πληρωμής από το Ειρηνοδικείο, ποσού από 12.000 ευρώ μέχρι 20.000 ευρώ ορίζεται στο ποσό των 139 ευρώ.

- Στην προκειμένη περίπτωση με την προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής διαταχθήκαμε να καταβάλουμε στον καθού και δικαστική δαπάνη, η οποία ορίστηκε στο ποσό των 403 ευρώ, ενώ σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις αυτή έπρεπε να οριστεί στο ποσό των 139 ευρώ. Σύμφωνα επομένως με τα παραπάνω πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής ως προς το υπερβάλλον των 139 ευρώ ποσό για το λόγο αυτό, ήτοι για το ποσό των 264 ευρώ (403 – 139).

Επειδή κατά το άρθρ. 628 παρ. 1 περ. α' του Κ.Πολ.Δ. ο δικαστής οφείλει να μην εκδώσει διαταγή πληρωμής και να απορρίψει τη σχετική αίτηση στην περίπτωση που δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, εάν δε παρά την έλλειψη εκδώσει διαταγή πληρωμής, αυτή ακυρώνεται ύστερα από ανακοπή του οφειλέτη κατά τα άρθρ. 632 ή 633 του Κ.Πολ.Δ. λόγω διαδικαστικού απαραδέκτου, δηλαδή ανεξάρτητα από την ύπαρξη της απαίτησης.

Επειδή όλοι οι λόγοι της ανακοπής μας είναι νομικά και ουσιαστικά βάσιμοι, επιφυλασσόμαστε δε να προσθέσουμε και άλλους αργότερα.

Επειδή το Δικαστήριό σας είναι καθύλη και κατά τόπο αρμόδιο, εμπρόθεσμα δε ασκούμε την ανακοπή μας αυτή, καθόσον για το Δημόσιο, τα ΝΠΔΔ, τους Δήμους και τα ΝΠΔΔ αυτών η προθεσμία για την άσκηση της ανακοπής κατά της διαταγής πληρωμής είναι 30 ημέρες, σύμφωνα με το άρθρο 10 του νόμου περί Δικών του Δημοσίου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ
Ζ Η Τ Ο Υ Μ Ε

Να γίνει δεκτή η ανακοπή μας αυτή.

Να ακυρωθεί, για τους λόγους που αναφέρουμε στο ιστορικό, η με αριθμό 40/2017 διαταγή πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου και

Να καταδικαστεί ο καθού η ανακοπή μας στη δικαστική μας δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξουσίου μας δικηγόρου.

Ρόδος 6 Μαρτίου 2017

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος»»

Επειδή όλοι οι λόγοι της ανακοπής μας θα γίνουν δεκτοί, ενόψει και του ότι η παραγραφή απαιτήσεων κατά του Δημοσίου, ΝΠΔΔ και των ΟΤΑ λαμβάνεται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, πράγμα που όμως δυστυχώς δεν έγινε από τη Δόκιμη Ειρηνοδίκη Ρόδου Φωτεινή – Βαρβάρα Σκούφου, αν και είχε τέτοια υποχρέωση, με αποτέλεσμα να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής και επομένως θα υποστούμε ζημία που δεν μπορεί να επανορθωθεί αν εκτελεστεί αυτή, ενόψει και του ότι ο καθού δεν έχει περιουσία ούτε εισοδήματα ούτε και τη δυνατότητα να επιστρέψει ό,τι θα εισπράξει με την εκτέλεση της παραπάνω διαταγής πληρωμής, δικαιούμαστε επομένως να ζητήσουμε την αναστολή εκτέλεσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής.

Επειδή, επιπρόσθετα, ο καθού, ήδη, στις 10-4-2017 μας έχει κοινοποιήσει αντίγραφο εξ απογράφου της παραπάνω διαταγής πληρωμής, με την παρά πόδας αυτής από 10-4-2017 επιταγής για εκτέλεση, αν και δεν παρήλθαν 60 ημέρες από την επίδοσης σε εμάς αυτής κατ' άρθρο 4 παρ. 2 του ν. 3068/2002 σε συνδυασμό με το άρθρο 276 του ν. 3463/2006, με την οποία παράνομα μας επιτάσσει να καταβάλουμε σ αυτούν: α) για επιδικασθέν κεφάλαιο το ποσό των 17.500 ευρώ, β) για τόκους υπερημερίας από την επομένη της πρώτης επίδοσης της διαταγής πληρωμής, ήτοι από 7-2-2017, το ποσό των 215,51 ευρώ, γ) για επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη το ποσό των 403 ευρώ, δ) για τέλος απογράφου 1 ευρώ, ε) για σύνταξη παραγγελίας για επίδοσης και επίδοση μετά δικαιωμάτων δικαστικού επιμελητή το ποσό των 105 ευρώ, στ) για σύνταξη της επιταγής το ποσό των 403 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των 18.628,51 ευρώ.

Επειδή αμέσως μετά την παρέλευση των τριών εργάσιμων ημερών από την επίδοση σε εμάς της παραπάνω επιταγής για εκτέλεση ο καθού θα προβεί σε κατάσχεση εις χείρας των Τραπεζών για τη δέσμευση του παραπάνω ποσού της επιταγής και στη συνέχεια της απόδοσης σ αυτούν, αν και η παραπάνω διαταγή πληρωμής οπωσδήποτε θα ακυρωθεί, με αποτέλεσμα να στερηθούμε της χρήσης του παραπάνω ποσού, που τα έχουμε άμεση ανάγκη για τη μισθοδοσία του προσωπικού μας, την εκτέλεση των έργων που έχουν προγραμματιστεί και των επιδομάτων πρόνοιας που χορηγούμε στις διάφορες κατηγορίες δικαιούχων. Συντρέχει επομένως επείγουσα περίπτωση και επικείμενος κίνδυνος να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης επί της ανακοπής μας και μάλιστα με την έκδοση προσωρινής διαταγής, ενόψει και του ότι είναι αδύνατον να επαναφερθούν τα πράγματα στην προηγούμενη κατάσταση αν εκτελεστεί η διαταγή πληρωμής.

Επειδή η αίτησή μας είναι νομικά και ουσιαστικά βάσιμη, παραδεκτά δε εισάγεται στο Δικαστήριό σας ως καθύλη και κατά τόπο αρμόδιο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ
Ζ Η Τ Ο Υ Μ Ε

Να γίνει δεκτή η αίτησή μας αυτή.

Να εκδοθεί προσωρινή διαταγή με την οποία να ανασταλεί η εκτέλεση της με αριθμό 41/2017 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της αίτησής μας αυτής.

Να ανασταλεί, για όσα αναφέρουμε στο ιστορικό, η εκτέλεση της με αριθμό 41/2017 διαταγής πληρωμής της Δόκιμης Ειρηνοδίκης Ρόδου Φωτεινής – Βαρβάρας Σκούφου μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης επί της παραπάνω ανακοπής μας και

Να καταδικαστεί ο καθού στη δικαστική μας δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξουσίου μας δικηγόρου.

Ρόδος 12 Απριλίου 2017

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος»»

Για την έγκριση της παραπάνω αίτησης πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρόδου, σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 και να δοθεί η εντολή και η πληρεξουσιότητα

σε εμένα να παραστώ στο Ειρηνοδικείο Ρόδου στις 31-5-2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσω το Δήμο Ρόδου, να υποβάλω σημείωμα, να προσκομίσω έγγραφα, να εξετάσω μάρτυρες, να λάβω ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβώ σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνει δεκτή η αίτηση αναστολής του Δήμου Ρόδου και να ανασταλεί η εκτέλεση της παραπάνω διαταγής πληρωμής.»

(Ακολουθεί η υπογραφή του Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ.Σαλαμαστράκη Δημητρίου)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την με αριθ. πρωτ.: 2/28019/19-04-2017 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου,
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

A. Εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα από 12-4-2017 και με αριθμό κατάθεσης 86/12-4-2017 αίτηση του Δήμου Ρόδου, που στρέφεται κατά του Ιωάννη Κατσουράκη και απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, για αναστολή εκτέλεσης της με αριθμό 41/2017 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ρόδου.

B. Δίδεται η εντολή και η πληρεξουσιότητα στον κ.Σαλαμαστράκη Δημήτριο να παραστεί στο Ειρηνοδικείο Ρόδου στις 31-05-2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσει το Δήμο Ρόδου, να υποβάλει σημειώματα, να προσκομίσει έγγραφα, να εξετάσει μάρτυρες, να λάβει ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνει δεκτή η αίτηση αναστολής του Δήμου Ρόδου και να ανασταλεί η εκτέλεση της παραπάνω διαταγής πληρωμής.

ΘΕΜΑ 13ο

Απόφ. Αρ. 180/2017 (Α.Δ.Α: ΩΛ69Ω1Ρ-ΗΧΝ)

Λήψη απόφασης για την έγκριση άσκησης ανακοπής κατά του Ιωάννη Κατσουράκη και της με αριθμό 66/2017 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Ρόδου.

(Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Σαλαμαστράκη Δημητρίου με αρ. πρωτ: 2/28020/19-04-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου κ. Σαλαμαστράκη Δημητρίου, με αρ. πρωτ.: 2/28020/19-04-2017, ως κατωτέρω:

«ΘΕΜΑ: Έγκριση άσκησης ανακοπής κατά του Ιωάννη Κατσουράκη και της με αριθμό 66/2017 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

Ο Ιωάννης Κατσουράκης άσκησε εναντίον του Δήμου Ρόδου, ως καθολικού διαδόχου του πρώην Δήμου Πεταλούδων, την από 21-2-2017 αίτησή του, που απευθυνόταν στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητούσε την έκδοση διαταγής πληρωμής για το ποσό των 300.083 ευρώ, με βάση: α) το με αριθμό 2/5-1-2007 δελτίο αποστολής – τιμολόγιο, ποσού 49.466 ευρώ, β) το με αριθμό 35/18-1-2008 τιμολόγιο, ποσού 89.027 ευρώ και γ) το με αριθμό 36/4-10-2008 τιμολόγιο, ποσού 161.590 ευρώ, τα οποία εξέδωσε στο όνομα του πρώην Δήμου Πεταλούδων, για διάφορες κατασκευές, είδη που πώλησε και υπηρεσίες που παρείχε σαυτόν, όπως ισχυρίζεται, που εμείς δεν αναγνωρίζουμε.

Επί της αίτησης αυτής εκδόθηκε η με αριθμό 66/2017 διαταγή πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου Δημητρίου Χαραλαμπάκη, που επιδόθηκε στο Δήμο Ρόδου στις 8-3-2017, με την οποία διατάσσει αυτόν να καταβάλει στον Ιωάννη Κατσουράκη το ποσό των 300.083 ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης στο Δήμο Ρόδου της διαταγής πληρωμής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, ως επίσης και το ποσό 6.000 ευρώ για δικαστική δαπάνη του για την έκδοση της διαταγής πληρωμής.

Κατά του Ιωάννη Κατσουράκη και της παραπάνω διαταγής πληρωμής άσκησα για λογαριασμό του Δήμου Ρόδου την από 3-4-2017 και με αριθμό κατάθεσης 161/5-4-2017 ανακοπή, που απευθύνεται στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητούμε την ακύρωση της διαταγής πληρωμής για τους

λόγους που αναφέρονται σαυτήν, που είναι νομικά και ουσιαστικά βάσιμοι, η οποία επιδόθηκε στον καθού στις 5-4-2017, ήτοι εμπρόθεσμα, δικάσιμος δε αυτής ορίστηκε η 5-12-2017 και η οποία έχει ως εξής:

««ΠΡΟΣ ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Α Ν Α Κ Ο Π Η

Του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ», που εδρεύει στη Δ.Κ. Ρόδου και εκπροσωπείται νόμιμα (ΑΦΜ 997561152 Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

Κ Α Τ Α

Ιωάννη Κατσουράκη, κατοίκου Δ.Κ. Ρόδου του Δήμου Ρόδου, οδός Αυστραλίας αρ. 198 (ΑΦΜ 008976771 Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

Κ Α Τ Α

Της με αριθμό 66/017 διαταγής πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου Δημητρίου Χαραλαμπίκη.

Ο καθού η ανακοπή άσκησε εναντίον μας ως καθολικού διαδόχου του πρώην Δήμου Πεταλούδων την από 21-2-2017 αίτησή του, που απευθυνόταν στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητούσε την έκδοση διαταγής πληρωμής για το ποσό των 300.083 ευρώ, με βάση: α) το με αριθμό 2/5-1-2007 δελτίο αποστολής – τιμολόγιο, ποσού 49.466 ευρώ, β) το με αριθμό 35/18-1-2008 τιμολόγιο, ποσού 89.027 ευρώ και γ) το με αριθμό 36/4-10-2008 τιμολόγιο, ποσού 161.590 ευρώ, τα οποία εξέδωσε στο όνομα του πρώην Δήμου Πεταλούδων, για διάφορες κατασκευές, είδη που πώλησε και υπηρεσίες που παρείχε σαυτόν, όπως ισχυρίζεται, που εμείς δεν αναγνωρίζουμε.

Επί της αίτησης αυτής εκδόθηκε η με αριθμό 66/2017 διαταγή πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου Δημητρίου Χαραλαμπίκη, που επιδόθηκε σε εμάς στις 8-3-2017, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στον καθού το ποσό των 300.083 ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης σε εμάς της διαταγής πληρωμής μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, ως επίσης και το ποσό 6.000 ευρώ για δικαστική δαπάνη του καθού για την έκδοση της διαταγής πληρωμής.

Την παραπάνω διαταγή πληρωμής ανακόπτουμε για τους παρακάτω νόμιμους και βάσιμους λόγους.

1. Γιατί κατά το άρθρο 623 του ΚΠολΔ, μπορεί, κατά την ειδική διαδικασία των άρθρων 624 έως 636 του Κώδικα αυτού, να ζητηθεί η έκδοση διαταγής πληρωμής για χρηματικές απαιτήσεις ή απαιτήσεις παροχής χρεογράφων, εφόσον η απαίτηση και το οφειλόμενο ποσό αποδεικνύονται με δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο. Η απαίτηση, που μπορεί να αποδεικνύεται και από συνδυασμό περισσότερων τέτοιων εγγράφων, πρέπει κατά το άρθρο 624 παρ. 1 του ίδιου Κώδικα να μην εξαρτάται από αίρεση, προθεσμία, όρο ή αντιπαροχή και να είναι ορισμένο το οφειλόμενο ποσό χρημάτων ή χρεογράφων, κατά δε το άρθρο 626 παρ. 2 και 3 του ίδιου επίσης Κώδικα, η αίτηση για την έκδοση διαταγής πληρωμής, που καταθέτει ο δικαιούχος της απαίτησης στη γραμματεία του δικαστηρίου, πρέπει να περιέχει, εκτός άλλων στοιχείων, την απαίτηση και το ακριβές ποσό χρημάτων ή χρεογράφων, με τους τυχόν οφειλόμενους τόκους των οποίων ζητείται η καταβολή, να επισυνάπτονται δε σ' αυτή και όλα τα έγγραφα από τα οποία προκύπτει η απαίτηση και το ποσό της.

- Εξάλλου κατά το άρθρο 432 Κ.Πολ.Δ. «Τα έγγραφα έχουν αποδεικτική δύναμη όταν έχουν συνταχθεί σύμφωνα με τους νόμιμους τύπους, έχουν τα στοιχεία τα απαραίτητα για το κύρος τους, δεν είναι τεμαχισμένα, τρυπημένα ή διαγραμμένα, δεν έχουν ξυσίματα ή εξαλείψεις ή δεν είναι με άλλον τρόπο αλλαγμένα σε ουσιώδη μέρη τους, και μπορούν να διαβαστούν», κατά το άρθρο 443 του ίδιου Κώδικα «Για να έχει αποδεικτική δύναμη ιδιωτικό έγγραφο πρέπει να έχει την ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη...», Τέλος κατά το άρθρο 447 του ίδιου Κώδικα «Το ιδιωτικό έγγραφο αποτελεί απόδειξη υπέρ του εκδότη μόνο αν το προσκόμισε ο αντίδικος ή αν πρόκειται για τα βιβλία που αναφέρονται στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 1 του άρθρου 444»

- Από τις παραπάνω διατάξεις προκύπτει ότι μπορεί να εκδοθεί διαταγή πληρωμής με βάση έγγραφο που έχει συνταχθεί νόμιμα και δεν έχει νοθευτεί ως προς το περιεχόμενό του και αν είναι ιδιωτικό πρέπει να φέρει την υπογραφή του εκδότη του, ως εκδότης δε θεωρείται εκείνος, ο οποίος αναλαμβάνει υποχρεώσεις από το έγγραφο. Αν το έγγραφο έχει υπογράψει τρίτο πρόσωπο κατ' εντολή ή εξουσιοδότηση του εκδότη ή του αρμοδίου υπαλλήλου, πρέπει για την έκδοση διαταγής πληρωμής να αποδεικνύεται από δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο και η προς τον τρίτο σχετική εντολή ή πληρεξουσιότητα διαφορετικά η διαταγή πληρωμής είναι άκυρη.

- Περαιτέρω από τις διατάξεις των άρθρων 61, 65, 67, 68 και 70 ΑΚ συνάγεται ότι για να υποχρεωθεί το νομικό πρόσωπο από δικαιοπραξία πρέπει αυτή να έχει συναφθεί είτε από το όργανο που το διοικεί, το οποίο να ενεργεί μέσα στα όρια της εξουσίας του, κατά τους όρους της συστατικής πράξης

ή του καταστατικού του, είτε από φυσικό πρόσωπο στο οποίο παρέσχε σχετική εξουσία το όργανο που διοικεί το νομικό πρόσωπο. Δικαιοπραξία που έχει καταρτισθεί επ' ονόματι νομικού προσώπου από φυσικό πρόσωπο το οποίο δεν έχει εξουσία εκπροσώπησής του δεν το δεσμεύει.

- Εξάλλου κατά το άρθρο 86 παρ. 1 και 2 του Ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων», που ίσχυε μέχρι τις 31-12-2010 «1.Ο δήμαρχος προασπίζει τα τοπικά συμφέροντα και ασκεί τα καθήκοντά του με γνώμονα τη διασφάλιση της ενότητας της τοπικής κοινωνίας. Ειδικότερα, ο δήμαρχος: α) Εκπροσωπεί το Δήμο στα δικαστήρια και σε κάθε δημόσια αρχή. β) Εκτελεί τις αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου και της δημοκρατικής επιτροπής. γ) Είναι προϊστάμενος των υπηρεσιών του Δήμου και τις διευθύνει. δ) Είναι προϊστάμενος όλου του προσωπικού του Δήμου και εκδίδει τις πράξεις που προβλέπουν οι σχετικές διατάξεις για το διορισμό, τις κάθε είδους υπηρεσιακές μεταβολές και την άσκηση του πειθαρχικού ελέγχου. ε) Συνυπογράφει τους βεβαιωτικούς καταλόγους και τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής των δαπανών, οι οποίες έχουν εκκαθαριστεί από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου. στ) Υπογράφει τις συμβάσεις που συνάπτει ο Δήμος. ζ) Εκδίδει πιστοποιητικά προσωπικής και οικογενειακής κατάστασης των δημοτών. η) Εκδίδει τη Βεβαίωση μόνιμης κατοικίας. Η βεβαίωση αυτή χορηγείται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 279. θ) Απαντά, εγγράφως ή προφορικά, στα ερωτήματα που του υποβάλλουν τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου μέσα σε έναν (1) μήνα. 2. Όταν δημιουργείται άμεσος και προφανής κίνδυνος ή απειλείται ζημία των δημοτικών συμφερόντων από την αναβολή, ο δήμαρχος μπορεί να λάβει μέτρα για θέματα που ανήκουν στην αρμοδιότητα της δημοκρατικής επιτροπής. Στην περίπτωση αυτή οφείλει να υποβάλει προς έγκριση τη σχετική απόφασή του κατά την πρώτη συνεδρίαση της δημοκρατικής επιτροπής». Κατά το άρθρο 87 παρ. 3 του ίδιου νόμου «Ο δήμαρχος, με απόφασή του που δημοσιεύεται σε μία τουλάχιστον ημερήσια εφημερίδα και, αν δεν υπάρχει ημερήσια, σε μια εβδομαδιαία της πρωτεύουσας του νομού, μπορεί να μεταβιβάζει συγκεκριμένες αρμοδιότητές του σε αντιδήμαρχους. Αν ο Αντιδήμαρχος απουσιάζει ή κωλύεται, τις αρμοδιότητες του ασκεί ο Δήμαρχος», κατά δε το άρθρο 88 του ίδιου νόμου «Ο δήμαρχος μπορεί, με απόφασή του, να αναθέτει την υπογραφή, με εντολή του, εγγράφων και πιστοποιητικών, πλην χρηματικών ενταλμάτων, σε δημοτικό σύμβουλο ή στον πρόεδρο του συμβουλίου δημοτικού διαμερίσματος ή στον πρόεδρο του τοπικού συμβουλίου ή στον πάρεδρο ή στον γενικό γραμματέα του Δήμου ή σε προϊστάμενο δημοτικής υπηρεσίας ή σε άλλο μόνιμο υπάλληλο του Δήμου».

- Στην προκειμένη περίπτωση ο καθού για την έκδοση της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής προσκόμισε στο Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου το με αριθμό 2/5-11-2007 δελτίο αποστολής – τιμολόγιό του, που εξέδωσε στο όνομα του πρώην Δήμου Πεταλούδων, στο οποίο αναγράφεται ότι κατασκεύασε 421 μέτρα σχαρών με τιμή μονάδας 103 ευρώ και συνολικής αξίας 43.774 ευρώ συν 5.691 ευρώ ΦΠΑ 13%, ήτοι συνολικής αξίας με ΦΠΑ 49.466 ευρώ. Στο τιμολόγιο αυτό υπάρχει μια μονογραφή αγνώστου κάτω από τη λέξη ΠΑΡΕΛΑΒΕ, ενώ ούτε στην παραπάνω αίτηση του καθού για την έκδοση της διαταγής πληρωμής ούτε στην ίδια τη διαταγή πληρωμής αναφέρεται ποιος υπέγραψε αυτό. Πάντως όποιος το υπέγραψε δεν ήταν νόμιμα εξουσιοδοτημένος από το Δημοτικό Συμβούλιο του πρώην Δήμου Πεταλούδων να υπογράφει τιμολόγια και να δεσμεύει με μόνη την υπογραφή του τον πρώην Δήμο, αναλαμβάνοντας για λογαριασμό του υποχρεώσεις ούτε είχε τέτοια εξουσιοδότηση από το Δήμαρχο του πρώην Δήμου.

- Επίσης ο καθού προσκόμισε το με αριθμό 35/18-1-2008 τιμολόγιό του, που εξέδωσε στο όνομα του πρώην Δήμου Πεταλούδων, στο οποίο αναγράφεται ότι κατασκεύασε 134 μέτρα κάγκελα μασίφ σίδηρο 14X14 ένα μέτρο μήκος και βάνιμο, αξίας 48.000 ευρώ, δύο πόρτες δίφυλες 370X210 μήκος – βάνιμο, αξίας 16.000 ευρώ, δύο τεμάχια κάγκελα παραθύρου μήκος 9,50X2,30 μέτρα και βάνιμο αξίας 15.000 ευρώ, ήτοι συνολικής αξίας 79.000 ευρώ συν 10.270 ευρώ ΦΠΑ 13%, ήτοι συνολικής αξίας με το ΦΠΑ 89.027 ευρώ. Στο τιμολόγιο αυτό υπάρχει μια μονογραφή αγνώστου κάτω από τη λέξη ΕΚΔΟΣΗ και μια υπογραφή επίσης αγνώστου κάτω και δεξιά από τη φράση ΕΠΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙ 30 ΗΜΕΡΩΝ, ενώ ούτε στην παραπάνω αίτηση του καθού για την έκδοση της διαταγής πληρωμής ούτε στην ίδια τη διαταγή πληρωμής αναφέρεται ποιος υπέγραψε αυτό. Πάντως όποιος το υπέγραψε δεν ήταν νόμιμα εξουσιοδοτημένος από το Δημοτικό Συμβούλιο του πρώην Δήμου Πεταλούδων να υπογράφει τιμολόγια και να δεσμεύει με μόνη την υπογραφή του τον πρώην Δήμο, αναλαμβάνοντας για λογαριασμό του υποχρεώσεις, ούτε είχε τέτοια εξουσιοδότηση από το Δήμαρχο του πρώην Δήμου.

- Τέλος ο καθού προσκόμισε το με αριθμό 36/4-10-2008 τιμολόγιό του, που εξέδωσε στο όνομα του πρώην Δήμου Πεταλούδων, στο οποίο αναγράφεται ότι κατασκεύασε μία πόρτα 8 μέτρα X 2,20, αξίας 7.000 ευρώ, δύο οδηγούς πόρτας, αξίας 2.000 ευρώ, δύο ορθοστάτες αξίας 1.000 ευρώ, ένδεκα πλέγματα – τελάρα, αξίας 3.500 ευρώ, 450 πλέγματα τελάρα με σύρμα 450 μ. μέσα – έξω, ορθοστάτες και περίφραξη γηπέδου, αξίας 40.500 ευρώ, πέντε πόρτες 6 μέτρα X 2,10 αξίας 42.000 ευρώ, 420 μέτρα σκάρες στο γήπεδο 420 μέτρα από μασίφ λάκα 30X8, αξίας 47.000 ευρώ και συνολικής αξίας 143.000

ευρώ συν 18.590 ΦΠΑ 13%, ήτοι συνολικής αξίας με το ΦΠΑ 161.590 ευρώ. Στο τιμολόγιο αυτό υπάρχει μια μονογραφή αγνώστου κάτω από τη λέξη ΕΚΔΟΣΗ και μια επίσης αγνώστου κάτω και δεξιά από τη φράση ΕΠΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙ 30 ΗΜΕΡΩΝ, ενώ ούτε στην παραπάνω αίτηση του καθού για την έκδοση της διαταγής πληρωμής ούτε στην ίδια τη διαταγή πληρωμής αναφέρεται ποιος υπέγραψε αυτό. Πάντως όποιος το υπέγραψε δεν ήταν νόμιμα εξουσιοδοτημένος από το Δημοτικό Συμβούλιο του πρώην Δήμου Πεταλούδων να υπογράφει τιμολόγια και να δεσμεύει με μόνη την υπογραφή του τον πρώην Δήμο, αναλαμβάνοντας για λογαριασμό του υποχρεώσεις, ούτε είχε τέτοια εξουσιοδότηση από το Δήμαρχο του πρώην Δήμου.

- Ο καθού για την έκδοση της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής προσκόμισε και το με αριθμό 3/18-1-2008 δελτίο αποστολής, το οποίο φέρεται να υπέγραψε ο τότε Πρόεδρος του Συμβουλίου του Δ.Δ. Παστίδας του πρώην Δήμου Πεταλούδων Σταύρος Μοσχής, δήθεν ως νόμιμος εκπρόσωπος του πρώην Δήμου Πεταλούδων και το οποίο δελτίο αποστολής, όπως ισχυρίζεται ο καθού, συνοδεύει τα με αριθμούς 35/18-1-2008 και 36/4-10-2008 τιμολόγια. Όμως αυτό το δελτίο αποστολής φέρει ημερομηνία 18-1-2008 επομένως δεν είναι δυνατόν να είναι συνοδευτικό του με αριθμό 36/4-10-2008 τιμολογίου που εκδόθηκε στις 4-10-2008, ανεξάρτητα από το ότι σαυτό δεν αναφέρονται τα είδη που περιγράφονται στο με αριθμό 36/4-10-2008 τιμολόγιο. Επιπλέον στο με αριθμό 3/18-1-2008 δελτίο αποστολής δεν περιλαμβάνονται τα δύο κάγκελα παραθύρων μήκους 9,50Χ2,30, μίνιο και βάνιμο, αξίας 15.000 ευρώ πλέον 13% ΦΠΑ επ' αυτού.

- Ο παραπάνω πρώην Πρόεδρος του Συμβουλίου του Δ.Δ. Παστίδας Σταύρος Μοσχής δεν ήταν νόμιμος εκπρόσωπος του πρώην Δήμου Πεταλούδων, ούτε και είχε αρμοδιότητα να πιστοποιεί την καλή εκτέλεση των έργων και υπηρεσιών και να παραλαμβάνει κάθε είδους έργα, υπηρεσίες και προμήθειες ούτε φυσικά είχε την αρμοδιότητα να δεσμεύει τον πρώην Δήμο Πεταλούδων για την ανάληψη υποχρεώσεων έναντι τρίτων με την υπογραφή του και να αναλαμβάνει υποχρεώσεις για λογαριασμό του. Εξάλλου ο καθού στην αίτησή του δεν αναγράφει ότι ο παραπάνω είχε εξουσιοδοτηθεί νόμιμα από το Δημοτικό Συμβούλιο του πρώην Δήμου Πεταλούδων ή από τον Δήμαρχο του εγγράφως για την παραλαβή έργων, υπηρεσιών και προμηθειών και να δεσμεύει το Δήμο και να αναλαμβάνει υποχρεώσεις για λογαριασμό του, ούτε φυσικά ο Δήμαρχος του πρώην Δήμου Πεταλούδων έδωσε σαυτόν τέτοια αρμοδιότητα, ενόψει και του ότι ο Δήμαρχος δεν είχε αρμοδιότητα να αναγνωρίζει οφειλές του Δήμου έναντι τρίτων. Μη νόμιμα επομένως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής με βάση το παραπάνω δελτίο αποστολής – τιμολόγιο, τα δύο τιμολόγια και το δελτίο αποστολής, γιαντό και είναι άκυρη και πρέπει να ακυρωθεί για το λόγο αυτό.

2. Γιατί, σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 2286/1995, τη με αριθμό 2/59649/026/2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1427/2001), το άρθρο 80 του ν. 2362/1995 και τα άρθρα 158, 159 και 180 Α.Κ., που ίσχυαν και το 2007 και 2008, οποιαδήποτε σύμβαση μεταξύ δήμων και τρίτου που δημιουργεί υποχρέωση, όπως από σύμβαση έργου ή παροχής υπηρεσιών ή προμήθεια οποιουδήποτε είδους, εφόσον είχε αντικείμενο πάνω από 2.500 ευρώ έπρεπε να καταρτίζεται εγγράφως, ήτοι το έγγραφο ήταν συστατικό, διαφορετικά ήταν άκυρη.

- Στην προκειμένη περίπτωση ο καθού στην παραπάνω από 21-2-2017 αίτησή του, με την οποία ζητούσε την έκδοση διαταγής πληρωμής, ανέφερε ότι διατηρεί επιχείρηση μεταλλικών κατασκευών και με την ιδιότητα του αυτή πώλησε και παρέδωσα στον πρώην Δήμο Πεταλούδων διάφορα από τα είδη που κατασκευάζει και εμπορεύεται, κατόπιν προφορικής παραγγελίας του τότε Δημάρχου Πεταλούδων, ως νομίμου εκπροσώπου του, και συμφωνίας μεταξύ τους. Η μεταξύ τους συμφωνία περιελάμβανε τόσο τις παραγγελθείσες ποσότητες προϊόντων όσο και το τίμημα για την αγορά αυτών στο οποίο περιλαμβάνονταν φυσικά και η μεταφορά και τοποθέτηση τους. Η σχετική συμφωνία ήταν εξ ολοκλήρου προφορική ο δε Δήμαρχος προέβη σ' αυτή χωρίς απόφαση της Δημοκρατικής Επιτροπής και χωρίς την τήρηση εγγράφου συστατικού τύπου. Ότι ο καθού, μετά την παραπάνω συμφωνία εκπλήρωσε τη συμφωνηθείσα υποχρέωσή του παράδοσης των παραγγελθεισών από τον πρώην Δήμο ειδών χρησιμοποιώντας τα μηχανήματα μου, αγοράζοντας τα απαιτούμενα υλικά, απασχολώντας εργάτες αλλά και με την προσωπική μου εργασία, τα προϊόντα δε, οι ποσότητες και η αξία των εμπορευμάτων που πώλησε στον πρώην Δήμο Πεταλούδων κατόπιν προφορικής παραγγελίας του Δημάρχου του αναγραφόντουσαν στην αίτησή του.

- Σύμφωνα με την ομολογία του καθού η σύμβαση αυτή της προμήθειας και τοποθέτησης των ειδών που αναγράφονται στην αίτηση και της παροχής των υπηρεσιών έγινε προφορικά και γιαντό σύμφωνα με τα παραπάνω η σύμβαση αυτή ήταν άκυρη, καθόσον το έγγραφο ήταν συστατικό της σύμβασης και επομένως ο καθού δεν έχει αξίωση από έγκυρη σύμβαση και γιαντό δεν μπορούσε να εκδοθεί διαταγή πληρωμής με βάση τα παραπάνω τιμολόγια και ελτία αποστολής. Εξάλλου ο καθού δεν ζητά την καταβολή του ποσού των 300.083 ευρώ και με βάση τις διατάξεις από τον αδικαιολόγητο πλουτισμό,

αφού δεν αναφέρει τις προϋποθέσεις αυτού, ανεξάρτητα από το ότι από τα τιμολόγια και τα δελτία αποστολής δεν αποδεικνύεται ο δήθεν αδικαιολόγητος πλουτισμός του πρώην Δήμου Πεταλούδων, ποσού 300.083 ευρώ, καθόσον αν καταρτιζόταν έγκυρη σύμβαση έργου ή παροχής υπηρεσιών ή προμηθειών αυτή θα γινόταν με διαγωνισμό ή με υποβολή προσφορών, οπότε η αμοιβή του αναδόχου προφανώς και θα ήταν πολύ μικρότερη από τις αξίες που αναγράφονται στο παραπάνω δελτίο αποστολής – τιμολόγιο και στα παραπάνω τιμολόγια. Μη νόμιμα επομένως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής και γιαυτό πρέπει να ακυρωθεί και για το λόγο αυτό.

3. Γιατί κατά το άρθρο 90 παρ. 1 του ν. 2362/1995 «περί Δημοσίου Λογιστικού και ελέγχου δαπανών του Κράτους», «οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δημοσίου παραγράφεται μετά πενταετία, εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής αυτής» και κατά τη διάταξη του άρθρου 91 εδ. α' του ίδιου νόμου, «επιφυλασσομένης κάθε άλλης ειδικής διατάξεως του παρόντος η παραγραφή οποιασδήποτε απαιτήσεως κατά του Δημοσίου αρχίζει από του τέλους του οικονομικού έτους, μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξη αυτής». Οι διατάξεις αυτές ισχύουν και για τους ΟΤΑ, ήτοι τους δήμους και τα Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, δυνάμει του άρθρου 276 παρ. 2 του ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων». Από τη διάταξη αυτή, που λαμβάνεται εξάλλου υπόψη και αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, σαφώς προκύπτει ότι κάθε απαίτηση κατά των Δήμων, εκτός από την καταβολή των μισθών, παραγράφεται μετά από πέντε έτη από τότε που κατέστη απαιτητή, εκτός αν από άλλη διάταξη ορίζεται βραχύτερη παραγραφή, αρχίζει δε η παραγραφή από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξή της.

- Στην προκειμένη περίπτωση η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής εκδόθηκε με βάση: α) το με αριθμό 2/5-1-2007 δελτίο αποστολής – τιμολόγιο, ποσού 49.466 ευρώ, β) το με αριθμό 35/18-1-2008 τιμολόγιο, ποσού 89.027 ευρώ και γ) το με αριθμό 36/4-10-2008 τιμολόγιο, ποσού 161.590 ευρώ. Η όποια όμως τυχόν απαίτηση του καθού από τα τιμολόγια αυτά γεννήθηκε και ήταν δικαστικά επιδιώξιμη τουλάχιστον πριν από την ημερομηνία έκδοσής τους, άρα η παραγραφή της δήθεν οφειλής του πρώην Δήμου Πεταλούδων άρχισε για την δήθεν απαίτηση του καθού από το πρώτο δελτίο – αποστολής τιμολόγιο στις 31-12-2007, επομένως αυτή παραγράφηκε στις 31-12-2012 και για την δήθεν απαίτηση του καθού από το δεύτερο και τρίτο τιμολόγιο στις 31-12-2008, επομένως αυτές παραγράφηκαν στις 31-12-2013 και άρα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διαταγής πληρωμής είχαν ήδη παραγραφεί οι απαιτήσεις του καθού από το παραπάνω δελτίο αποστολής – τιμολόγιο και τα τιμολόγια, πράγμα που όφειλε να λάβει αυτεπάγγελτα υπόψη της ο Δικαστής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, που εξέδωσε αυτήν και να απορρίψει την παραπάνω αίτηση. Μη νόμιμα επομένως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής και γιαυτό πρέπει να ακυρωθεί και για το λόγο αυτό.

4. Γιατί σύμφωνα με το άρθρο 21 του δ/τος της 26.6/10.7.1944 του «Κώδικα περί δικών του Δημοσίου», που ισχύει και για τους ΟΤΑ, ήτοι τους δήμους και τα Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, σύμφωνα με το άρθρο 276 του ν. 3463/2006, «ο νόμιμος και ο της υπερημερίας τόκος πάσης του Δημοσίου οφειλής ορίζεται εις 6% ετησίως, πλην εάν άλλως ωρίσθη δια συμβάσεως ή ειδικού νόμου. Ο ειρημένος τόκος άρχεται από της επιδόσεως της αγωγής». Από τη διάταξη αυτή σαφώς προκύπτει ότι οι ΟΤΑ υποχρεούνται να καταβάλλουν τόκους υπερημερίας μόνο από την επίδοση της αγωγής και όχι από την επόμενη ημέρα που έχει οριστεί για την καταβολή της παροχής ή από την όχληση, ο τόκος δε υπερημερίας που οφείλουν να καταβάλλουν οι ΟΤΑ είναι 6% ετησίως.

- Στην προκειμένη περίπτωση με την προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής διατασσόμαστε να καταβάλουμε στον καθού το ποσό των 300.083 ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης σε εμάς αυτής, χωρίς να διευκρινίζεται αν ο τόκος υπερημερίας θα υπολογιστεί με το 6% ετησίως. Σύμφωνα όμως με τα παραπάνω εμείς υποχρεούμαστε να καταβάλουμε τόκο υπερημερίας σε ποσοστό 6% μόνο από την επίδοση αγωγής όχι δε και από την επίδοση διαταγής πληρωμής. Επομένως πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής για το λόγο αυτό ως προς την έναρξη των τόκων υπερημερίας και το επιτόκιο αυτών.

5. Γιατί κατά το άρθρο 57 παρ. 1 του ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» «Ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής», κατά το άρθρο 58 παρ. 1, 3 και 4 παρ. α' του ίδιου νόμου «1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπο του. ...3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού. 4. Με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα: α) Διενεργείται από τα δικαστήρια η επιδίκαση δικαστικών

εξόδων, καθώς και η εκκαθάριση πινάκων δικηγορικών αμοιβών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 84 του Κώδικα, εφόσον δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία για την αμοιβή κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου και η αμοιβή του δικηγόρου δεν υπολογίζεται επί της αξίας του αντικειμένου της δίκης κατά το άρθρο 63 του Κώδικα, οπότε στις περιπτώσεις αυτές ισχύουν όσα ορίζονται ειδικότερα στις σχετικές διατάξεις». Επίσης σύμφωνα με το παράρτημα Ι, που προβλέπεται παραπάνω, όπως αυτό διορθώθηκε με το άρθρο 7 παρ. 14 του ν. 4205/2013, η αμοιβή του δικηγόρου για τη σύνταξη αίτηση για έκδοση διαταγής πληρωμής από το Μονομελές Πρωτοδικείο, ποσού από 150.001 ευρώ και άνω ορίζεται στο ποσό των 663 ευρώ. Περαιτέρω κατά το άρθρο 281 παρ. 2 του ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων» «2. Τα δικαστήρια μπορούν να καθορίζουν το ποσό της δικαστικής δαπάνης που επιδικάζεται σε βάρος ή υπέρ Δήμων και Κοινοτήτων, σε ποσό που φθάνει έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων που ορίζονται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων».

- Στην προκειμένη περίπτωση με την προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής διαταχθήκαμε να καταβάλουμε στον καθού και δικαστική δαπάνη, η οποία ορίστηκε στο ποσό των 6.000 ευρώ, ενώ σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις αυτή έπρεπε να οριστεί στο ½ των 663 ευρώ, ήτοι στο ποσό των 331,5 ευρώ. Σύμφωνα επομένως με τα παραπάνω πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής ως προς το υπερβάλλον των 331,5 ευρώ ποσό για τη δικαστική δαπάνη για το λόγο αυτό, ήτοι για το ποσό των 5.668,50 ευρώ (6.000 – 331,5).

Επειδή κατά το άρθρ. 628 παρ. 1 περ. α' του Κ.Πολ.Δ. ο δικαστής οφείλει να μην εκδώσει διαταγή πληρωμής και να απορρίψει τη σχετική αίτηση στην περίπτωση που δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, εάν δε παρά την έλλειψη εκδώσει διαταγή πληρωμής, αυτή ακυρώνεται ύστερα από ανακοπή του οφειλέτη κατά τα άρθρ. 632 ή 633 του Κ.Πολ.Δ. λόγω διαδικαστικού απαραδέκτου, δηλαδή ανεξάρτητα από την ύπαρξη της απαίτησης.

Επειδή όλοι οι λόγοι της ανακοπής μας είναι νομικά και ουσιαστικά βάσιμοι, επιφυλασσόμαστε δε να προσθέσουμε και άλλους αργότερα.

Επειδή το Δικαστήριό σας είναι καθύλη και κατά τόπο αρμόδιο, εμπρόθεσμα δε ασκούμε την ανακοπή μας αυτή, καθόσον για το Δημόσιο, τα ΝΠΔΔ, τους Δήμους και τα ΝΠΔΔ αυτών η προθεσμία για την άσκηση της ανακοπής κατά της διαταγής πληρωμής είναι 30 ημέρες, σύμφωνα με το άρθρο 10 του νόμου περί Δικών του Δημοσίου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Ζ Η Τ Ο Υ Μ Ε

Να γίνει δεκτή η ανακοπή μας αυτή.

Να ακυρωθεί, για τους λόγους που αναφέρουμε στο ιστορικό, η με αριθμό 66/2017 διαταγής πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου Δημητρίου Χαραλαμπάκη και

Να καταδικαστεί ο καθού η ανακοπή μας στη δικαστική μας δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξουσίου μας δικηγόρου.

Ρόδος 3 Απριλίου 2017

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος»»

Για την έγκριση της παραπάνω ανακοπής πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρόδου, σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 και να δοθεί η εντολή και η πληρεξουσιότητα σε εμένα να παραστώ στο Ειρηνοδικείο Ρόδου στις 5-12-2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσω το Δήμο Ρόδου, να ασκήσω πρόσθετους λόγους ανακοπής με οποιοδήποτε περιεχόμενο κρίνω σκόπιμο για τα συμφέροντα του Δήμου με σκοπό να ακυρωθεί η παραπάνω διαταγή πληρωμής, να υποβάλω προτάσεις, να προσκομίσω έγγραφα, να εξετάσω μάρτυρες, να λάβω ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβώ σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνει δεκτή η ανακοπή του Δήμου Ρόδου και να ακυρωθεί η παραπάνω διαταγή πληρωμής.

Επίσης θα πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή για άσκηση εναντίον του Ιωάννη Κατσουράκη αίτησης για αναστολή εκτέλεσης της παραπάνω με αριθμό 66/2017 διαταγής πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου Δημητρίου Χαραλαμπάκη, που θα απευθύνεται στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου και να δοθεί σε εμένα η εντολή και η πληρεξουσιότητα να παραστώ στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου στη δικάσιμο που θα οριστεί για τη συζήτηση της αίτησης αναστολής ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσω το Δήμο Ρόδου, να υποβάλω σημείωμα, να προσκομίσω έγγραφα, να εξετάσω μάρτυρες, να λάβω ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβώ σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνει δεκτή η αίτηση αναστολής που θα ασκηθεί.»

(Ακολουθεί η υπογραφή του Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ.Σαλαμαστράκη Δημητρίου)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

**Η Επιτροπή
λαμβάνοντας υπ' όψιν,**

- Την με αριθ. πρωτ.: 2/28020/19-04-2017 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου,
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

A. Εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα από 3-4-2017 και με αριθμό κατάθεσης 161/5-4-2017 ανακοπή του Δήμου Ρόδου, που στρέφεται κατά του Κατσουράκη Ιωάννη και της με αριθμό 66/2017 Διαταγής Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και απευθύνεται στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου.

B. Δίδεται η εντολή και η πληρεξουσιότητα στον κ.Σαλαμαστράκη Δημήτριο να παραστεί στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου στη δικάσιμο που θα οριστεί για τη συζήτηση της αίτησης αναστολής ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσει το Δήμο Ρόδου, να υποβάλει σημειώματα, να προσκομίσει έγγραφα, να εξετάσει μάρτυρες, να λάβει ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνει δεκτή η αίτηση αναστολής που θα ασκηθεί.

ΘΕΜΑ 14ο

Απόφ. Αρ. 181/2017 (Α.Δ.Α: ΩΔΘΙΩ1Ρ-ΜΨ5)

Λήψη απόφασης για την έγκριση άσκησης ανακοπής κατά του Χρήστου Μαντούδη του Δημητρίου και της με αριθμό 752/2012 διαταγής πληρωμής του κ. Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και της παρά πόδας αυτής από 10.09.2012 επιταγής προς εκτέλεση.

(Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Σαλαμαστράκη Δημητρίου με αρ. πρωτ: 2/28022/19-04-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 2/28022/19-04-2017 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Ρόδου ως παρακάτω:

«ΘΕΜΑ: Έγκριση άσκησης ανακοπής κατά του Χρήστου Μαντούδη του Δημητρίου και της με αριθμό 752/2012 διαταγής πληρωμής του κ. Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και της παρά πόδας αυτής από 10.09.2012 επιταγής προς εκτέλεση.

Ο **Χρήστος Μαντούδης του Δημητρίου**, άσκησε εναντίον του Δήμου Ρόδου, ως καθολικό διάδοχο του πρώην Δήμου Αρχαγγέλου, την από 28-8-2012 αίτησή του, που απευθυνόταν στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητούσε την έκδοση διαταγής πληρωμής με επιστολές του πρώην Δήμου Αρχαγγέλου, επί της οποίας εκδόθηκαν οι με αριθμούς 752/2012 διαταγή πληρωμής της Δικαστής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου Ελένης Μπαρκούκη, Πρωτοδίκου, με την οποία διέταξε το Δήμο Ρόδου να καταβάλει σαντόν το ποσό των 54.765,16 ευρώ, νομιμότοκα από την επομένη ημέρα αναγνώρισης της οφειλής (31.12.2004) μέχρις εξοφλήσεως, καταδίκασε επίσης αυτόν στη δικαστική δαπάνη του, την οποία όρισε στο ποσό των 550,00 ευρώ.

Μετά την έκδοση της παραπάνω διαταγής πληρωμής ο Χρήστος Μαντούδης επέδωσε στο Δήμο Ρόδου στις 11-9-2012 αντίγραφο του πρώτου απογράφου εκτελεστού αυτής, με την παρά πόδας αυτής από 10-9-2012 επιταγή προς εκτέλεση, με την οποία επέταξε το Δήμο Ρόδου να καταβάλλει σαντόν το ποσό που αναφερόταν σ αυτήν.

Εναντίον του Χρήστου Μαντούδη και της παραπάνω διαταγής πληρωμής και επιταγής προς εκτέλεση ο Δήμος Ρόδου άσκησε την από 25-9-2012 και με αριθμό κατάθεσης 630/28-9-2012 ανακοπή του, που απευθύνεται στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε μετά από αναβολές η 23-11-2017. Όμως ο Χρήστος Μαντούδης στις 9-1-2017 επέδωσε στο Δήμο Ρόδου εκ νέου αντίγραφο εξ απογράφου της παραπάνω διαταγής πληρωμής με την παρά πόδας αυτής από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, με την οποία επιτάσσει το Δήμο Ρόδου να καταβάλει σαντόν: α) για συνολικό ποσό οφειλής σύμφωνα με την προκοινοποιηθείσα από 10-9-2012 επιταγή προς εκτέλεση το ποσό των 98.764,49 ευρώ, β) για τόκους υπερημερίας υπολογιζομένους επί του αμέσως παραπάνω ποσού, πλην του κονδυλίου των τόκων, από την επομένη της επίδοσης της από 10-9-2012 επιταγής προς εκτέλεση μέχρι τις 9-1-2017, το ποσό των 18.049,22 ευρώ, γ) για 2^η επίδοσης της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ και δ) για

σύνταξη της επιταγής αυτής προς εκτέλεση (2^{ης}) το ποσό των 913,00 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των **117.776,71 ευρώ**.

Μετά από αυτό άσκησα για λογαριασμό του Δήμου Ρόδου την από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 97/28-2-2017 ανακοπή, που στρέφεται εναντίον του Χρήστου Μαντούδη και απευθύνεται στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου, η οποία επιδόθηκε σαντόν στις 28-2-2017, ήτοι εμπρόθεσμα, δικάσιμος της οποίας έχει οριστεί η 17-10-2017 και η οποία έχει ως εξής:

««Προς το Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου

ΑΝΑΚΟΠΗ

(αρθρ. 632 ΚΠολΔ)

Του Δήμου Ρόδου, ΝΠΔΔ, νόμιμα εκπροσωπούμενου από τον κ. Δήμαρχο.

ΚΑΤΑ

Του Χρήστου Μαντούδη του Δημητρίου, κατοίκου Ρόδου, οδός Βερολίνου, αριθμ. 11, και

ΚΑΤΑ

Της με αριθμό 752/2012 διαταγής πληρωμής του κ. Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, και της κάτωθι ταύτης από 10.09.2012 επιταγής προς εκτέλεση.

Με βάση :

Τις από 04.04.2005 και 20.10.2010 επιστολές- δηλώσεις αναγνώρισης οφειλής του πρώην Δήμου Αρχαγγέλου συνολικού ποσού 54.765,16 ευρώ,

εξέδωσε ο αντίδικος με την από 28-08-2012 αίτηση του την ανακοπτόμενη, με αριθμό 752/2012 διαταγή πληρωμής, η οποία μας διατάζει να του καταβάλουμε το ποσόν των 54.765,16 ευρώ, νομιμότοκα από την επομένη ημέρα αναγνώρισης της οφειλής (31.12.2004) μέχρις εξοφλήσεως και μας καταδίκασε στην δικαστική δαπάνη του αιτούντος που όρισε στο ποσόν των 550,00 €.

Αντίγραφο εξ απογράφου αυτών μας κοινοποίησε την 11-09-2012, με την κάτωθι ταύτης από 10.09.2012 επιταγή προς εκτέλεση, με την οποία μας επιτάσσει να του καταβάλουμε α) για κεφάλαιο 54.765,16 ευρώ, β) για τόκους 42.336,33 ευρώ, για δικαστική δαπάνη 550,00 ευρώ δ) για τέλη απογράφου 913,00 και δ) για απόγραφο, αντίγραφο, σύνταξη επιταγής κλπ. 200,00 ευρώ και συνολικά 98.764,495.

Την παραπάνω υπ' αριθμ. 752/2012 διαταγή πληρωμής του κ. Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, ανακόπτουμε νόμιμα με την παρούσα για τους ακόλουθους. νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους, και όσους άλλους επιφυλασσόμαστε προσθέσουμε νομότυπα εν καιρώ, και ειδικότερα:

1^{ος} ΛΟΓΟΣ ΑΝΑΚΟΠΗΣ

Η βαλλόμενη διαταγή πληρωμής είναι άκυρη επειδή εκδόθηκε χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις.

Ειδικότερα ελλείπει η νόμιμη προϋπόθεση που αφορά στη φύση της χρηματικής απαιτήσεως για την οποία μπορεί να ζητηθεί διαταγή πληρωμής, διότι κατά την ορθή έννοια του άρθρου 623 ΚΠολΔ, διαταγή πληρωμής δεν μπορεί να ζητηθεί για κάθε φύσεως χρηματική απαίτηση, αλλά για εκείνες μόνον τις χρηματικές απαιτήσεις που ο νόμος επιτρέπει.

Οι δε χρηματικές απαιτήσεις, που νομικό και ιστορικό θεμέλιο έχουν (γνήσια) διοικητική σύμβαση, δεν περιλαμβάνονται μεταξύ αυτών, αφού προέρχονται από υποκείμενη σχέση Δημοσίου Δικαίου.

Ειδικότερα για την έκδοση διαταγής πληρωμής ο ΚΠολΔ τάσσει ορισμένες θετικές και αρνητικές προϋποθέσεις. Οι πρώτες διατυπώνονται στο άρθρο 624. Η αναφορά όμως αυτών των προϋποθέσεων δεν είναι εξαντλητική, διότι παράλληλα με τυχόν άλλα απαράδεκτα που προβλέπονται σε γενικές ή ειδικότερες διατάξεις, η φύση των χρηματικών απαιτήσεων, για τις οποίες μπορεί να εκδοθεί διαταγή πληρωμής, οριοθετείται συμπληρωματικά, άλλα καθοριστικά και από το όρθρο 632 ΚΠολΔ.

Το άρθρο αυτό προβλέπει τη δυνατότητα προσβολής της διαταγής πληρωμής με ανακοπή ενώπιον του υλικά αρμοδίου πολιτικού δικαστηρίου.

Αυτό άλλωστε είναι αναγκαίο για να ικανοποιηθεί η συνταγματική επιταγή για παροχή έννομης προστασίας (άρθρο 20 Συντάγματος) και η επιταγή του άρθρου 6 παρ.1 Ευρωπαϊκής Συμβάσεως για τα

δικαιώματα του ανθρώπου, αφού ο οφειλέτης δεν ακούστηκε κατά τη διαδικασία εκδόσεως της διαταγής πληρωμής.

Ρητά άλλωστε το άρθρο 630 περ.3 επιβάλλει να αναγράφεται σχετική υπόμνηση στη διαταγή πληρωμής. Από το συνδυασμό λοιπόν των άρθρων 623, 630 παρ.3 και 632 παρ.1 ΚΠολΔ συνάγεται ότι απαραίτητη προϋπόθεση για να εκδοθεί διαταγή πληρωμής για μια χρηματική απαίτηση είναι (μεταξύ άλλων και) η δυνατότητα του οφειλέτη να ασκήσει ανακοπή κατά της διαταγής πληρωμής ενώπιον του αρμοδίου πολιτικού δικαστηρίου.

Ο νομοθέτης του ΚΠολΔ, χορηγώντας στο δικαστή της πολιτικής δικαιοσύνης την εξουσία να εκδίδει, χωρίς προηγούμενη ακρόαση, διαταγή πληρωμής για χρηματικές απαιτήσεις, ήθελε να περιορίσει την εξουσία του αυτή μόνο σε εκείνες τις απαιτήσεις για τις οποίες το αρμόδιο πολιτικό δικαστήριο θα είχε δικαιοδοσία να εξετάσει - μετά από ανακοπή - την ουσία της διαφοράς.

Έτσι, ο νομοθέτης θεσμοθετώντας τη διαταγή πληρωμής, είχε ασφαλώς κατά νου τις χρηματικές απαιτήσεις του κύκλου δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων. ΓΥ αυτό και προέβλεπε ρητά ότι η ανακοπή θα ασκούνταν ενώπιον τους. Με τον τρόπον αυτόν έμμεσα άλλα με σαφήνεια οριοθέτησε τις χρηματικές απαιτήσεις, για τις οποίες θα μπορούσε να εκδοθεί διαταγή πληρωμής, με βασικό και πρώτιστο κριτήριο τα όρια δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων.

Ακολουθώς έθεσε και άλλους περιορισμούς, όπως π.χ. την απόδειξη τους με έγγραφο, τη μη εξάρτηση τους από αίτηση κ.λ.π.

Με άλλα λόγια η δυνατότητα που παρέχει ο ΚΠολΔ για την έκδοση διαταγής πληρωμής αφορά αποκλειστικά εκείνες μόνον τις χρηματικές απαιτήσεις των οποίων μπορεί να εξασφαλισθεί η (κατόπιν ανακοπής του άρθρου 632 ΚΠολΔ) δικαστική διάγνωση από το αρμόδιο πολιτικό δικαστήριο.

Επειδή όμως ανακοπή δεν μπορεί να ασκηθεί για χρηματική απαίτηση από γνήσια σύμβαση διοικητικού δικαίου ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων, δεδομένου ότι η εκδίκαση τέτοιων διαφορών υπάγεται στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, συνάγεται ότι είναι αδύνατη κατά νόμο και η έκδοση διαταγής πληρωμής με βάση χρηματική απαίτηση

Όταν λοιπόν φέρεται ενώπιον του αρμοδίου δικαστή αίτηση για έκδοση διαταγής πληρωμής με βάση χρηματική απαίτηση για την οποία δεν μπορεί για έλλειψη δικαιοδοσίας ή για άλλο λόγο, να ασκηθεί ανακοπή ενώπιον του αρμοδίου υλικά πολιτικού δικαστηρίου, οφείλει κατ' εφαρμογή του άρθρου 628 περ. α ΚΠολΔ να απορρίψει την αίτηση, διότι δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την έκδοση διαταγής πληρωμής (βλ. Γ. Αποστολάκη, Διαταγή πληρωμής για χρηματική απαίτηση από (γνήσια) διοικητική σύμβαση, Αρμ, 2001, 1317).

Με το άρθρο 94 § 1 του Συντάγματος ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι η εκδίκαση των διοικητικών διαφορών ουσίας ανήκει στα υφιστάμενα τακτικά διοικητικά δικαστήρια. Κατά δε την παρ. 3 του ίδιου άρθρου, στα πολιτικά δικαστήρια υπάγονται όλες οι ιδιωτικές διαφορές. Περαιτέρω κατά το άρθρο 1 § 2 του ν. 1406/83 στις διοικητικές διαφορές ουσίας, που υπάγονται στην δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, περιλαμβάνονται ιδίως αυτές που αναφέρονται κατά την εφαρμογή της νομοθεσίας, που αφορά, εκτός άλλων και τις διοικητικές συμβάσεις. Διοικητικές είναι οι συμβάσεις εκείνες στις οποίες πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά τα εξής κριτήρια: α) ένα τουλάχιστον από τα συμβαλλόμενα μέρη να είναι δημόσιο νομικό πρόσωπο (Δημόσιο ή ΟΤΑ) ή δημόσιο νομικό πρόσωπο διεπόμενο κατ' αρχήν από το διοικητικό δίκαιο επειδή ασκεί δημόσια εξουσία, β) το αντικείμενο της σύμβασης να έχει σχέση με την άσκηση της δημόσιας υπηρεσίας με λειτουργική έννοια, ή να εξυπηρετεί δημόσιο σκοπό, και γ) η κατάρτιση και η εκτέλεση της σύμβασης να διέπονται, τουλάχιστον εν μέρει, από κανόνες του διοικητικού δικαίου, ή η σύμβαση να περιέχει όρους που να παρέχουν στο συμβαλλόμενο δημόσιο νομικό πρόσωπο δυνατότητες μονομερούς επέμβασης στις συμβατικές σχέσεις και συνεπώς να δημιουργούν γι' αυτό εξαιρετικό συμβατικό καθεστώς (βλ. Α.Π. 7/2001 Χρ. ΙΔ 2001. 248, ΟΛΑΠ 8/2000 ΕλλΔνη 2000.667, ΑΠ 1562/2005 ΑΠ 260/1993, ΑΠ 88/1993, ΣΕ 4704/1987).

Στην προκειμένη περίπτωση πρόκειται περί απαιτήσεων της αντιδίκου από αμιγώς διοικητικές συμβάσεις, διεπόμενες από το ειδικό καθεστώς του αυστηρού νομοθετικού πλαισίου περί Δημοσίων Έργων. Είναι δηλαδή οι συμβάσεις αυτές γνήσιες Διοικητικές Συμβάσεις και συνακόλουθα κάθε διαφορά από αυτές υπάγεται στην αρμοδιότητα των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων (άρθρο 94 του Συντάγματος).

Η έκδοση διαταγής πληρωμής για τις απαιτήσεις αυτές ουσιαστικά αποτελεί ανεπίτρεπτη παράκαμψη και κατάργηση του ειδικού καθεστώτος που διέπει τις Δημόσιες Συμβάσεις Έργου.

Επομένως σύμφωνα με τα παραπάνω για τις απαιτήσεις αυτές δεν μπορούσε να εκδοθεί διαταγή πληρωμής κατά τα άρθρα 624 έως 634 ΚΠολΔ, διότι δεν είναι μεταξύ εκείνων των απαιτήσεων για τις οποίες ο Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας επιτρέπει την έκδοση διαταγής πληρωμής, με αποτέλεσμα το άκυρο τόσο των ανακοπτόμενων διαταγών πληρωμής όσο και των σε αυτές στηριζόμενων επιταγών προς πληρωμή. Μάλιστα η ακύρωση των διαταγών πληρωμής στην περίπτωση αυτή απαγγέλλεται λόγω διαδικαστικού απαραδέκτου, ανεξαρτήτως της ύπαρξης της απαίτησης και της δυνατότητας να αποδειχθεί με άλλα αποδεικτικά μέσα (Ολ. ΑΠ 10/1997, ΕλΔνη 38.768, ΑΠ 27/2000, ΕλΔνη 41.701, ΑΠ 529/1999, ΕλΔνη 41.69, Εφ.Πειρ. 793/1999, 41.494).

2^ο ΛΟΓΟΣ ΑΝΑΚΟΠΗΣ

Διότι κακώς η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής του κ. Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου επεδίκασε σε βάρος μας και υπέρ της καθής δικαστική δαπάνη που όρισε στο ποσόν των 550,00 ευρώ, ενώ, λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι η έκδοση της διαταγής πληρωμής στηρίζεται στην υποβολή απλής αίτησης, το ποσόν αυτό ανέρχεται στο ποσό των 40 μεταλλικών δραχμών δηλαδή στο ποσό των 5.600 δρχ. (40 μεταλ. Χ 140 δρχ. ο συντελεστής) και εντεύθεν σε αυτό των 16,43€, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 106 παρ. 4 του Κώδικα «περί δικηγόρων» και μάλιστα μειωμένο κατά 50% σύμφωνα με το άρθρο 281 § 2 του Ν. 3463/2006.

3^ο ΛΟΓΟΣ ΑΝΑΚΟΠΗΣ

Διότι κακώς η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής του κ. Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου επεδίκασε σε βάρος μας και υπέρ της καθής τόκους υπερημερίας, αφού αφενός μεν υπόχρεου μεθά σε καταβολή τόκων μόνο μετά την επίδοση καταψηφιστικής αγωγής και δεν αρκεί υπερημερία, αφετέρου δε, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί δημοσίων έργων, τόκοι οφείλονται μετά από τήρηση ενδικοφανούς διοικητικής προδικασίας.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη, εμπρόθεσμη και αρμόδια και παραδεκτά εισαγόμενη ενώπιον Σας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΥΤΟΥΣ

και όσους θα προσθέσουμε νομότυπα και με ρητή επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματος μας

ZHTAME

Να γίνει δεκτή η παρούσα ανακοπή μας.

Να ακυρωθεί και εξαφανισθεί, για τους αναφερόμενους στο ιστορικό λόγους, η με αριθμός 752/2012 διαταγή πληρωμής του κ. Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και την κάτωθι αυτής από 10.09.2012 επιταγή προς εκτέλεση, και

Να καταδικασθεί η καθής στην δικαστική μας δαπάνη.

Ρόδος 25.09.201

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος»»

Για την έγκριση της παραπάνω ανακοπής πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρόδου, σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 και να δοθεί η εντολή και η πληρεξουσιότητα σε εμένα να παραστώ στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου στις 23-11-2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσω το Δήμο Ρόδου, να ασκήσω πρόσθετους λόγους ανακοπής με οποιοδήποτε περιεχόμενο κρίνω σκόπιμο για τα συμφέροντα του Δήμου με σκοπό να ακυρωθεί η παραπάνω διαταγή πληρωμής και η επιταγή προς εκτέλεση, να υποβάλω προτάσεις, να προσκομίσω έγγραφα, να εξετάσω μάρτυρες, να λάβω ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβώ σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνει δεκτή η ανακοπή του Δήμου Ρόδου και να ακυρωθεί η παραπάνω διαταγή πληρωμής και η επιταγή προς εκτέλεση».

(Ακολουθεί η υπογραφή του κου Σαλαμαστράκη Δημητρίου, Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

**Η Επιτροπή
λαμβάνοντας υπ' όψιν,**

- Την με αριθ. πρωτ.: 2/28022/19-04-2017 εισήγηση - γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

Α) Εγκρίνει την άσκηση της από 25-9-2012 και με αριθμό κατάθεσης 630/28-9-2012 ανακοπής του Δήμου Ρόδου, που στρέφεται κατά του Χρήστου Μαντουδή και της με αριθμό 752/2012 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και της παρά πόδας αυτής από 10-09-2012 επιταγής προς εκτέλεση, που απευθύνεται στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου.

Β) Εξουσιοδοτείται ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου κ. Σαλαμαστράκης Δημήτριος να παραστεί στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου στις 23-11-2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσει το Δήμο Ρόδου, να ασκήσει πρόσθετους λόγους ανακοπής με οποιοδήποτε περιεχόμενο κρίνει σκόπιμο για τα συμφέροντα του Δήμου με σκοπό να ακυρωθεί η παραπάνω επιταγή προς εκτέλεση, να υποβάλει προτάσεις, να προσκομίσει έγγραφα, να εξετάσει μάρτυρες, να λάβει ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνει δεκτή η ανακοπή του Δήμου Ρόδου και να ακυρωθεί η παραπάνω επιταγή προς εκτέλεση».

ΘΕΜΑ 15ο

Απόφ. Αρ. 182/2017 (Α.Δ.Α.: 715ΜΩ1Ρ-Κ3Θ)

Λήψη απόφασης για την έγκριση άσκησης ανακοπής κατά της ανώνυμης εταιρείας με τη επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΗ-ΛΑΤΟΜΙΚΗ-ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με το διακριτικό τίτλο «ΕΛΑΨ Α.Ε.» και της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.»

(Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Σαλαμαστράκη Δημητρίου με αρ. πρωτ.: 2/28024/19-04-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 2/28024/19-04-2017 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Ρόδου ως παρακάτω:

«ΘΕΜΑ: Έγκριση άσκησης ανακοπής κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΗ - ΛΑΤΟΜΙΚΗ - ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με το διακριτικό τίτλο «ΕΛΑΨ Α.Ε.» και της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.»

Κατά: α) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΗ - ΛΑΤΟΜΙΚΗ - ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με το διακριτικό τίτλο «ΕΛΑΨ Α.Ε.» και της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» άσκησα για λογαριασμό του Δήμου Ρόδου την από 3-3-2017 και με αριθμό κατάθεσης 63/6-3-2017 ανακοπή, που απευθύνεται στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, η οποία επιδόθηκε σαυτές στις 8-3-2017, ήτοι εμπρόθεσμα, δικάσιμος της οποίας έχει οριστεί η 25-4-2017 και η οποία έχει ως εξής:

«ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Α Ν Α Κ Ο Π Η

Του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ», που εδρεύει στη Δ.Κ. Ρόδου και εκπροσωπείται νόμιμα (ΑΦΜ 997561152 Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

Κ Α Τ Α

1. Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΗ - ΛΑΤΟΜΙΚΗ - ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με το διακριτικό τίτλο «ΕΛΑΨ Α.Ε.» που εδρεύει στη Δ.Κ. Ρόδου του Δήμου Ρόδου, οδός Υψηλάντου αρ. 11 και εκπροσωπείται νόμιμα (ΑΦΜ 094044703 Δ.Ο.Υ. Ρόδου).
2. Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», που εδρεύει στη Αθήνα, οδός Αμερικής αρ. 4 και εκπροσωπείται νόμιμα (ΑΦΜ 094014298).

Μετά από αιτήσεις της πρώτης των καθόν και με βάση τιμολόγια πώλησης αδρανών υλικών που εξέδωσε αυτή στο όνομα του πρώην Δήμου Καλλιθέας, τις οποίες πωλήσεις δεν αναγνωρίζουμε, κατά το χρονικό διάστημα από 2002 έως και 2007, και επομένως οποιαδήποτε απαίτηση από αυτά είχε παραγραφεί στις 31-12-2012, ως επίσης και ελάχιστα κατά το χρονικό διάστημα από 2008 έως και 2010, στα οποία δεν υπάρχει η υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου του παραπάνω πρώην Δήμου, ήτοι του Δημάρχου του ή άλλου εξουσιοδοτημένου εγγράφως από αυτόν και με βάση συνοδευόντα αυτά δελτία αποστολής, που επίσης εξέδωσε η πρώτη των καθόν στο όνομα του παραπάνω πρώην Δήμου κατά τα παραπάνω χρονικά διαστήματα, σε αρκετά από τα οποία δεν φέρουν υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου του παραπάνω πρώην Δήμου, ήτοι του Δημάρχου του ή άλλου εξουσιοδοτημένου εγγράφως από αυτόν, ενώ σε όσα φέρουν υπογραφή αυτή δεν είναι ίδια και προφανώς δεν είναι του Δημάρχου του παραπάνω πρώην Δήμου, ούτε αναγράφεται σαυτά ποιος έχει υπογράψει, αν δηλαδή έχει υπογράψει άτομο που έχει εξουσιοδοτηθεί εγγράφως από το Δήμαρχο του παραπάνω πρώην Δήμου, και χωρίς να υπάρχουν έγγραφα συμβάσεις νόμιμης ανάθεσης της σχετικής προμήθειας από την πρώτη των καθόν, κατόρθωσε αυτή να πείσει τη Δόκιμη Ειρηνοδίκη Ρόδου Δροσούλα Γεροστάθου να εκδώσει σε βάρος μας τις παρακάτω διαταγές πληρωμής:

1. τη με αριθμό 1747/2013, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στην παραπάνω εταιρεία το ποσό των 19.226,39 ευρώ, εντόκως από την 46 ημέρα από την έκδοση των τιμολογίων έως την πλήρη εξόφληση, καταδίκασε δε εμάς και στη δικαστική δαπάνη της καθής, την οποία όρισε στο ποσό των 442,00 ευρώ,
2. τη με αριθμό 1748/2013, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στην καθής το ποσό των 17.648,93 ευρώ, εντόκως από την 46 ημέρα από την έκδοση των τιμολογίων έως την πλήρη εξόφληση, καταδίκασε δε εμάς και στη δικαστική δαπάνη της καθής, την οποία όρισε στο ποσό των 474,00 ευρώ,
3. τη με αριθμό 1749/2013, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στην καθής το ποσό των 18.890,35 ευρώ, εντόκως από την 46 ημέρα από την έκδοση των τιμολογίων έως την πλήρη εξόφληση, καταδίκασε δε εμάς και στη δικαστική δαπάνη της καθής, την οποία όρισε στο ποσό των 434,00 ευρώ,
4. τη με αριθμό 1750/2013, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στην καθής το ποσό των 19.875,92 ευρώ, εντόκως από την 46 ημέρα από την έκδοση των τιμολογίων έως την πλήρη εξόφληση, καταδίκασε δε εμάς και στη δικαστική δαπάνη της καθής, την οποία όρισε στο ποσό των 457,00 ευρώ,
5. τη με αριθμό 1751/2013, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στην καθής το ποσό των 18.602,81 ευρώ, εντόκως από την 46 ημέρα από την έκδοση των τιμολογίων έως την πλήρη εξόφληση, καταδίκασε δε εμάς και στη δικαστική δαπάνη της καθής, την οποία όρισε στο ποσό των 428,00 ευρώ,
6. τη με αριθμό 1752/2013, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στην καθής το ποσό των 17.659,93 ευρώ, εντόκως από την 46 ημέρα από την έκδοση των τιμολογίων έως την πλήρη εξόφληση, καταδίκασε δε εμάς και στη δικαστική δαπάνη της καθής, την οποία όρισε στο ποσό των 406,00 ευρώ.
7. τη με αριθμό 1753/2013, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στην καθής το ποσό των 18.294,90 ευρώ, εντόκως από την 46 ημέρα από την έκδοση των τιμολογίων έως την πλήρη εξόφληση, καταδίκασε δε εμάς και στη δικαστική δαπάνη της καθής, την οποία όρισε στο ποσό των 421,00 ευρώ.
8. τη με αριθμό 1754/2013, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στην καθής το ποσό των 19.410,76 ευρώ, εντόκως από την 46 ημέρα από την έκδοση των τιμολογίων έως την πλήρη εξόφληση, καταδίκασε δε εμάς και στη δικαστική δαπάνη της καθής, την οποία όρισε στο ποσό των 446,00 ευρώ.
9. η με αριθμό 1755/2013, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στην καθής το ποσό των 18.993,15 ευρώ, εντόκως από την 46 ημέρα από την έκδοση των τιμολογίων έως την πλήρη εξόφληση, καταδίκασε δε εμάς και στη δικαστική δαπάνη της καθής, την οποία όρισε στο ποσό των 437,00 ευρώ.

10. τη με αριθμό 1756/2013, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στην καθής το ποσό των 17.000,81 ευρώ, εντόκως από την 46 ημέρα από την έκδοση των τιμολογίων έως την πλήρη εξόφληση, καταδίκασε δε εμάς και στη δικαστική δαπάνη της καθής, την οποία όρισε στο ποσό των 393,00 ευρώ.
11. τη με αριθμό 1757/2013, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στην καθής το ποσό των 19.826,75 ευρώ, εντόκως από την 46 ημέρα από την έκδοση των τιμολογίων έως την πλήρη εξόφληση, καταδίκασε δε εμάς και στη δικαστική δαπάνη της καθής, την οποία όρισε στο ποσό των 456,00 ευρώ.
12. τη με αριθμό 1758/2013, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στην καθής το ποσό των 19.012,34 ευρώ, εντόκως από την 46 ημέρα από την έκδοση των τιμολογίων έως την πλήρη εξόφληση, καταδίκασε δε εμάς και στη δικαστική δαπάνη της καθής, την οποία όρισε στο ποσό των 437,00 ευρώ.
13. τη με αριθμό 1759/2013, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στην καθής το ποσό των 19.297,28 ευρώ, εντόκως από την 46 ημέρα από την έκδοση των τιμολογίων έως την πλήρη εξόφληση, καταδίκασε δε εμάς και στη δικαστική δαπάνη της καθής, την οποία όρισε στο ποσό των 444,00 ευρώ.
14. τη με αριθμό 1760/2013, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στην καθής το ποσό των 18.942,58 ευρώ, εντόκως από την 46 ημέρα από την έκδοση των τιμολογίων έως την πλήρη εξόφληση, καταδίκασε δε εμάς και στη δικαστική δαπάνη της καθής, την οποία όρισε στο ποσό των 436,00 ευρώ.
15. τη με αριθμό 1761/2013, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στην καθής το ποσό των 19.692,67 ευρώ, εντόκως από την 46 ημέρα από την έκδοση των τιμολογίων έως την πλήρη εξόφληση, καταδίκασε δε εμάς και στη δικαστική δαπάνη της καθής, την οποία όρισε στο ποσό των 453,00 ευρώ.
16. τη με αριθμό 1762/2013, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στην καθής το ποσό των 19.402,55 ευρώ, εντόκως από την 46 ημέρα από την έκδοση των τιμολογίων έως την πλήρη εξόφληση, καταδίκασε δε εμάς και στη δικαστική δαπάνη της καθής, την οποία όρισε στο ποσό των 446,00 ευρώ.
17. τη με αριθμό 1763/2013, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στην καθής το ποσό των 19.399,42 ευρώ, εντόκως από την 46 ημέρα από την έκδοση των τιμολογίων έως την πλήρη εξόφληση, καταδίκασε δε εμάς και στη δικαστική δαπάνη της καθής, την οποία όρισε στο ποσό των 446,00 ευρώ.

Μετά την έκδοση των αμέσως παραπάνω διαταγών πληρωμής η πρώτη των καθών επέδωσε σε εμάς στις 18-12-2013 αντίγραφο του πρώτου απογράφου εκτελεστού κάθε μιάς από αυτές με την παρά πόδας κάθε μιάς από αυτές επιταγή προς εκτέλεση, όλες με ημερομηνία 17-12-2013, με την οποία μας επέτασσε να καταβάλλουμε σαυτήν:

1. Για τη με αριθμό 1747/2013 διαταγή πληρωμής της Ειρηνοδίκης Ρόδου: α) για επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη το ποσό των 442,00 ευρώ, β) για έκδοση αντιγράφου το ποσό των 70,00 ευρώ, γ) για σύνταξη επιταγής προς εκτέλεση το ποσό των 50,00 ευρώ, δ) για εντολή προς επίδοση της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ, ε) για επίδοση της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ, στ) για επιδικασθέντες τόκους μέχρι τις 17-12-2013 το ποσό των 20.193,35 ευρώ και ζ) για επιδικασθέν κεφάλαιο το ποσό των 19.226,39 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των 40.081,74 ευρώ, νομιμότοκα εκτός από το κονδύλι των τόκων από την επομένη της επίδοσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής, ήτοι από 19-12-2013.
2. Για τη με αριθμό 1748/2013 διαταγή πληρωμής της Ειρηνοδίκης Ρόδου: α) για επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη το ποσό των 407,00 ευρώ, β) για έκδοση αντιγράφου το ποσό των 70,00 ευρώ, γ) για σύνταξη επιταγής προς εκτέλεση το ποσό των 50,00 ευρώ, δ) για εντολή προς επίδοση της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ, ε) για επίδοση της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ, στ) για επιδικασθέντες τόκους μέχρι τις 17-12-2013 το ποσό των 15.974,40 ευρώ και ζ) για επιδικασθέν κεφάλαιο το ποσό των 17.286,33 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των 34.286,33 ευρώ,

για σύνταξη επιταγής προς εκτέλεση το ποσό των 50,00 ευρώ, δ) για εντολή προς επίδοση της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ, ε) για επίδοση της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ, στ) για επιδικασθέντες τόκους μέχρι τις 17-12-2013 το ποσό των 8.068,82 ευρώ και ζ) για επιδικασθέν κεφάλαιο το ποσό των 19.402,55 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των 28.137,37 ευρώ, νομιμότοκα εκτός από το κονδύλι των τόκων από την επομένη της επίδοσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής, ήτοι από 19-12-2013.

17. Για τη με αριθμό 1763/2013 διαταγή πληρωμής της Ειρηνοδίκης Ρόδου: α) για επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη το ποσό των 446,00 ευρώ, β) για έκδοση αντιγράφου το ποσό των 70,00 ευρώ, γ) για σύνταξη επιταγής προς εκτέλεση το ποσό των 50,00 ευρώ, δ) για εντολή προς επίδοση της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ, ε) για επίδοση της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ, στ) για επιδικασθέντες τόκους μέχρι τις 17-12-2013 το ποσό των 14.168,92 ευρώ και ζ) για επιδικασθέν κεφάλαιο το ποσό των 19.399,42 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των 34.234,34 ευρώ, νομιμότοκα εκτός από το κονδύλι των τόκων από την επομένη της επίδοσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής, ήτοι από 19-12-2013.

Ήδη η πρώτη των καθόν έχει επιδόσει σε εμάς στις 9-1-2017 εκ νέου αντίγραφο εξ απογράφου κάθε μιάς από τις παραπάνω διαταγές πληρωμής με την παρά πόδας κάθε μιάς από αυτές επιταγή προς εκτέλεση, όλες με ημερομηνία 9-1-2017, με την οποία μας επιτάσσει να καταβάλουμε σαυτήν:

1. Για τη με αριθμό 1747/2013 διαταγή πληρωμής της Ειρηνοδίκης Ρόδου: α) για συνολικό ποσό οφειλής σύμφωνα με την προκοινοποιηθείσα από 17-12-2013 επιταγή προς εκτέλεση το ποσό των 40.081,74 ευρώ, β) για τόκους υπερημερίας υπολογιζομένους επί του αμέσως παραπάνω ποσού, πλην του κονδυλίου των τόκων, από την επομένη της επίδοσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής, ήτοι από τις 19-12-2013, μέχρι 9-1-2017, το ποσό των 4.478,32 ευρώ, γ) για 2^η επίδοσης της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ και δ) για σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση (2^{ης}) το ποσό των 442,00 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των **45.052,06 ευρώ**.
2. Για τη με αριθμό 1748/2013 διαταγή πληρωμής της Ειρηνοδίκης Ρόδου: α) για συνολικό ποσό οφειλής σύμφωνα με την προκοινοποιηθείσα από 17-12-2013 επιταγή προς εκτέλεση το ποσό των 34.286,33 ευρώ, β) για τόκους υπερημερίας υπολογιζομένους επί του αμέσως παραπάνω ποσού, πλην του κονδυλίου των τόκων, από την επομένη της επίδοσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής, ήτοι από τις 19-12-2013, μέχρι 9-1-2017, το ποσό των 4.123,34 ευρώ, γ) για 2^η επίδοσης της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ και δ) για σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση (2^{ης}) το ποσό των 407,00 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των **38.866,67 ευρώ**.
3. Για τη με αριθμό 1749/2013 διαταγή πληρωμής της Ειρηνοδίκης Ρόδου: α) για συνολικό ποσό οφειλής σύμφωνα με την προκοινοποιηθείσα από 17-12-2013 επιταγή προς εκτέλεση το ποσό των 37.540,61 ευρώ, β) για τόκους υπερημερίας υπολογιζομένους επί του αμέσως παραπάνω ποσού, πλην του κονδυλίου των τόκων, από την επομένη της επίδοσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής, ήτοι από τις 19-12-2013, μέχρι 9-1-2017, το ποσό των 4.400,84 ευρώ, γ) για 2^η επίδοσης της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ και δ) για σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση (2^{ης}) το ποσό των 434,00 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των **42.425,45 ευρώ**.
4. Για τη με αριθμό 1750/2013 διαταγή πληρωμής της Ειρηνοδίκης Ρόδου: α) για συνολικό ποσό οφειλής σύμφωνα με την προκοινοποιηθείσα από 17-12-2013 επιταγή προς εκτέλεση το ποσό των 31.116,52 ευρώ, β) για τόκους υπερημερίας υπολογιζομένους επί του αμέσως παραπάνω ποσού, πλην του κονδυλίου των τόκων, από την επομένη της επίδοσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής, ήτοι από τις 19-12-2013, μέχρι 9-1-2017, το ποσό των 4.627,95 ευρώ, γ) για 2^η επίδοσης της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ και δ) για σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση (2^{ης}) το ποσό των 457,00 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των **36.251,47 ευρώ**.
5. Για τη με αριθμό 1751/2013 διαταγή πληρωμής της Ειρηνοδίκης Ρόδου: α) για συνολικό ποσό οφειλής σύμφωνα με την προκοινοποιηθείσα από 17-12-2013 επιταγή προς εκτέλεση το ποσό των 39.552,08 ευρώ, β) για τόκους υπερημερίας υπολογιζομένους επί του αμέσως παραπάνω ποσού, πλην του κονδυλίου των τόκων, από την επομένη της επίδοσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής, ήτοι από τις 19-12-2013, μέχρι 9-1-2017, το ποσό των 4.334,75 ευρώ, γ) για 2^η επίδοσης της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ και δ) για σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση (2^{ης}) το ποσό των 428,00 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των **44.364,83 ευρώ**.

διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ και δ) για σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση (2^{ης}) το ποσό των 444,00 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των **44.247,29 ευρώ**.

14. Για τη με αριθμό 1760/2013 διαταγή πληρωμής της Ειρηνοδίκης Ρόδου: α) για συνολικό ποσό οφειλής σύμφωνα με την προκοινοποιηθείσα από 17-12-2013 επιταγή προς εκτέλεση το ποσό των 36.483,88 ευρώ, β) για τόκους υπερημερίας υπολογιζομένους επί του αμέσως παραπάνω ποσού, πλην του κονδυλίου των τόκων, από την επομένη της επίδοσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής, ήτοι από τις 19-12-2013, μέχρι 9-1-2017, το ποσό των 4.413,06 ευρώ, γ) για 2^η επίδοσης της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ και δ) για σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση (2^{ης}) το ποσό των 436,00 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των **41.332,94 ευρώ**.
15. Για τη με αριθμό 1761/2013 διαταγή πληρωμής της Ειρηνοδίκης Ρόδου: α) για συνολικό ποσό οφειλής σύμφωνα με την προκοινοποιηθείσα από 17-12-2013 επιταγή προς εκτέλεση το ποσό των 37.455,59 ευρώ, β) για τόκους υπερημερίας υπολογιζομένους επί του αμέσως παραπάνω ποσού, πλην του κονδυλίου των τόκων, από την επομένη της επίδοσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής, ήτοι από τις 19-12-2013, μέχρι 9-1-2017, το ποσό των 4.585,78 ευρώ, γ) για 2^η επίδοσης της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ και δ) για σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση (2^{ης}) το ποσό των 436,00 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των **42.544,37 ευρώ**.
16. Για τη με αριθμό 1762/2013 διαταγή πληρωμής της Ειρηνοδίκης Ρόδου: α) για συνολικό ποσό οφειλής σύμφωνα με την προκοινοποιηθείσα από 17-12-2013 επιταγή προς εκτέλεση το ποσό των 28.137,37 ευρώ, β) για τόκους υπερημερίας υπολογιζομένους επί του αμέσως παραπάνω ποσού, πλην του κονδυλίου των τόκων, από την επομένη της επίδοσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής, ήτοι από τις 19-12-2013, μέχρι 9-1-2017, το ποσό των 4.518,89 ευρώ, γ) για 2^η επίδοσης της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ και δ) για σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση (2^{ης}) το ποσό των 446,00 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των **33.152,26 ευρώ**.
17. Για τη με αριθμό 1763/2013 διαταγή πληρωμής της Ειρηνοδίκης Ρόδου: α) για συνολικό ποσό οφειλής σύμφωνα με την προκοινοποιηθείσα από 17-12-2013 επιταγή προς εκτέλεση το ποσό των 34.234,34 ευρώ, β) για τόκους υπερημερίας υπολογιζομένους επί του αμέσως παραπάνω ποσού, πλην του κονδυλίου των τόκων, από την επομένη της επίδοσης της παραπάνω διαταγής πληρωμής, ήτοι από τις 19-12-2013, μέχρι 9-1-2017, το ποσό των 4.518,17 ευρώ, γ) για 2^η επίδοσης της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ και δ) για σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση (2^{ης}) το ποσό των 446,00 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των **39.248,51 ευρώ**.

Αμέσως μετά την εκ νέου επίδοση σε εμάς από την πρώτη των καθών αντιγράφων εξ απογράφου κάθε μιάς των παραπάνω διαταγών πληρωμής με την παρά πόδας κάθε μιάς παραπάνω επιταγής προς εκτέλεση, επέδωσε αυτή στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδας στις 13-1-2017 το από 13-1-2017 κατασχετήριο εις χείρας της Τράπεζας αυτής, το οποίο συντάχθηκε με βάση τις παραπάνω διαταγές πληρωμής και τις από 9-1-2017 παρά πόδας κάθε μιας από αυτές επιταγές προς εκτέλεση. Με το κατασχετήριο αυτό η πρώτη των καθών κατέσχε αναγκαστικά εις χείρας της Τράπεζας αυτής ως τρίτης και μέχρι του συνολικού ποσού των 689.636,87 ευρώ, στο οποίο ανέρχονταν συνολικά όλες οι επιταγές προς εκτέλεση, κάθε χρηματικό ποσό που υφίστατο τότε ή θα κατατίθετο στο μέλλον και μέχρι του ως άνω ποσού σε οποιουδήποτε λογαριασμούς τηρούμε στην Τράπεζα σε ευρώ ή σε οποιοδήποτε νόμισμα, αλλά και κάθε άλλη απαίτηση που διατηρούμε στην Τράπεζα από τραπεζικές καταθέσεις πάσης φύσεως (ταμειυτηρίου, ανοικτού αλληλόχρεους λογαριασμού, προθεσμιακές, όψεως κλπ) ή αξίες κατατεθειμένες από εμάς από ομόλογα, μετοχές, μερίσματα, REPOS, μερίδια αμοιβαίων κεφαλαίων, καθώς και από κάθε εν γένει ανώνυμο χρεόγραφο ή πιστωτική σύμβαση (δάνειο, ανοιχτό λογαριασμό, προεξοφλήσεις επιταγών και συναλλαγματικών, εγγυητικών επιστολών, ενέγγυα πίστωση) υπέρ ημών καθώς και το περιεχόμενο τραπεζικής θυρίδας, της οποίας εμείς είμαστε δικαιούχοι, μέχρι πλήρους εξόφλησης της ανωτέρω δήθεν απαίτησης της πρώτης των καθών εναντίον μας. Επίσης με το παραπάνω κατασχετήριο η πρώτη των καθών επέτασσε την παραπάνω Τράπεζα να προβεί σε σχετική δήλωση και να μην επιτρέψει οποιαδήποτε ανάληψη χρηματικού ποσού από μέρους μας αλλά να καταβάλλει σ αυτήν το παραπάνω ποσό πάραυτα καθώς και όποια στο μέλλον τυχόν κατατεθούν, σύμφωνα με τα παραπάνω.

Επίσης η πρώτη των καθών επέδωσε στην Τράπεζα Πειραιώς, δεύτερη των καθών, στις 15-2-2017 και σε εμάς στις 23-2-2017, το από 15-2-2017 κατασχετήριο εις χείρας αυτής, το οποίο συντάχθηκε με βάση τις παραπάνω διαταγές πληρωμής και τις από 9-1-2017 παρά πόδας κάθε μιας από αυτές επιταγές προς εκτέλεση. Με το κατασχετήριο αυτό η πρώτη των καθών κατέσχε αναγκαστικά εις χείρας της δεύτερης των καθών ως τρίτης και μέχρι του συνολικού ποσού των 689.636,87 ευρώ, στο οποίο

ανέρχονταν συνολικά όλες οι επιταγές προς εκτέλεση, κάθε χρηματικό ποσό που υφίστατο τότε ή θα κατατίθετο στο μέλλον και μέχρι του ως άνω ποσού σε οποιουδήποτε λογαριασμούς τηρούμε στη δεύτερη των καθόν σε ευρώ ή σε οποιοδήποτε νόμισμα, αλλά και κάθε άλλη απαίτηση που διατηρούμε στη δεύτερη των καθόν από τραπεζικές καταθέσεις πάσης φύσεως (ταμιευτηρίου, ανοικτού αλληλόχρεους λογαριασμού, προθεσμιακές, όψεως κλπ) ή αξίες κατατεθειμένες από εμάς από ομόλογα, μετοχές, μερίσματα, REPOS, μερίδια αμοιβαίων κεφαλαίων, καθώς και από κάθε εν γένει ανώνυμο χρεόγραφο ή πιστωτική σύμβαση (δάνειο, ανοιχτό λογαριασμό, προεξοφλήσεις επιταγών και συναλλαγματικών, εγγυητικών επιστολών, ενέγγυα πίστωση) υπέρ ημών καθώς και το περιεχόμενο τραπεζικής θυρίδας, της οποίας εμείς είμαστε δικαιούχοι, μέχρι πλήρους εξόφλησης της ανωτέρω δήθεν απαίτησης της πρώτης των καθόν εναντίον μας. Επίσης με το παραπάνω κατασχετήριο η πρώτη των καθόν επέτασσε τη δεύτερη των καθόν να προβεί σε σχετική δήλωση και να μην επιτρέψει οποιαδήποτε ανάληψη χρηματικού ποσού από μέρους μας αλλά να καταβάλλει σαυτήν το παραπάνω ποσό πάραυτα καθώς και όποια στο μέλλον τυχόν κατατεθούν, σύμφωνα με τα παραπάνω.

Στη συνέχεια η δεύτερη των καθόν υπέβαλε στις 23-2-2017 στο Ειρηνοδικείο Αθηνών θετική δήλωση του άρθρου 985 Κ.Πολ.Δ., που πήρε αριθμό 1475/23-2-2017, με την οποία δήλωσε ότι εμείς τηρούμε σαυτήν λογαριασμό με στοιχεία και υπόλοιπο που αναφέρονται στο συνημμένο σαυτήν πίνακα αυτής, ήτοι α) το υπόλοιπο του με αριθμό 6759.....093 λογαριασμού ήταν 248.407,60 ευρώ, όμως στο λογαριασμό αυτό υφίστανται προγενέστερες δεσμεύσεις ποσού 23.222,79 ευρώ και 18.817,88 ευρώ δυνάμει κατασχετηρίων επιδοθέντων στις 4-3-2013 και 2-4-2013 αντίστοιχα, οπότε το αποδοτέο ποσό είναι 206.366,93 ευρώ, που αναγράφεται στη στήλη του πίνακα «Αποδοτέο ποσό», β) το υπόλοιπο του με αριθμό 6388.....380 λογαριασμού ήταν 231.034,58 ευρώ, όμως στο λογαριασμό αυτό υφίστανται προγενέστερες δεσμεύσεις ποσού 38.421,42 ευρώ, δυνάμει κατασχετηρίου υπέρ ΒΑΛΣΑΜΗ ΑΕ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ, που επιδόθηκε στις 16-11-2016 και ποσού 9.446,21 ευρώ δυνάμει κατασχετηρίου υπέρ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΟΙΧΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ, που επιδόθηκε στις 23-12-2016, οπότε το αποδοτέο ποσό είναι 183.167,95 ευρώ, που αναγράφεται στη στήλη του πίνακα «Αποδοτέο ποσό», γ) το υπόλοιπο του με αριθμό 6388.....269 λογαριασμού ήταν 117.685,10 ευρώ, όμως στο λογαριασμό αυτό υφίστανται προγενέστερες δεσμεύσεις ποσού 64.296,90 ευρώ και 13.842,86 ευρώ, δυνάμει κατασχετηρίου που επιδόθηκαν σαυτήν στις 4-3-2013 και 2-4-2013 υπέρ Παπανικόλα, οπότε το αποδοτέο ποσό είναι 72.276,73 ευρώ, που αναγράφεται στη στήλη του πίνακα «Αποδοτέο ποσό», δ) το υπόλοιπο του με αριθμό 6759.....180 λογαριασμού ήταν 85.964,07 ευρώ, όμως στο λογαριασμό αυτό υφίστανται προγενέστερες δεσμεύσεις ποσού 12.818,32 ευρώ δυνάμει κατασχετηρίου που επιδόθηκε σαυτήν στις 13-7-2012, ποσού 11.038,10 και 426,62 ευρώ δυνάμει κατασχετηρίου που επιδόθηκε σαυτήν 4-3-2013 και 2-4-2013 υπέρ Παπανικόλα αντίστοιχα, ποσού 92.067,02 ευρώ δυνάμει κατασχετηρίου υπέρ Κοψιά, που επιδόθηκε σαυτήν στις 14-5-2013, οπότε το αποδοτέο ποσό είναι 85.984,07 ευρώ, που αναγράφεται στη στήλη του πίνακα «Αποδοτέο ποσό», ε) το υπόλοιπο του με αριθμό 6759.....440 λογαριασμού ήταν 6.545,52 ευρώ, οπότε το αποδοτέο ποσό είναι 6.545,52 ευρώ, που αναγράφεται στη στήλη του πίνακα «Αποδοτέο ποσό», και στ) το υπόλοιπο των με αριθμούς 6759.....242, 6759.....711, 6759.....811 και 6759.....898 λογαριασμών ήταν μηδενικό, οπότε δεν δεσμεύτηκε κανένα ποσό. Δήλωσε επίσης η δεύτερη των καθόν ότι υφίστανται τα ποσά που αναφέρονται στη στήλη της δήλωσης «Αποδοτέο ποσό», τα οποία έχουν δεσμευτεί υπέρ της πρώτης των καθόν (τα οποία είναι συνολικού ποσού 554.341,20 ευρώ) και ότι υπό την επιφύλαξη ολοσχερούς εξόφλησης των παραπάνω προϋφιστάμενων κατασχετηρίων και των προϋφιστάμενων της κατάσχεσης ληξιπρόθεσμων απαιτήσεων της δεύτερης αυτής θα δεσμεύσει και τις τυχόν υπάρχουσες μελλοντικές απαιτήσεις μας..

Το παραπάνω από 15-2-2017 κατασχετήριο και τη με αριθμό 1475/23-2-2017 δήλωση του άρθρου 985 Κ.Πολ.Δ. που υπέβαλε στις 23-2-2017 στο Ειρηνοδικείο Αθηνών η δεύτερη των καθόν ανακόπτουμε για τον παρακάτω νόμιμο και βάσιμο λόγο και για όσους άλλους επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε αργότερα.

Γιατί το παραπάνω από 13-1-2017 κατασχετήριο εις χείρας της Εθνικής Τράπεζας ως τρίτης της πρώτης των καθόν επιδόθηκε σε εμάς στις 23-1-2017, ενώ η Εθνική Τράπεζα αμέσως με την επίδοση αυτού σαυτήν δέσμευσε τους λογαριασμούς μας που τηρούσαμε στα Καταστήματά της, μέχρι του ποσού των 689.636,87 ευρώ, και στις 23-1-2017 υπέβαλε στο Ειρηνοδικείο Ρόδου θετική δήλωση του άρθρου 985 Κ.Πολ.Δ., που πήρε αριθμό 39/23-1-2017, δηλώνοντας ότι υφίστανται συμβάσεις καταθέσεων που έχουν συναφθεί ανάμεσα σε εμάς και αυτή και ότι κατόπιν αυτού δηλώνει ότι στο όνομά μας τηρείται στο Κατάστημά της 461 λογαριασμός με διαθέσιμο υπόλοιπο 15.349.963,43 ευρώ, από το οποίο δέσμευσε το ποσό των 689.636,87 ευρώ, ότι στο όνομά μας δεν υφίστανται άλλα χρηματοοικονομικά προϊόντα σε οποιοδήποτε Κατάστημά της, ότι η παραπάνω απαίτηση δεσμεύτηκε με τον όρο ότι δεν έχει ταχθεί για

την εξυπηρέτηση ειδικού δημόσιου σκοπού (άρθρο 4 του ν. 3068/2002), ότι καλύπτει πλήρως το ποσό για το οποίο επιβλήθηκε η κατάσχεση και ότι το κατασχεθέν ποσό θα αποδοθεί στην πρώτη των καθών μόνο με άδεια του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, σύμφωνα με το άρθρο 88 του ΝΔ 17.7/13.8.1923 «Περί ειδικών διατάξεων επί Αωνύμων Εταιρειών»

- Από την επίδοση του παραπάνω κατασχετηρίου στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος εκχωρήθηκε από το νόμο στην πρώτη των καθών η απαίτησή μας για ανάληψη από τους λογαριασμούς μας που τηρούμε στη Τράπεζα αυτή, μέχρι του παραπάνω ποσού των 689.636,87 ευρώ, ενόψει δε και της θετικής δήλωσης της Τράπεζας και της επίδοσης σε εμάς του παραπάνω κατασχετηρίου θεωρείται πλέον ότι το αργότερο από την επίδοση σε εμάς του παραπάνω κατασχετηρίου ότι εξοφλήθηκε πλήρως η απαίτηση της πρώτης των καθών, που είχε αυτή εναντίον μας από τις παραπάνω διαταγές πληρωμής και τις παραπάνω επιταγές προς εκτέλεση, ανεξάρτητα από το ότι εμείς δεν αναγνωρίζουμε τις απαιτήσεις αυτές και γιαυτό έχουμε ασκήσει τις σχετικές ανακοπές.
- Όμως κατά της πρώτης των καθών είχαμε και εμείς απαιτήσεις από τέλη λατομικών προϊόντων και κλήσεις της δημοτικής αστυνομίας μας, τα οποία είχαμε βεβαιώσει, συνολικού ποσού 530.356,68 ευρώ, ως επίσης και τις προσαυξήσεις αυτών συνολικού ποσού 170.367,86 ευρώ, ήτοι συνολικού ποσού 700.723,74 ευρώ, για το λόγο αυτό επιδώσαμε στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος στις 24-1-2017 το από 24-01-2017 κατασχετήριο, που πήρε αριθμό πρωτ. 2/4982/24-1-2017, δυνάμει των άρθρων 7, 9, 30 και 30^A του ΝΔ 356/1974 και τη διάταξη του άρθρου 167 Ν. 3463/2006. Το ίδιο επίσης κατασχετήριο επιδώσαμε στη δεύτερη των καθών στις 24-1-2017, που πήρε αριθμό πρωτ. 2/4976/24-1-2017.
- Με τα κατασχετήρια αυτά κατασχέσαμε στα χέρια της Εθνικής Τράπεζας και της δεύτερης των καθών ως τρίτων, όσα αυτές όφειλαν στην πρώτη των καθών ή από οποιαδήποτε αιτία δικαιούταν να λάβει από αυτές η πρώτη των καθών, όπως καταθέσεις σε τραπεζικούς λογαριασμούς, κοινούς, ατομικούς, όψεως, προθεσμιακούς - εμβάσματα, σε οποιοδήποτε νόμισμα (Ευρώ, Λίρες Ηνωμένου Βασιλείου, Δολάρια Η.Π.Α. κ.α.), μερίσματα μετοχών, άυλους τίτλους μετοχών ομολόγων ή εντόκων γραμματίων του Ελληνικού Δημοσίου, αμοιβαία κεφάλαια, πιστοποιητικά καταθέσεων, καθώς και θυρίδες θησαυροφυλακίου, προϊόντα κατασχέσεων κ.α., κατασχεθείσες στα χέρια τους ως τρίτες απαιτήσεις της πρώτης των καθών, και μέχρι του ποσού 700.723,74 ευρώ.
- Επομένως από την επίδοση στη Εθνική Τράπεζα και τη δεύτερη των καθών των παραπάνω κατασχετηρίων μας, επήλθε εκ του νόμου εκχώρηση σε εμάς οποιασδήποτε απαίτηση που είχε η πρώτη των καθών κατά αυτών από οποιαδήποτε αιτία μέχρι του ποσού των 700.723,74 ευρώ, άρα και της απαίτησης της πρώτης των καθών εναντίον της Εθνικής Τράπεζας για την απόδοση σ αυτήν του παραπάνω ποσού των 689.636,87 ευρώ που είχε κατασχέσει σε βάρος μας εις χείρας αυτής.
- Στο μεταξύ η πρώτη των καθών άσκησε εναντίον της Εθνικής Τράπεζας την από 19-01-2017 και με αριθμό κατάθεσης 17/19-01-2017 αίτησή της, που απευθυνόταν στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητούσε να χορηγηθεί σ αυτήν, σύμφωνα με το άρθρο 88 του ν.δ. της 17^{ης} Ιουλίου /13^{ης} Αυγούστου 1923 περί ειδικών διατάξεων περί αωνύμων εταιρειών, η άδεια να προβεί στην ανάληψη του ποσού των 689.636,87 ευρώ, το οποίο ποσό είχε κατάσχει εις χείρας της ως τρίτης για τις παραπάνω δήθεν απατήσεις της.
- Επί της αίτησης αυτής εκδόθηκε, μετά από παρέμβαση και της δικής μας υπέρ της Εθνικής Τράπεζας, η με αριθμό 28/2017 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου, η οποία έκαμε δεκτή την αίτηση και διέταξε την Εθνική Τράπεζα να αποδώσει στην πρώτη των καθών το ποσό των 689.636,87 ευρώ, το οποίο είχε δεσμευτεί με το παραπάνω από 13-01-2017 κατασχετήριο .
- Επίσης στις 31-1-2017 επιδώσαμε στην Εθνική Τράπεζα για την παραπάνω απαίτησή μας κατά της πρώτης των καθών το από 31-01-2017 και με αριθμ. πρωτ. 2/6668/31-01-2017 κατασχετήριο εις χείρας αυτής ως τρίτης, το ίδιο επίσης κατασχετήριο επιδώσαμε στις 31-1-2017 αλλά με αριθμ. πρωτ. 2/6669/31-01-2017 και στη δεύτερη των καθών. Η επίδοση των νέων κατασχετηρίων έγινε γιατί με τα πρώτα παραπάνω από 24-1-2017 παραλείψαμε να αναφέρουμε σ αυτά ότι κατάσχουμε και κάθε μελλοντική απαίτηση της πρώτης των καθών κατά της Εθνικής Τράπεζας και της δεύτερης των καθών. Με τα κατασχετήρια αυτά κατασχέσαμε εις χείρας της Εθνικής Τράπεζας και της δεύτερης των καθών ως τρίτων όσα όφειλαν αυτές στην πρώτη των καθών ή από οποιαδήποτε αιτία δικαιούταν να λάβει από αυτές η πρώτη των καθών, τόσο των τυχόν υφισταμένων ποσών όσο και κάθε άλλης μελλοντικής απαίτησης των, όπως καταθέσεις σε τραπεζικούς λογαριασμούς, κοινούς,

ατομικούς, όψεως, προθεσμιακούς - εμβάσματα, σε οποιοδήποτε νόμισμα (Ευρώ, Λίρες Ηνωμένου Βασιλείου, Δολλάρια Η.Π.Α. κ.α.), μερίσματα μετοχών, άυλους τίτλους μετοχών ομολόγων ή εντόκων γραμματίων του Ελληνικού Δημοσίου, αμοιβαία κεφάλαια, πιστοποιητικά καταθέσεων, καθώς και θυρίδες θησαυροφυλακίου, προϊόντα κατασχέσεων κ.α., κατασχεθείσες στα χέρια τους ως τρίτων απαιτήσεις της πρώτης των καθών, και μέχρι του ποσού 700.723,74 ευρώ.

- Με βάση το παραπάνω από 31-01-2017 κατασχετήριό μας η Εθνική Τράπεζα υπέβαλε θετική δήλωση του άρθρου 985 Κ.Πολ.Δ. στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, που πήρε αριθμό 106/10-02-2017, με την οποία δήλωσε ότι αυτή ενήργησε σχετική έρευνα από την οποία προέκυψε ότι στο όνομα της παραπάνω εταιρείας δεν τηρούνται λογαριασμοί καταθέσεων, θυρίδες ούτε επιπρόσθετα υφίστανται άλλα χρηματοοικονομικά προϊόντα σε οποιοδήποτε κατάστημά της στην Ελλάδα, γι' αυτό ως προς αυτό, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 985 Κ.Πολ.Δ. προέβη σε αρνητική δήλωση. Δήλωσε όμως η Εθνική Τράπεζα ότι η υφίσταται απαίτηση εναντίον της που είχε εκχωρηθεί στη παραπάνω εταιρεία από προγενέστερη αναγκαστική κατάσχεση που επέβαλε αυτή εις χείρας της εναντίον μας στις 13-01-2017, ως εκ τούτου και σύμφωνα με το άρθρο 985 Κ.Πολ.Δ. η Εθνική Τράπεζα δήλωσε ότι η παραπάνω εταιρεία διαθέτει απαίτηση ποσού 689.636,87 ευρώ, λόγω της αναγκαστικής εκχώρησης που είχε επέλθει υπέρ της πρώτης των καθών, απαίτηση η οποία δεσμεύτηκε και καλύπτει εν μέρει το επιμέρους ποσό για το οποίο επιβλήθηκε η παρούσα αναγκαστική κατάσχεση.
- Στο μεταξύ κατά του παραπάνω από 24-01-2017 κατασχετηρίου μας εις χείρας της Εθνικής Τράπεζας ως τρίτης, η πρώτη των καθών άσκησε την από 30-01-2017 και αριθμό κατάθεσης ΑΚ31/30-01-2017 ανακοπή της, που στρέφεται εναντίον μας και απευθύνεται στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητά να ακυρωθεί το παραπάνω κατασχετήριο για τους μη νόμιμους και μη βάσιμους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν.
- Επίσης η πρώτη των καθών μετά την άσκηση της παραπάνω ανακοπής της άσκησε εναντίον μας και την από 30-01-2017 και με αριθμό κατάθεσης ΑΝ9/30-01-2017 αίτησή της, που απευθύνεται στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητά να ανασταλεί η εκτέλεση του παραπάνω από 24-01-2017 κατασχετηρίου μέχρι να εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση επί της παραπάνω ανακοπής της, να διαταχθεί η αποδέσμευση από τις Τράπεζες ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ, ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ και ΤΡΑΠΕΖΑ ΕFG EUROBANK ως επίσης να εκδοθεί προσωρινή διαταγή με το περιεχόμενο που αναφέρεται σ' αυτήν.
- Την ίδια ημέρα της κατάθεσης της αμέσως παραπάνω αίτησης η Πρωτοδίκης του 1^{ου} Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου Ευαγγελία Αγγελή με απόφασή της που καταχωρήθηκε παρά πόδας της παραπάνω αίτησης και χωρίς να μας καλέσει να εκφράσουμε προηγούμενα τις απόψεις μας, διέταξε την αναστολή της εκτέλεσης των από 24-1-2017 κατασχέσεων των τραπεζικών λογαριασμών της πρώτης των καθών, που επιβλήθηκε δυνάμει του με την ίδια ημερομηνία κατασχετηρίου συνολικού ποσού 700.723,74 ευρώ, που αφορά την επιβολή ειδικού τέλους λατομικών προϊόντων και κλήσεις της δημοτικής αστυνομίας και κάθε μεταγενέστερου που θα αφορά την ίδια απαίτηση εις χείρας των τραπεζών Άλφα Τράπεζα Α.Ε. Ανώνυμος Εταιρεία, Εθνική Τράπεζα της Ελλάδας ΑΕ, Τράπεζα Eurobank Ergasias Α.Ε. και Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε. αντίστοιχα, του Δήμου μας. Όρισε επίσης ότι η αναστολή ισχύει μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παραπάνω αίτησης. Επομένως η προσωρινή αυτή διαταγή ισχύει μόνο για το από 24-1-2017 κατασχετήριό μας και μόνον όσον αφορά τις καταθέσεις της πρώτης των καθών σε λογαριασμούς μεταξύ των άλλων και της Εθνικής Τράπεζας και της δεύτερης των καθών, άρα δεν ισχύει για τις άλλες απαιτήσεις της πρώτης των καθών κατά αυτών, όσον αφορά δε το από 31-1-2017 κατασχετήριό μας η πρώτη των καθών δεν άσκησε ανακοπή ούτε και αίτηση αναστολής εκτέλεσης.
- Εφόσον επομένως στην πρώτη των καθών είχε γίνει από τις 13-1-2017 εκχώρηση από το νόμο σαυτήν της απαίτησής μας κατά της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδας για ανάληψη του ποσού των 689.636,87 ευρώ από το λογαριασμό που διατηρούμε σαυτην, δυνάμει του παραπάνω από 13-1-2017 κατασχετηρίου και η Τράπεζα αυτή έχει κάνει θετική δήλωση, η απαίτηση της πρώτης των καθών εναντίον μας από τις παραπάνω διαταγές πληρωμής και τις παραπάνω από 9-1-2017 επιταγές προς εκτέλεση έχει εξοφληθεί πλήρως, σύμφωνα και με όσα αναφέρουμε παραπάνω. Γιαυτό παράνομα η πρώτη των καθών συνέταξε και επέδωσε στη δεύτερη των καθών το προσβαλλόμενο από 15-2-2017 κατασχετήριο, επιβάλλοντας κατάσχεση εις χείρας της ως τρίτης για το παραπάνω ποσό από την ίδια αιτία, επιδιώκοντας την ικανοποίηση της ίδιας απαίτησής της για δεύτερη φορά. Για τον ίδιο επίσης

λόγο παράνομα η δεύτερη των καθόν υπέβαλε στο Ειρηνοδικείο Αθηνών την προσβαλλόμενη με αριθμό 1475/23-2-2017 θετική δήλωσή της.

- Επικουρικά η δεύτερη των καθόν παράνομα συμπεριέλαβε στην προσβαλλόμενη δήλωσή της και τους με αριθμούς 6759115901093 και 6759115832440, που διατηρούμε σαντήν και δέσμευσε από τον πρώτο το ποσό των 206.366,93 ευρώ και από το δεύτερο το ποσό των 6.545,52 ευρώ, τα οποία ποσά δήλωσε ότι θα αποδώσει στην πρώτη των καθόν, αν και ο πρώτος λογαριασμός είναι λογαριασμός μισθοδοσίας στον οποίο κατατίθεται αποκλειστικά και μόνο η μισθοδοσία του προσωπικού του Δήμου μας και από τον οποίο γίνεται η μεταφορά της μισθοδοσίας στον λογαριασμό κάθε υπαλλήλου του Δήμου μας, πράγμα που γνωρίζει η δεύτερη των καθόν αφού είναι χαρακτηρισμένος ως τέτοιος, ενώ ο δεύτερος είναι λογαριασμός απόδοσης προνοιακών επιδομάτων, καθόσον σαντόν κατατίθενται αποκλειστικά και μόνο τα προνοιακά επιδόματα που χορηγούνται στους διάφορους δικαιούχους, άρα το προϊόν αυτού έχει ταχθεί για την εξυπηρέτηση ειδικού δημόσιου σκοπού, πράγμα που είναι γνωστό στη δεύτερη των καθόν, επομένως οι λογαριασμοί αυτοί είναι ακατάσχετοι.

Επομένως πρέπει να ακυρωθούν το προσβαλλόμενο κατασχετήριο της πρώτης των καθόν και η προσβαλλόμενη δήλωση της δεύτερης των καθόν για το λόγο αυτό.

Επειδή η ανακοπή μας αυτή είναι νομικά και ουσιαστικά βάσιμη, επιφυλασσόμαστε δε να προσθέσουμε και άλλους λόγους αργότερα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Ζ Η Τ Ο Υ Μ Ε

Να γίνει δεκτή η ανακοπή μας αυτή.

Να ακυρωθεί το από 15-2-2017 κατασχετήριο εναντίον μας της πρώτης των καθόν που επέδωσε στη δεύτερη των καθόν ως τρίτη και η με αριθμό 1475/23-2-2017 δήλωση του άρθρου 985 Κ.Πολ.Δ. που υπέβαλε η δεύτερη των καθόν στις 23-2-2017 στο Ειρηνοδικείο Αθηνών και

Να καταδικαστούν οι καθόν στη δικαστική μας δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξουσίου μας δικηγόρου.

Ρόδος 3 Μαρτίου 2017
Ο πληρεξούσιος δικηγόρος »»»

Για την έγκριση της παραπάνω ανακοπής πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρόδου, σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 και να δοθεί η εντολή και η πληρεξουσιότητα σε εμένα να παραστώ στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου στις 25-4-2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσω το Δήμο Ρόδου, να ασκήσω πρόσθετους λόγους ανακοπής με οποιοδήποτε περιεχόμενο κρίνω σκόπιμο για τα συμφέροντα του Δήμου με σκοπό να ακυρωθεί η παραπάνω επιταγή προς εκτέλεση, να υποβάλω προτάσεις, να προσκομίσω έγγραφα, να εξετάσω μάρτυρες, να λάβω ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβώ σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνει δεκτή η ανακοπή του Δήμου Ρόδου και να ακυρωθεί η παραπάνω επιταγή προς εκτέλεση».

(Ακολουθεί η υπογραφή του κου Σαλαμαστράκη Δημητρίου, Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την με αριθ. πρωτ.: 2/28024/19-04-2017 εισήγηση - γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

Α) Εγκρίνει την άσκηση ανακοπής κατά του κατά της ανώνυμης εταιρείας με τη επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΗ-ΛΑΤΟΜΙΚΗ-ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με το διακριτικό τίτλο «ΕΛΑΨ Α.Ε.» και της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.»

Β) Εξουσιοδοτείται ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου κ. Σαλαμαστράκης Δημήτριος να παραστεί στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου στις 25-04-2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσω το Δήμο Ρόδου, να ασκήσω πρόσθετους λόγους ανακοπής με οποιοδήποτε περιεχόμενο κρίνω σκόπιμο για τα συμφέροντα του Δήμου με σκοπό να ακυρωθεί η παραπάνω επιταγή προς εκτέλεση, να υποβάλω προτάσεις, να προσκομίσω έγγραφα, να εξετάσω μάρτυρες, να λάβω ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβώ σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνει δεκτή η ανακοπή του Δήμου Ρόδου και να ακυρωθεί η παραπάνω επιταγή προς εκτέλεση».

ΘΕΜΑ 16ο

Απόφ. Αρ. 183/2017 (Α.Α.Α.: Ω39ΠΩ1Ρ-ΨΟΝ)

Λήψη απόφασης για την έγκριση άσκησης ανακοπής κατά του Χρήστου Μαντούδη του Δημητρίου κατά της από 9-1-2017 επιταγής προς εκτέλεση που συντάχθηκε παρά πόδας της με αριθμό 752/2012 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου

(Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Σαλαμαστράκη Δημητρίου με αρ. πρωτ.: 2/28026/19-04-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 2/28026/19-04-2017 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Ρόδου ως παρακάτω:

«ΘΕΜΑ: Έγκριση άσκηση ανακοπής κατά του Χρήστου Μαντούδη του Δημητρίου κατά της από 9-1-2017 επιταγής προς εκτέλεση που συντάχθηκε παρά πόδας της με αριθμό 752/2012 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

Ο **Χρήστος Μαντούδης του Δημητρίου**, άσκησε εναντίον του Δήμου Ρόδου, ως καθολικό διάδοχο του πρώην Δήμου Αρχαγγέλου, την από 28-8-2012 αίτησή του, που απευθυνόταν στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητούσε την έκδοση διαταγής πληρωμής με επιστολές του πρώην Δήμου Αρχαγγέλου, επί της οποίας εκδόθηκαν οι με αριθμούς 752/2012 διαταγή πληρωμής της Δικαστικής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου Ελένης Μπαρκούκη, Πρωτοδίκου, με την οποία διέταξε το Δήμο Ρόδου να καταβάλει σαντόν το ποσόν των 54.765,16 ευρώ, νομιμότοκα από την επομένη ημέρα αναγνώρισης της οφειλής (31.12.2004) μέχρις εξοφλήσεως, καταδίκασε επίσης αυτόν στη δικαστική δαπάνη του, την οποία όρισε στο ποσόν των 550,00 ευρώ.

Μετά την έκδοση της παραπάνω διαταγής πληρωμής ο Χρήστος Μαντούδης επέδωσε στο Δήμο Ρόδου στις 11-9-2012 αντίγραφο του πρώτου απογράφου εκτελεστού αυτής, με την παρά πόδας αυτής από 10-9-2012 επιταγή προς εκτέλεση, με την οποία επέταξε το Δήμο Ρόδου να καταβάλλει σαντόν το ποσό που αναφερόταν σ αυτήν.

Εναντίον του Χρήστου Μαντούδη και της παραπάνω διαταγής πληρωμής και επιταγής προς εκτέλεση ο Δήμος Ρόδου άσκησε την από 25-9-2012 και με αριθμό κατάθεσης 630/28-9-2012 ανακοπή του, που απευθύνεται στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε μετά από αναβολές η 23-11-2017. Όμως ο Χρήστος Μαντούδης στις 9-1-2017 επέδωσε στο Δήμο Ρόδου εκ νέου αντίγραφο εξ απογράφου της παραπάνω διαταγής πληρωμής με την παρά πόδας αυτής από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, με την οποία επιτάσσει το Δήμο Ρόδου να καταβάλει σαντόν: α) για συνολικό ποσό οφειλής σύμφωνα με την προκοινοποιηθείσα από 10-9-2012 επιταγή προς εκτέλεση το ποσό των 98.764,49 ευρώ, β) για τόκους υπερημερίας υπολογιζομένους επί του αμέσως παραπάνω ποσού, πλην του κονδυλίου των τόκων, από την επομένη της επίδοσης της από 10-9-2012 επιταγής προς εκτέλεση μέχρι τις 9-1-2017, το ποσό των 18.049,22 ευρώ, γ) για 2^η επίδοσης της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ και δ) για σύνταξη της επιταγής αυτής προς εκτέλεση (2^η^ς) το ποσό των 913,00 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των **117.776,71 ευρώ**.

Μετά από αυτό άσκησα για λογαριασμό του Δήμου Ρόδου την από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 97/28-2-2017 ανακοπή, που στρέφεται εναντίον του Χρήστου Μαντούδη και απευθύνεται στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου, η οποία επιδόθηκε σαντόν στις 28-2-2017, ήτοι εμπρόθεσμα, δικάσιμος της οποίας έχει οριστεί η 17-10-2017 και η οποία έχει ως εξής:

««ΠΡΟΣ ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΡΟΔΟΥ»»

Α Ν Α Κ Ο Π Η

Του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ», που εδρεύει στη Δ.Κ. Ρόδου και εκπροσωπείται νόμιμα (ΑΦΜ 997561152 Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

Κ Α Τ Α

Χρήστου Μαντούδη του Δημητρίου, κατοίκου Δ.Κ. Ρόδου του Δήμου Ρόδου, οδός Βερολίνου αρ. 11 (ΑΦΜ 013859770 Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ).

Με βάση τις από 4-4-2005 και 20-10-2010 επιστολές του πρώην Δήμου Αρχαγγέλου προς τον καθού η ανακοπή μας (στο εξής καθού) φέρεται αυτός να αναγνώρισε ότι οφείλει στον καθού το συνολικό ποσό των 54.765,16 ευρώ, μετά δε από την από 28-08-2012 αίτηση του καθού εκδόθηκε η με αριθμό 752/2012 διαταγή πληρωμής της Δικαστής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου Ελένης Μπαρκοούκη, Πρωτοδίκου, με την οποία μας διατάσσει να καταβάλουμε στον καθού το ποσόν των 54.765,16 ευρώ, νομιμότοκα από την επομένη ημέρα αναγνώρισης της οφειλής (31.12.2004) μέχρις εξοφλήσεως και μας καταδίκασε στην δικαστική δαπάνη του καθού, την οποία όρισε στο ποσόν των 550,00 €.

Μετά την έκδοση της αμέσως παραπάνω διαταγής πληρωμής ο καθού επέδωσε σε εμάς στις 11-9-2012 αντίγραφο του πρώτου απογράφου εκτελεστού αυτής με την παρά πόδας αυτής από 10-9-2012 επιταγή προς εκτέλεση, με την οποία μας επέτασσε να καταβάλουμε σαντόν: α) για επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη το ποσό των 550 ευρώ, β) για τέλη απογράφου το ποσό των 913,00 ευρώ, γ) για έκδοση αντιγράφου το ποσό των 50,00 ευρώ, δ) για σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση το ποσό των 50,00 ευρώ, ε) για εντολή προς επίδοση της επιταγής το ποσό των 50,00 ευρώ, στ) για επίδοση της επιταγής το ποσό των 50,00 ευρώ, ζ) για επιδικασθέντες τόκους το ποσό των 42.336,33 ευρώ και η) για επιδικασθέν κεφάλαιο το ποσό των 54.765,16 ευρώ και συνολικά το ποσό των 98.764,49 ευρώ, νομιμότοκα εκτός από το κονδύλι των τόκων.

Κατά του καθού ασκήσαμε την από 25-9-2012 και με αριθμό κατάθεσης 630/28-9-2012 ανακοπή μας, που απευθύνεται στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου, με την οποία ζητούμε να ακυρωθεί η παραπάνω διαταγή πληρωμής και η παραπάνω από 10-9-2012 επιταγή προς εκτέλεση για όσους λόγους αναφέρουμε σ αυτήν και για τους πρόσθετους λόγους που θα ασκήσουμε Η ανακοπή μας αυτή επιδόθηκε στον καθού στις 28-9-2012, ήτοι ασκήθηκε εμπρόθεσμα, δικάσιμος δε αυτής ορίστηκε η 11-12-2014 και μετά από αναβολή η 23-11-2017.

Ήδη ο καθού έχει επιδόσει σε εμάς στις 9-1-2017 εκ νέου αντίγραφο εξ απογράφου της παραπάνω διαταγής πληρωμής με την παρά πόδας αυτής από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, με την οποία μας επιτάσσει να καταβάλουμε σαντόν: α) για συνολικό ποσό οφειλής σύμφωνα με την προκοινοποιηθείσα από 10-9-2012 επιταγή προς εκτέλεση το ποσό των 98.764,49 ευρώ, β) για τόκους υπερημερίας υπολογιζομένους επί του αμέσως παραπάνω ποσού, πλην του κονδυλίου των τόκων, από την επομένη της επίδοσης της από 10-9-2012 επιταγής προς εκτέλεση μέχρι τις 9-1-2017, το ποσό των 18.049,22 ευρώ, γ) για 2^η επίδοσης της διαταγής πληρωμής το ποσό των 50,00 ευρώ και δ) για σύνταξη της επιταγής αυτής προς εκτέλεση (2^{ης}) το ποσό των 913,00 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των 117.776,71 ευρώ.

Αμέσως μετά την εκ νέου επίδοση σε εμάς αντιγράφου εξ απογράφου της παραπάνω διαταγής πληρωμής με την παρά πόδας αυτής από 9-1-2017 επιταγής προς εκτέλεση ο καθού επέδωσε στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδας στις 13-1-2017 το από 13-1-2017 κατασχετήριο εις χείρας της Τράπεζας αυτής, με την οποία κατέσχε αναγκαστικά εις χείρας της ως τρίτης και μέχρι του συνολικού ποσού των 117.776,71 ευρώ, κάθε χρηματικό ποσό που υφίστατο τότε ή θα κατατίθετο στο μέλλον και μέχρι του ως άνω ποσού σε οποιουδήποτε λογαριασμούς τηρούμε στην Τράπεζα σε ευρώ ή σε οποιοδήποτε νόμισμα, αλλά και κάθε άλλη απαίτηση που διατηρούμε στην Τράπεζα από τραπεζικές καταθέσεις πάσης φύσεως (ταμειυτηρίου, ανοικτού αλληλόχρεου λογαριασμού, προθεσμιακές, όψεως κλπ) ή αξίες κατατεθειμένες από εμάς από ομόλογα, μετοχές, μερίσματα, REPOS, μερίδια αμοιβαίων κεφαλαίων, καθώς και από κάθε εν γένει ανώνυμο χρεόγραφο ή πιστωτική σύμβαση (δάνειο, ανοιχτό λογαριασμό, προεξοφλήσεις επιταγών και συναλλαγματικών, εγγυητικών επιστολών, ενέγγυα πίστωση) υπέρ ημών καθώς και το

περιεχόμενο τραπεζικής θυρίδας, της οποίας εμείς είμαστε δικαιούχοι, μέχρι πλήρους εξόφλησης της ανωτέρω δήθεν απαίτησης της καθής εναντίον μας. Επίσης με το παραπάνω κατασχετήριο η καθής επέτασσε την παραπάνω Τράπεζα να προβεί σε σχετική δήλωση και να μην επιτρέψει οποιαδήποτε ανάληψη χρηματικού ποσού από μέρους μας αλλά να καταβάλλει σαυτήν το παραπάνω ποσό πάραυτα καθώς και όποια στο μέλλον τυχόν κατατεθούν, σύμφωνα με τα παραπάνω. Με βάση το κατασχετήριο αυτό και τη θετική δήλωση που έκανε η Εθνική Τράπεζα στο Ειρηνοδικείο Ρόδου αυτή κατέβαλε τελικά στον καθού το ποσό των 117.776,71 ευρώ.

Την παραπάνω 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση που γράφτηκε παρά πόδας αντιγράφου του πρώτου απογράφου της παραπάνω με αριθμό 752/2012 διαταγής πληρωμής της Δικαστής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου Ελένης Μπαρκούκη, ανακόπτουμε για τους παρακάτω νόμιμους και βάσιμους λόγους και για όσους άλλους επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε αργότερα.

1. Γιατί, κατά τη διάταξη του άρθρου 90 παρ. 1 του ν. 2362/1995 «περί Δημοσίου Λογιστικού και ελέγχου δαπανών του Κράτους», που ίσχυε κατά την έκδοση της παραπάνω διαταγής πληρωμής, «οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δημοσίου παραγράφεται μετά πενταετία, εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής αυτής» και κατά τη διάταξη του άρθρου 91 εδ. α' του ίδιου νόμου, «επιφυλασσομένης κάθε άλλης ειδικής διατάξεως του παρόντος η παραγραφή οποιασδήποτε απαιτήσεως κατά του Δημοσίου αρχίζει από του τέλους του οικονομικού έτους, μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξη αυτής». Οι διατάξεις αυτές ισχύουν και για τους ΟΤΑ δυνάμει του άρθρου 276 παρ. 2 του ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων». Από τις διατάξεις αυτές, που λαμβάνονται εξάλλου υπόψη και αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, σαφώς προκύπτει ότι κάθε απαίτηση κατά των Δήμων παραγράφεται μετά από πέντε έτη από τότε που κατέστη απαιτητή, εκτός αν από άλλη διάταξη ορίζεται βραχύτερη παραγραφή, όπως για τις απαιτήσεις των υπαλλήλων, αρχίζει δε η παραγραφή από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο γεννήθηκε η απαίτηση και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξή της.

- Στην προκειμένη περίπτωση ο καθού ζήτησε με την παραπάνω αίτησή του την έκδοση διαταγής πληρωμής με βάση τις παραπάνω από 4-4-2005 και 20-10-2010 επιστολές του πρώην Δήμου Αρχαγγέλου προς αυτόν, με τις οποίες φέρεται ο πρώην Δήμος Αρχαγγέλου να αναγνώρισε ότι όφειλε στον καθού το συνολικό ποσό των 54.765,16 ευρώ. Συγκεκριμένα με την από 4-4-2005 επιστολή του πρώην Δήμου Αρχαγγέλου προς τον καθού, που φέρεται να υπογράφεται από τον Αντιδήμαρχο Αντώνιο Παγκά, χωρίς να έχει πάρει αριθμό πρωτοκόλλου, γνωστοποιείται στον καθού ότι δήθεν από τα βιβλία και στοιχεία το πιστωτικό υπόλοιπο του λογαριασμού του στις 31-12-2004 ανερχόταν στο ποσό των 54.765,16 ευρώ, άρα η δήθεν απαίτηση του καθού, την οποία δεν αναγνωρίζουμε, είχε γεννηθεί και ήταν δικαστικά επιδίωξιμη πριν τις 31-12-2004. Επίσης με την από 20-10-2010 επιστολή προς τον καθού, που φέρεται να υπογράφεται από το Δήμαρχο του πρώην Δήμου Αρχαγγέλου Αλέξανδρο Παπουρά, χωρίς να έχει πάρει αριθμό πρωτοκόλλου, γνωστοποιείται στον καθού ότι ο πρώην Δήμος Αρχαγγέλου όφειλε στον καθού στις 31-12-2008 το ποσό των 54.765,15 ευρώ, ήτοι μέχρι τις 31-12-2008 δεν είχε εξοφλήσει την παραπάνω δήθεν απαίτηση του καθού που είχε γεννηθεί και ήταν δικαστικά επιδίωξιμη πριν τις 31-12-2004, δηλαδή η απαίτηση που κατά τον ισχυρισμό αυτού υφίστατο και στις 31-12-2008, δεν ήταν νέα αλλά η ίδια που υφίστατο και στις 31-12-2004.

- Η απαίτηση όμως αυτή του καθού είχε ήδη παραγραφεί κατά την ημερομηνία έκδοσης της παραπάνω με αριθμό 752/2012 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου και της επίδοσης αυτής μετά της παρά πόδας αυτής από 10-9-2012 επιταγής προς εκτέλεση, αφού είχε παρέλθει χρονικό διάστημα πολύ μεγαλύτερο των πέντε (5) ετών από τις 31-12-2004, χωρίς να συντρέξει κανένας νόμιμος λόγος διακοπής της παραγραφής, από αυτούς που αναφέρονται στο άρθρο 93 του ν. 2362/1995. Σημειωτέον ότι οι παραπάνω επιστολές σε καμιά απολύτως περίπτωση δεν συνιστούν αναγνώριση χρέους με την έννοια ότι γεννιέται ενοχή ανεξάρτητα από την αιτία του χρέους, ενόψει και του ότι ούτε ο παραπάνω Αντιδήμαρχος ούτε ο Δήμαρχος του πρώην Δήμου Αρχαγγέλου είχαν την αρμοδιότητα να προβούν σε κάτι τέτοιο, ανεξάρτητα από το ότι δεν προκύπτει κάτι τέτοιο από το περιεχόμενο των επιστολών αυτών. Επομένως παράνομα εκδόθηκε η παραπάνω διαταγή πληρωμής και άρα παράνομες είναι και οι προσβαλλόμενες επιταγές προς εκτέλεση και γιαυτό πρέπει να ακυρωθούν για το λόγο αυτό.

2. Γιατί αν και από καμιά διάταξη του ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» δεν προβλέπεται αμοιβή του δικηγόρου για την έκδοση αντιγράφου του πρώτου απογράφου, απλά καταβάλλονται τα έξοδα που έχουν γίνει, ο καθού με την από 10-9-2012 επιταγή προς εκτέλεση μας επέτασσε να καταβάλουμε σαυτόν το ποσό των 50 ευρώ για την έκδοση αντιγράφου του πρώτου απογράφου εκτελεστού της παραπάνω διαταγής πληρωμής που μας είχε επιδόσει, παρόλο που τα μόνα έξοδα που έκανε για την έκδοση του

αντιγράφου ήταν η αγορά και επικόλληση σαυτό του επικυρώσιμου του Ταμείου Νομικών αξίας 2,00 ευρώ, το ποσό δε αυτό μας επιτάσσει ο καθού να καταβάλουμε σαυτόν και με την προσβαλλόμενη από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, καθόσον αυτό συμπεριλαμβάνεται στο ποσό των 98.764,49 ευρώ αυτής. Μη νόμιμα επομένως μας επιτάσσει η καθής με την προσβαλλόμενη επιταγή προς εκτέλεση να καταβάλουμε σαυτήν το παραπάνω ποσό και γιαυτό πρέπει να ακυρωθεί αυτή ως προς το υπερβάλλον ποσό των 2,00 ευρώ, ήτοι για το ποσό των 48 ευρώ.

3. Γιατί σύμφωνα με το άρθρο 127 παρ. 1 του Ν.Δ. 3026/1954, πρώην Κώδικας Δικηγόρων, που ίσχυε κατά τη σύνταξη της προσβαλλόμενης από 10-9-2012 επιταγής προς εκτέλεση, για τη σύνταξη επιταγής προς εκτέλεσης τίτλων εκτελεστών αποφάσεων Πρωτοδίκου, άρα και διαταγής πληρωμής Πρωτοδίκου, το ελάχιστο όριο αμοιβής του δικηγόρου, που δεν μπορούσε να υπερβεί όμως το $\frac{1}{4}$ του ποσού της οφειλής, καθοριζόταν στο ποσό των 25 μεταλλικών δραχμών, ενόψει δε του ότι με τη με αριθμό 12398/9-21 Φεβρ 1989 απόφαση του Υπουργείου Δικαιοσύνης (ΦΕΚ τεύχος Β' 131/1989) η μεταλλική δραχμή είχε καθοριστεί στο ποσό των 140 δραχμών, η αμοιβή του δικηγόρου για τη σύνταξη επιταγής για εκτέλεση διαταγής πληρωμής Μονομελούς Πρωτοδικείου ανερχόταν, μέχρι τη ψήφιση του νέου Κώδικα Δικηγόρων, στο ποσό των 10,27 ευρώ ($25 \text{ μεταλλικές δραχμές} \times 140 \text{ δραχμές} = 3.500 : 340,75$). Εξάλλου κατά το άρθρο 72 παρ. 1 του Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» «για τη σύνταξη επιταγής προς εκτέλεση τίτλων εκτελεστών η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται στο σύνολο της δικαστικής δαπάνης, όπως αυτή επιδικάστηκε από το δικαστήριο», από τη διάταξη δε αυτή προκύπτει ότι η αμοιβή του δικηγόρου για τη σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων ή διαταγών πληρωμής ορίζεται στο ποσό της δικαστικής δαπάνης μόνο όμως αυτές έχουν εκδοθεί μετά τη θέση σε ισχύ του νέου Κώδικα Δικηγόρων, ήτοι από τις 27-9-2013, και όχι για αποφάσεις ή διαταγές πληρωμής που έχουν εκδοθεί πριν τη θέση σε ισχύ αυτού. Πάντως αμοιβή του δικηγόρου για τη σύνταξη επιταγής προς εκτέλεση οφείλεται μόνο για την επιταγή που συντάχθηκε και μετά από αυτήν επακολούθησε πράξη εκτέλεσης και προφανώς δεν οφείλεται αμοιβή για κάθε φορά που ο δικηγόρος συνάσσει επιταγή προς εκτέλεση μετά την οποία δεν έχει επακολουθήσει πράξη εκτέλεσης.

- Στην προκειμένη περίπτωση ο καθού με την από 10-9-2012 επιταγή προς εκτέλεση μας επέτασσε να καταβάλουμε σαυτόν ως αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου του για τη σύνταξη αυτής το ποσό των 50 ευρώ, το ποσό δε αυτό μας επιτάσσει ο καθού να καταβάλουμε σαυτόν και με την προσβαλλόμενη από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, καθόσον συμπεριλαμβάνεται στο ποσό των 98.764,49 ευρώ αυτής, παρά το ότι δεν έχει επακολουθήσει της από 17-12-2013 επιταγής προς εκτέλεση πράξη εκτέλεσης και παρά το ότι σύμφωνα με τα παραπάνω η αμοιβή του ήταν 10,27 ευρώ.

- Επίσης ο καθού με την προσβαλλόμενη από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση μας επιτάσσει να καταβάλουμε σαυτόν ως αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου του για τη σύνταξη αυτής το ποσό των 913 ευρώ, αν και η παραπάνω διαταγή πληρωμής, την εκτέλεση της οποίας επέτασσε ο καθού με την επιταγή αυτή, είχε εκδοθεί στις 4-9-2012, ήτοι πριν τη θέση σε ισχύ του νέου Κώδικα Δικηγόρων. Επικουρικά πάντως η αμοιβή για τη σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση ήταν 550 ευρώ, ήτοι το ποσό της δικαστικής δαπάνης που υποχρεωθήκαμε με την παραπάνω διαταγή πληρωμής να καταβάλουμε στον καθού. Παράνομα επομένως ο καθού μας επιτάσσει με τις προσβαλλόμενες επιταγές προς εκτέλεση να καταβάλουμε σαυτόν τα παραπάνω ποσά των 50 και 913 ευρώ αντίστοιχα, γιαυτό και πρέπει να ακυρωθούν αυτές ως προς τα κονδύλιά τους αυτά, επικουρικά δε θα πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση για το επιπλέον ποσό των 10,27 ευρώ, ήτοι για το ποσό των 39,73 ευρώ ($50 - 10,27$) και για το επιπλέον ποσό των 550 ευρώ, ήτοι για το ποσό των 363 ευρώ ($913 - 550$).

4. Γιατί σύμφωνα με το άρθρο 134 παρ. 2 του πρώην Κώδικα Δικηγόρων (Ν.Δ. 3026/1954) για τη σύνταξη παραγγελίας για επίδοση οποιουδήποτε εγγράφου, άρα και της διαταγής πληρωμής και της παρά πόδας αυτής επιταγής προς εκτέλεση, η αμοιβή του δικηγόρου καθοριζόταν στο ποσό των 10 μεταλλικών δραχμών, ενόψει δε του ότι με τη με αριθμό 12398/9-21 Φεβρ 1989 απόφαση του Υπουργείου Δικαιοσύνης (ΦΕΚ Β' 131/1989) η μεταλλική δραχμή είχε καθοριστεί στο ποσό των 140 δραχμών, η αμοιβή του δικηγόρου για τη σύνταξη παραγγελίας για επίδοση επιταγής προς εκτέλεση ανερχόταν, μέχρι τη ψήφιση του νέου Κώδικα Δικηγόρων, στο ποσό των 4,11 ευρώ ($10 \text{ μεταλλικές δραχμές} \times 140 = 1.400 : 340,75$).

- Στην προκειμένη περίπτωση ο καθού με την από 10-9-2012 επιταγή προς εκτέλεση μας επέτασσε να καταβάλουμε σαυτόν ως αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου του για τη σύνταξη εντολής για επίδοση αυτής το ποσό των 50,00 ευρώ, αντί του ποσού των 4,11 ευρώ, το ποσό δε αυτό μας επιτάσσει να καταβάλουμε σαυτόν και με την προσβαλλόμενη από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, καθόσον

συμπεριλαμβάνεται στο ποσό των 98.764,49 ευρώ αυτής. Μη νόμιμα επομένως ο καθού μας επιτάσσει με την προσβαλλόμενη επιταγή προς εκτέλεση να καταβάλουμε σαυτόν το ποσό των 50 ευρώ για την παραπάνω αιτία, γιατί και πρέπει να ακυρωθεί αυτή για το επιπλέον ποσό των 4,11 ευρώ, ήτοι για το ποσό των 45,89 ευρώ (50 – 4,11).

5. Γιατί σύμφωνα με τη με αριθμό 2/54638/0022/13-8-2008 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ τεύχος Β' 1716/26-8-2008) «Καθορισμός αμοιβών δικαστικών επιμελητών», που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 49 και 50 του ν. 2318/1995 «Κώδικας Δικαστικών Επιμελητών», η αμοιβή του δικαστικού επιμελητή για την επίδοση δικογράφου ή οποιουδήποτε άλλου εγγράφου και τη σύνταξη της σχετικής έκθεσης, εφόσον αυτή έχει ένα μόνο φύλλο, καθορίστηκε στο ποσό των 23,00 ευρώ, στο οποίο ποσό προστίθεται και ο ΦΠΑ 16 %, που ίσχυε στις 11-9-2012, ήτοι ποσό 3,68 ευρώ (23 X 16%) και συνολικά στο ποσό των 26,68 ευρώ. Εξάλλου σύμφωνα με τη με αριθμό 21798/11-3-2016 κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Οικονομικών (ΦΕΚ τεύχος Β' 709/16-3-2016), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 50 του ν. 2318/1995, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 3 της υποπαρ. Γ.1 του άρθρου 2 του ν.4336/2015, η αμοιβή του δικαστικού επιμελητή για την επίδοση δικογράφου ή οποιουδήποτε εγγράφου και τη σύνταξη της σχετικής έκθεσης καθορίστηκε στο ποσό των 35 ευρώ από 0 έως και το 12 χιλ. (Α' Ζώνη), στο οποίο ποσό προστίθεται και ο ΦΠΑ 24 %, ήτοι ποσό 8,40 ευρώ (35 X 24%) και συνολικά στο ποσό των 43,40 ευρώ.

- Στην προκειμένη περίπτωση ο καθού με την από 10-9-2012 επιταγή προς εκτέλεση μας επέτασσε να καταβάλουμε σαυτόν το ποσό των 50,00 ευρώ για αμοιβή του δικαστικού επιμελητή για την επίδοση σε εμάς του αντιγράφου του πρώτου απογράφου εκτελεστού της παραπάνω διαταγής πληρωμής με την παρά πόδας αυτής επιταγής προς εκτέλεση, την οποία έκανε ο δικαστικός επιμελητής στο Πρωτοδικείο Ρόδου Χρυσόστομος Κόκκαλης, αν και η αμοιβή του ήταν, σύμφωνα με τα παραπάνω, 26,68 ευρώ, λόγω του ότι έκθεση που συνέταξε αυτός αποτελείτο από ένα φύλλο, το ποσό δε αυτό μας επιτάσσει ο καθού να καταβάλουμε σαυτόν και με την προσβαλλόμενη από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση, καθόσον συμπεριλαμβάνεται στο ποσό των 98.764,49 ευρώ αυτής.

- Επίσης ο καθού με την προσβαλλόμενη από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση μας επιτάσσει να καταβάλουμε σαυτόν το ποσό των 50,00 ευρώ για αμοιβή του δικαστικού επιμελητή για την επίδοση σε εμάς του αντιγράφου του πρώτου απογράφου εκτελεστού της παραπάνω διαταγής πληρωμής με την παρά πόδας αυτής παραπάνω επιταγής προς εκτέλεση, την οποία έκανε ο ίδιος παραπάνω δικαστικός επιμελητής, αν και η αμοιβή του ήταν, σύμφωνα με τα παραπάνω, 43,40 ευρώ, καθόσον η επίδοση έγινε εντός της πόλεως Ρόδου, όπου αυτός έχει το γραφείο του, που βρίσκεται στη Ζώνη Α'. Μη νόμιμα επομένως ο καθού μας επιτάσσει με την προσβαλλόμενη επιταγή προς εκτέλεση να καταβάλουμε σαυτόν για αμοιβή του δικαστικού επιμελητή για τις παραπάνω επιδόσεις αυτών σε εμάς το ποσό των 50,00 ευρώ για καθεμία και γιατί πρέπει να ακυρωθεί αυτή ως προς το υπερβάλλον ποσό, ήτοι για το ποσό των 23,32 ευρώ επίδοση της πρώτης επιταγής προς εκτέλεση (50 – 26,68) και για το ποσό των 6,60 ευρώ για την επίδοση της προσβαλλόμενης επιταγής προς εκτέλεση (50 – 43,40).

6. Γιατί σύμφωνα με το άρθρο 21 του δ/τος της 26.6/10.7.1944 του «Κώδικα περί δικών του Δημοσίου», που ισχύει και για τους ΟΤΑ σύμφωνα με το άρθρο 276 του ν. 3463/2006, «ο νόμιμος και ο της υπερημερίας τόκος πάσης του Δημοσίου οφειλής ορίζεται εις 6% ετησίως, πλην εάν άλλως ωρίσθη δια συμβάσεως ή ειδικού νόμου. Ο ειρημένος τόκος άρχεται από της επιδόσεως της αγωγής», από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι οι ΟΤΑ υποχρεούνται να καταβάλλουν τόκους υπερημερίας μόνο από την επίδοση της αγωγής και όχι από την επόμενη ημέρα που έχει οριστεί για την καταβολή της παροχής ή από την όχληση, ο τόκος δε υπερημερίας που οφείλουν να καταβάλει οι ΟΤΑ είναι 6%.

- Στην προκειμένη περίπτωση με την παραπάνω διαταγή πληρωμής υποχρεωθήκαμε να καταβάλουμε στον καθού το ποσό των 54.765,16 ευρώ, έντοκα νομίμως από την επομένη ημέρα της δήθεν αναγνώρισης της προς τον καθού οφειλής μας, ήτοι από τις 1-1-2005, με βάση δε αυτό ο καθού με την προσβαλλόμενη από 10-9-2012 επιταγή προς εκτέλεση μας επιτάσσει να καταβάλουμε σαυτόν για τόκους υπερημερίας από τις 1-1-2005 μέχρι τις 10-9-2012 το ποσό των 42.336,33 ευρώ, ενώ με την προσβαλλόμενη από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση μας επιτάσσει να καταβάλουμε σαυτόν για τόκους υπερημερίας από τις 12-9-2012 μέχρι τις 9-1-2017 για το ποσό των 56.428,16 ευρώ (98.764,49 ευρώ – 42.336,33 ευρώ τόκοι) το ποσό των 18.049,22 ευρώ.

- Σύμφωνα όμως με τα παραπάνω παράνομα η Πρωτοδικής Ρόδου Ελένη Μπαρκούκη υποχρέωσε εμάς με την παραπάνω διαταγή πληρωμής να καταβάλουμε στον καθού το παραπάνω ποσό των

54.765,16 ευρώ έντοκα από τις 1-1-2005, αφού δεν είχε προηγηθεί επίδοση σχετικής αγωγής που να αφορά την παραπάνω απαίτηση του καθού, ενώ έπρεπε να υποχρεώσει εμάς να καταβάλουμε στον καθού το παραπάνω ποσό άτοκα. Επομένως παράνομα με την προσβαλλόμενη από 10-9-2012 επιταγή προς εκτέλεση επιτάσσει ο καθού εμάς να καταβάλουμε σαυτόν ως τόκους υπερημερίας το ποσό των 42.336,33 ευρώ, επίσης παράνομα με την προσβαλλόμενη από 9-1-2017 επιταγή προς εκτέλεση επιτάσσει ο καθού εμάς να καταβάλουμε σαυτόν ως τόκους υπερημερίας για το χρονικό διάστημα από 12-9-2012 μέχρι τις 9-1-2017 το ποσό των 18.049,22 ευρώ, αν και δεν έγινε επίδοση κάποιας αγωγής και γιαυτό οι προσβαλλόμενες επιταγές προς εκτέλεση είναι άκυρες ως προς το κονδύλι τους αυτό και πρέπει να ακυρωθεί για το λόγο αυτό.

• Επικουρικά ο υπολογισμός των τόκων υπερημερίας έπρεπε τόσο για το χρονικό διάστημα από τις 1-1-2005 μέχρι τις 10-9-2012, όσο και για το χρονικό διάστημα από 12-9-2012 μέχρι τις 9-1-2017 να γίνει με επιτόκιο 6% ετησίως, εφόσον στην παραπάνω διαταγή πληρωμής αναφέρεται ότι το ποσό των 54.765,16 ευρώ θα καταβληθεί εντόκως νομίμως, εννοώντας προφανώς ότι οφείλεται ο τόκος υπερημερίας που προβλέπεται από το νόμο για τους Δήμους, ήτοι 6% ετησίως. Έτσι ο τόκος υπερημερίας (6%) από τις 1-1-2005 μέχρι τις 10-9-2012 έπρεπε να είναι 25.272,75 ευρώ και όχι το ποσό των 42.336,33 ευρώ, για δε το χρονικό διάστημα από 12-9-2012 μέχρι τις 9-1-2017 για το ποσό των 56.271,22 ευρώ (αφού από το ποσό των 98.764,49 ευρώ αφαιρέθηκε το ποσό των τόκων 43.336,33 ευρώ και σύμφωνα με τους παραπάνω λόγους το ποσό των 48 ευρώ για αμοιβή έκδοση αντιγράφου, το ποσό των 39,73 ευρώ για τη σύνταξη της επιταγής προς εκτέλεση, το ποσό των 45,89 ευρώ για αμοιβή για τη σύνταξη παραγγελίας για επίδοση και το ποσό των 23,32 ευρώ για την επίδοση) της από 10-9-2012 επιταγής προς εκτέλεση έπρεπε να είναι 14.603,07 ευρώ και όχι το ποσό των 18.049,22 ευρώ. Παράνομα επομένως ο καθού μας επιτάσσει να καταβάλουμε σαυτόν ως τόκους υπερημερίας επιπλέον του ποσού των 25.272,75 ευρώ και 14.603,07 ευρώ αντίστοιχα και γιαυτό πρέπει να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες επιταγές προς εκτέλεση ως προς το υπερβάλλον ποσό για το λόγο αυτό, η πρώτη από 10-9-2012 για το ποσό των 17.063,58 ευρώ (42.336,33 – 25.272,75) και η δεύτερη από 9-1-2017 για το ποσό των 3.446,42 (18.049,49 – 14.603,07).

Επειδή η ανακοπή μας αυτή είναι νομικά και ουσιαστικά βάσιμη, επιφυλασσόμαστε δε να προσθέσουμε και άλλους λόγους αργότερα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Ζ Η Τ Ο Υ Μ Ε

Να γίνει δεκτή η ανακοπή μας αυτή.

Να ακυρωθεί η από 9-1-2017 επιταγές προς εκτέλεση, που καταχωρήθηκαν παρά πόδας αντιγράφων του πρώτου εκτελεστού της με αριθμό 752/2012 διαταγής πληρωμής της Δικαστής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου Ελένης Μπαρκούκη, Πρωτοδίκου και

Να καταδικαστεί ο καθού στη δικαστική μας δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξουσίου μας δικηγόρου.

Ρόδος 24 Φεβρουαρίου 2017

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος»»

Για την έγκριση της παραπάνω ανακοπής πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρόδου, σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 και να δοθεί η εντολή και η πληρεξουσιότητα σε εμένα να παραστάω στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου στις 17-10-2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσω το Δήμο Ρόδου, να ασκήσω πρόσθετους λόγους ανακοπής με οποιοδήποτε περιεχόμενο κρίνω σκόπιμο για τα συμφέροντα του Δήμου με σκοπό να ακυρωθεί η παραπάνω επιταγή προς εκτέλεση, να υποβάλω προτάσεις, να προσκομίσω έγγραφα, να εξετάσω μάρτυρες, να λάβω ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβώ σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνει δεκτή η ανακοπή του Δήμου Ρόδου και να ακυρωθεί η παραπάνω επιταγή προς εκτέλεση».

(Ακολουθεί η υπογραφή του κου Σαλαμαστράκη Δημητρίου, Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

**Η Επιτροπή
λαμβάνοντας υπ' όψιν,**

- Την με αριθ. πρωτ.: 2/28026/19-04-2017 εισήγηση - γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

Α) Εγκρίνει την άσκηση της από 24-2-2017 και με αριθμό κατάθεσης 97/28-2-2017 ανακοπής του Δήμου Ρόδου, που στρέφεται εναντίον του Χρήστου Μαντούδη και απευθύνεται στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου, για ακύρωση της από 9-1-2017 επιταγής προς εκτέλεση που συντάχθηκε παρά πόδας της με αριθμό 752/2012 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου.

Β) Εξουσιοδοτείται ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου κ. Σαλαμαστράκης Δημήτριος να παραστεί στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου στις 17-10-2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσει το Δήμο Ρόδου, να ασκήσει πρόσθετους λόγους ανακοπής με οποιοδήποτε περιεχόμενο κρίνει σκόπιμο για τα συμφέροντα του Δήμου με σκοπό να ακυρωθεί η παραπάνω επιταγή προς εκτέλεση, να υποβάλει προτάσεις, να προσκομίσει έγγραφα, να εξετάσει μάρτυρες, να λάβει ένορκες βεβαιώσεις και γενικά να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια ούτως ώστε να γίνει δεκτή η ανακοπή του Δήμου Ρόδου και να ακυρωθεί η παραπάνω επιταγή προς εκτέλεση».

ΘΕΜΑ 17ο

Απόφ. Αρ. 184/2017 (Α.Δ.Α.: 7ΦΑΤΩ1Ρ-ΕΒΑ)

Λήψη απόφασης για την έγκριση ασκηθείσας αγωγής του πρώην Δήμου Πεταλούδων κατά 1) Της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας (Υ.Π.Α.) και 2) Του Ελληνικού Δημοσίου.

(Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Στάγκα Εμμανουήλ με αρ. πρωτ.:2/28051/19-04-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 2/28051/19-04-2017 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Ρόδου ως παρακάτω:

«ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση έγκρισης ασκηθείσας αγωγής του πρώην Δήμου Πεταλούδων κατά : 1. Της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας (Υ.Π.Α.), και, 2. Του Ελληνικού Δημοσίου.

Ο πρώην Δήμος Πεταλούδων, η πρώην Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης του πρώην Δήμου Πεταλούδων, και, η λυθείσα ήδη και υπό εκκαθάριση τελούσα Δημοτική Επιχείρηση «ΑΔΕΚΑΜ Α.Ε. – ΑΝΩΝΥΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΕΤΑΛΟΥΔΩΝ» άσκησαν στο Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου την από 30-12-2008 αγωγή τους κατά της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας (Υ.Π.Α.), και, του Ελληνικού Δημοσίου, με την οποία διώκονται ως αποζημίωση από τους εναγόμενους, σύμφωνα με τα άρθρα 105 και 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Α.Κ. σε συνδυασμό με τα άρθρα 914 επ. του Α.Κ., άλλως επικουρικά σύμφωνα με τα άρθρα 904 επ. του Α.Κ., στο Δήμο 1.289.720 ευρώ, στη Δ.Ε.Υ.Α.Π. 796.230 ευρώ και στην ΑΔΕΚΑΜ Α.Ε. 493.490 ευρώ, νομιμότοκα.

Επειδή η εκδίκαση της παραπάνω αγωγής προσδιορίστηκε μετά από αναβολή για την 27-4-2017 και μέχρι σήμερα δεν κατέστη δυνατή ανεύρεση σχετικής απόφασης της Δημαρχιακής Επιτροπής του πρώην Δήμου Πεταλούδων για την άσκηση της εν λόγω αγωγής.

Επειδή ο Δήμος Ρόδου έγινε από 1-1-2011 καθολικός διάδοχος του ενάγοντα πρώην Δήμου Πεταλούδων Ρόδου κατ' άρθρ. 283 Ν. 3852/2010 και με το άρθρο 72 § 1 εδ. ιγ του νόμου αυτού η αρμοδιότητα για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων αλλά και την έγκριση ασκηθέντων περιήλθε στην αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής, η απόφαση της οποίας λαμβάνεται επί ποινή ακυρότητας ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου.

Επειδή η προκείμενη αγωγή θεωρούμε ότι υπάρχει πιθανότητα και βασιμότητα ευδοκίμησης της και ότι πρέπει να παρασταθεί η Δήμος κατά την εκδίκασή της, αλλά απαιτείται η έγκριση της επιτροπής.

Παρακαλούμε για την απόφασή σας, στην οποία να αναγράφεται ρητά ότι ελήφθη υπόψη η γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου (αρθρ. 72 § 1 εδ. ιγ και § 2 Ν. 3852/2010), ότι εγκρίνεται η άσκηση της παραπάνω αγωγής και οι μέχρι σήμερα ενέργειες των νομικών συμβούλων του Δήμου».

(Ακολουθεί η υπογραφή του κου Στάγκα Εμμανουήλ, Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την με αριθ. πρωτ.: 2/28051/19-04-2017 εισήγηση - γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

Α) Εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα αγωγή του Πρώην Δήμου Πεταλουδών κατά της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας (Υ.Π.Α.), και του Ελληνικού Δημοσίου με την οποία διώκονται ως αποζημίωση από τους εναγόμενους, σύμφωνα με τα άρθρα 105 και 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Α.Κ. σε συνδυασμό με τα άρθρα 914 επ. του Α.Κ., άλλως επικουρικά σύμφωνα με τα άρθρα 904 επ. του Α.Κ., στο Δήμο **1.289.720,00** ευρώ, στη Δ.Ε.Υ.Α.Π. **796.230,00** ευρώ και στην ΑΔΕΚΑΜ Α.Ε. **493.490,00** ευρώ, νομιμότοκα.

Β) Εγκρίνονται και οι μέχρι τώρα ενέργειες των Νομικών Συμβούλων του Δήμου Ρόδου όσον αφορά την παραπάνω αγωγή και εξουσιοδοτείται ο νομικός σύμβουλος Εμμανουήλ Στάγκα να παραστεί κατά την εκδίκασή της, ενεργώντας κάθε απαραίτητο.

ΘΕΜΑ 18ο

Απόφ. Αρ. 185/2017 (Α.Δ.Α: 6ΠΝΣΩ1Ρ-ΜΑ5)

Λήψη απόφασης για την συμβιβαστική επίλυση διαφοράς μεταξύ του Δήμου Ρόδου και του Κρητικού Μιχαήλ του Μηνά, για πράξη επιβολής εισφοράς γης σε χρήμα.

(Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Στάγκα Εμμανουήλ με αρ. πρωτ.: 2/28039/19-04-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 2/28039/19-04-2017 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Ρόδου ως παρακάτω:

«ΘΕΜΑ: Αίτημα συμβιβασμού του Μιχαήλ Κρητικού του Μηνά.

ΣΧΕΤ: 1. Η με αριθμό πρωτ. 104/24-1-2017 αίτηση του Μιχαήλ Κρητικού.

2. Το με αριθμό πρωτ. 104/2017 έγγραφο της Δ/νσης Πολεοδ. Σχεδιασμού Δήμου Ρόδου.

Σύμφωνα με την εγκριθείσα πολεοδομική μελέτη Επέκτασης του Σχεδίου Πόλεως Ρόδου στην περιοχή Ροδοπούλα (Οικ.178/27-6-1998 απόφ. Γ.Γ.Περ.Ν.Αιγαίου-ΦΕΚ 564Δ!0-6-1998) και την συνταχθείσα πράξη εφαρμογής, κυρωθείσα με την ΧΟΠ 2645/24-5-2004 απόφαση Νομ.Δωδ/σου, ως τροποποιήθηκε με την ΧΟΠ 5631/12-8-2005 όμοια, νόμιμα μεταγραφέντων, και τις 1/14-6-2004 και 2/16-6-2004 εκθέσεις της Επιτροπής καθορισμού αξίας ακινήτων οι σχετικές αποζημιώσεις εισφοράς σε χρήμα καθορίστηκαν στο ποσόν των 180€/τ.μ.

Μεταξύ των υποχρεούμενων – δικαιούμενων ακινήτων περιλαμβάνεται και το υπαριθμ. 6 διαμέρισμα του β! ορόφου της οικοδομής στην Κ.Μ. 452 γαιών Ρόδου (νέα Κ.Μ.: 900^{517/1/6} οικ. Ρόδου) ιδιοκτησίας του αιτούντα, το οποίο κατά την ΑΠ. 1883/24-10-2016 Πράξη Επιβολής Εισφοράς σε χρήμα της Δ/νσης Πολ/κού Σχεδιασμού του Δήμου οφείλει 0,97956 τ.μ. γής και δικαιούται 35,6 τ.μ. γής, με

αποτέλεσμα τελικά να δικαιούται το ποσόν των 6.231,68€ σύμφωνα και με τους υπολογισμούς του σχετικού 2.

Ο δικαιούχος, αν και άσκησε την με αρ. καταθ. 108/1-12-2016 Μ.Εφ.Δωδ. αίτησή του, αιτούμενος τον δικαστικό καθορισμό της τιμής μονάδας αποζημίωσης στο ποσόν των 400€/τ.μ., και την καταδίκη του Δήμου στη δικαστική δαπάνη του και την αμοιβή της πληρεξούσιας δικηγόρου του, στην συνέχεια, με την παραπάνω υπό σχετικό 1 αίτησή του ζητά συμβιβαστικά την επίλυση της διαφοράς, αποδεχόμενος την καθορισθείσα από την επιτροπή αξία των 180€/τ.μ. και το βάσει αυτής ποσόν των 6.231,68€, παραιτηθείς του προαναφερομένου δικογράφου του.

Επειδή η εξεταζόμενη αίτηση είναι σύννομη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 4, 13 §§ 1-2, 14§1, 15§1, 23, 26, 29§2 του ν. 2882/2001 «Κώδικας Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων», όπως ισχύουν μετά τις διατάξεις του Ν. 2985/2002, του Ν.3193/2003 και του Ν.4070/2012, το άρθρο 871 ΑΚ και το άρθρο 293§2 ΚΠολΔ και υπάγεται στην αρμοδιότητά σας κατά το άρθρο 72 παρ. 1 εδάφια ιδ' και 2 του Ν. 3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ. 5 του Ν. 4071/2012, και ο εξεταζόμενος συμβιβασμός ως αποτελών αμφοτεροβαρή σύμβαση, η οποία εν προκειμένω γίνεται εκτός πλέον εκκρεμούς δίκης (εξώδικος) και κρίνεται ως προς το κύρος του κατά τις συντρέχουσες εν προκειμένω διατάξεις του ουσιαστικού δικαίου (παρ. 2 άρθρου 293 ΚΠολΔ), συμφωνούμε με το έγγραφο (σχετ. 2) της Δνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Δήμου Ρόδου να συμβιβαστεί ο Δήμος Ρόδου με τον Μιχαήλ Κρητικό του Μηνά για να αποζημιώσει αυτόν με βάση το αμέσως παραπάνω ποσό, χωρίς άλλη επιβάρυνση (δικαστικά εξόδα, αμοιβή πληρεξ. δικηγόρου κλπ)».

(Ακολουθεί η υπογραφή του κ. Στάγκα Εμμανουήλ, Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την με αριθ. πρωτ.: 2/28039/19-04-2017 εισήγηση - γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου και το με αριθμό πρωτ. 104/2017 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδ. Σχεδιασμού Δήμου Ρόδου,
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

Α) Εγκρίνει τον συμβιβασμό μεταξύ του Δήμου Ρόδου και του κ. Μιχαήλ Κρητικού του Μηνά κατά την πρόταση της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Δήμου Ρόδου με αριθμό πρωτ. 104/2017 με την καταβολή σε αυτόν του ποσού των έξι χιλιάδων διακοσίων τριάντα ενός ευρώ και εξήντα οκτώ λεπτών (6.231,68€), μόνον, και,

Β) Εξουσιοδοτεί το νομικό σύμβουλο του Δήμου Ρόδου κ. Στάγκα Εμμανουήλ, όπως υπογράψει κάθε απαραίτητο έγγραφο ακόμα και πρακτικό συμβιβασμού.

ΘΕΜΑ 19ο

Απόφ. Αρ. 186/2017 (Α.Δ.Α: 6Α26Ω1Ρ-ΘΙΝ)

Λήψη απόφασης για την παροχή εντολής παράστασης, του κ. Στάγκα Εμμανουήλ Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου, στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά στις 27-4-2017 και άδεια μετάβασης του στον Πειραιά για τη συζήτηση της με αριθμό καταθ. 116/2015 αίτησης ακύρωσης του Μπρούνο (Bruno) Φαντούτσι (Fantuzzi) του Ορέστη κατά της 29/2013 άδειας οικοδομής Πολεοδομίας του Δήμου Ρόδου και επίσης έγκρισης της σχετικής δαπάνης.

(Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Στάγκα Εμμανουήλ με αρ. πρωτ.: 2/28046/19-04-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 2/28046/19-04-2017 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Ρόδου ως παρακάτω:

«**ΘΕΜΑ:** Παροχή εντολής για παράσταση στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά (κύρια εδρα του) στις 27-4-2017 και άδεια μετάβασης στον Πειραιά για τη συζήτηση της με αριθμό καταθ. 116/2015 αίτησης ακύρωσης του Μπρούνο (Bruno) Φαντούτσι (Fantuzzi) του Ορέστη κατά της 29/2013 άδειας οικοδομής Πολεοδομίας του Δήμου Ρόδου, και επίσης ανάληψη της σχετικής δαπάνης.

1. Την 27-4-2017 εκδικάζεται στον Πειραιά στο Α3 ΑΚΥΡΩΤΙΚΟ Τμήμα του Διοικητικού Εφετείου η με αριθμό καταθ. 116/2015 αίτηση ακύρωσης του Μπρούνο (Bruno) Φαντούτσι (Fantuzzi) του Ορέστη κατά της 29/2013 άδειας οικοδομής Πολεοδομίας Δήμου Ρόδου.

2. Για την παράστασή μου για λογαριασμό του Δήμου Ρόδου την παραπάνω δικάσιμο ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για τη υπεράσπιση του Δήμου Ρόδου, θα πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρόδου, σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010, με την οποία να δίνεται σε εμένα, ως δικηγόρο του Δήμου με πάγια εντολή, η εντολή, το δικαίωμα και η πληρεξουσιότητα να παραστώ στο Α3 ΑΚΥΡΩΤΙΚΟ Τμήμα του Διοικητικού Εφετείου στις 27-4-2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο και να εκπροσωπήσω το Δήμο Ρόδου, να υποβάλω υπομνήματα και γενικά να προβαίνω σε κάθε νόμιμη ενέργεια

3. Επίσης θα πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Επιτροπή σας για τη χορήγηση σε εμένα της άδειας να μεταβώ στην Αθήνα (Πειραιά) στις 26-4-2017 μέχρι 28-4-2017 για να παραστώ στο Δ.Εφ. κατά την παραπάνω δικάσιμο, ήτοι στις 27-4-2017, αλλά και να αναληφθεί η σχετική δαπάνη ποσού 300 ευρώ από το σχετικό κωδικό του προϋπολογισμού του Δήμου».

(Ακολουθεί η υπογραφή του κ. Στάγκα Εμμανουήλ, Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή

λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την με αριθ. πρωτ.: 2/28046/19-04-2017 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

Α) Εγκρίνει την παράσταση του Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Στάγκα Εμμανουήλ, στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά στο Α3 Ακυρωτικό Τμήμα, στις **27-04-2017**, η σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιαδήποτε άλλο λόγο, για να εκπροσωπήσει το Δήμο Ρόδου, να υποβάλει υπομνήματα και γενικά να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια, όσον αφορά την εκδίκαση της με αριθμό καταθ. 116/2015 αίτησης ακύρωσης του Μπρούνο (Bruno) Φαντούτσι (Fantuzzi) του Ορέστη κατά της 29/2013 άδειας οικοδομής Πολεοδομίας Δήμου Ρόδου.

Β) Εγκρίνει την άδεια μετάβασης στην Αθήνα (Πειραιά) στις **26-04-2017** μέχρι **28-04-2017** του κ. Στάγκα Εμμανουήλ για να παραστεί στην παραπάνω δίκη.

ΘΕΜΑ 20ο

Απόφ. Αρ. 187/2017 (Α.Δ.Α: 7ΗΕΝΩ1Ρ-ΨΚΤ)

Λήψη απόφασης για την παροχή εντολής παράστασης, του κ. Στάγκα Εμμανουήλ Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου, στο ΣτΕ στις 17-5-2017 και άδεια μετάβασης του στην Αθήνα για τη συζήτηση της από 25-2-2009 (αρ. κατάθ. Ε 1417/2009) εναντίον του Δήμου αίτησης ακύρωσης των 1) Ελένης Χρ. Λαμπίρη και 2) ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΠΛΑΤΩΝ Α.Ε. κατά της με αριθμό 17284/30-12-2008 απόφασης του Γ.Γ. Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου κα της 315/2008 απόφασης Δ.Σ. του πρώην Δήμου Ν. Ρόδου και επίσης έγκρισης ανάληψης της σχετικής δαπάνης.

(Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κ. Στάγκα Εμμανουήλ με αρ. πρωτ: 2/28050/19-04-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 2/28050/19-04-2017 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Ρόδου ως παρακάτω:

«**ΘΕΜΑ:** Παροχή εντολής για παράσταση στο ΣτΕ στις 17-5-2017 και άδεια μετάβασης στην Αθήνα για τη συζήτηση: της από 25-2-2009 (αρ. καταθ. Ε 1417/2009) εναντίον του Δήμου αίτησης ακύρωσης των: 1) Ελένης Χρ. Λαμπίρη, και 2) ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ & ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΠΛΑΤΩΝ Α.Ε. κατά της με αριθμό 17284/30-12-2008 απόφασης του Γ.Γ.Περιφ. Νοτίου Αιγαίου και της 315/2008 απόφασης Δ.Σ. του (πρώην) Δήμου Ν. Ρόδου, και επίσης ανάληψη της σχετικής δαπάνης.

1. Την 17-5-2017 εκδικάζεται στο Ε' Τμήμα του ΣτΕ η από 25-2-2009 (αρ. καταθ. Ε 1417/2009) εναντίον του Δήμου αίτηση ακύρωσης των: 1) Ελένης Λαμπίρη του Χρήστου, και 2) ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ & ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΠΛΑΤΩΝ Α.Ε. κατά της με αριθμό 17284/30-12-2008 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου και της 315/2008 απόφασης Δημ. Συμβουλίου του (πρώην) Δήμου Ν. Ρόδου, καθώς και κάθε συναφούς, προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξης ή παράλειψης.
2. Για την παράστασή μου για λογαριασμό του Δήμου Ρόδου την παραπάνω δικάσιμο ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, για τη υπεράσπιση του Δήμου Ρόδου, θα πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρόδου, σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010, με την οποία να δίνεται σε εμένα, ως δικηγόρο του Δήμου με πάγια εντολή, η εντολή, το δικαίωμα και η πληρεξουσιότητα να παραστώ στο Συμβούλιο Επικρατείας στις 17-5-2017 ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο και να εκπροσωπήσω το Δήμο Ρόδου, να υποβάλω υπομνήματα και γενικά να προβαίνω σε κάθε νόμιμη ενέργεια
3. Επίσης θα πρέπει να ληφθεί απόφαση από την Επιτροπή σας για τη χορήγηση σε εμένα της άδειας να μεταβώ στην Αθήνα στις 16-5-2017 μέχρι 18-5-2017 για να παραστώ στο Συμβούλιο Επικρατείας κατά την παραπάνω δικάσιμο, ήτοι στις 17-5-2017, αλλά και να αναληφθεί η σχετική δαπάνη ποσού 300 ευρώ από το σχετικό κωδικό του προϋπολογισμού του Δήμου».

(Ακολουθεί η υπογραφή του κου Στάγκα Εμμανουήλ, Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την με αριθ. πρωτ.: 2/28050/19-04-2017 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ρόδου
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

Α) Εγκρίνει την παράσταση του Νομικού Συμβούλου Δήμου Ρόδου κου Στάγκα Εμμανουήλ, στο Συμβούλιο Επικρατείας στις **17-5-2017** ή σε οποιαδήποτε άλλη δικάσιμο μετά από αναβολή ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, να εκπροσωπήσει το Δήμο Ρόδου, να υποβάλει υπομνήματα και γενικά να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια για την εκδίκαση της 25-2-2009 (αρ. καταθ. Ε 1417/2009) εναντίον του Δήμου αίτησης ακύρωσης των: 1) Ελένης Λαμπίρη του Χρήστου, και 2) ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ & ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΠΛΑΤΩΝ Α.Ε. κατά της με αριθμό 17284/30-12-2008 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου και της 315/2008 απόφασης Δημ. Συμβουλίου του (πρώην) Δήμου Ν. Ρόδου, καθώς και κάθε συναφούς, προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξης ή παράλειψης.

Β) Εγκρίνει την άδεια μετάβασης στην Αθήνα στις **16-05-2017** μέχρι **18-05-2017** του κου Στάγκα Εμμανουήλ για να παραστεί στην παραπάνω δίκη.

Γ) Η διάθεση της πίστωσης για την μετακίνηση του Νομικού Συμβούλου κ. Στάγκα Εμμανουήλ, που βαρύνει τον **Κ.Α. 10-6422.00011** έχει εγκριθεί με την απόφαση Οικονομικής Επιτροπής αρ. **168/2017 (ΩΖΟΠΩ1Ρ-ΛΕΔ)**.

Αποδοχή δωρεάς (3) τριών καινούργιων οχημάτων συλλογής συσκευασιών ανακύκλωσης από την Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «Ελληνική Εταιρεία Αξιοποίησης - Ανακύκλωσης Α.Ε.»

(Εισήγηση Δ/σης Καθαριότητας & Ανακύκλωσης με αρ.πρωτ.: 2/29001/21-4-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 2/29001/21-04-2017 εισήγηση της Δ/σης Καθαριότητας & Ανακύκλωσης του Δήμου Ρόδου ως παρακάτω:

«ΘΕΜΑ :Αποδοχή δωρεάς τριών καινούργιων οχημάτων συλλογής συσκευασιών ανακύκλωσης από την Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «Ελληνική Εταιρεία Αξιοποίησης – Ανακύκλωσης Α.Ε.».

ΣΧΕΤ. : 1. Το με αριθμό πρωτ. 54966 / 10-04-2017 έγγραφο της ΕΕΑΑ Α.Ε.

2. Το με αριθμό πρωτ. 55077 / 20-04-2017 έγγραφο της ΕΕΑΑ Α.Ε.

Δυνάμει της διάταξης του άρθρου 8 παράγραφος 1 του Ν. 2939/06.08.2001 «Συσκευασίες και εναλλακτική διαχείριση των συσκευασιών και άλλων προϊόντων – Ίδρυση Εθνικού Οργανισμού Διαχείρισης Συσκευασιών και Άλλων Προϊόντων (Ε.Ο.Ε.Δ.Σ.Α.Π.) και άλλες διατάξεις » όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η εναλλακτική διαχείριση των δημοτικών αποβλήτων συσκευασίας είναι υποχρεωτική για του Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) και οργανώνεται από τους διαχειριστές συσκευασιών (συστήματα ατομικής ή συλλογικής εναλλακτικής διαχείρισης), σε συνεργασία με τους υπόχρεους φορείς διαχείρισης των αποβλήτων. Κατά την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου του Νόμου, για την από κοινού εναλλακτική διαχείριση των δημοτικών αποβλήτων, καταρτίζονται μεταξύ των ενδιαφερομένων μερών (υπόχρεων φορέων διαχείρισης αποβλήτων και διαχειριστών των συσκευασιών) εξαιτείες συμβάσεις συνεργασίας, με το ειδικότερο περιεχόμενο που καθορίζεται στην ίδια διάταξη.

Στα πλαίσια των παραπάνω, και σε εκτέλεση της με αριθμό 702/2016 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Ρόδου στις 01/11/2016 υπογράφηκε Σύμβαση Συνεργασίας για την εναλλακτική διαχείριση δημοτικών αποβλήτων συσκευασίας, μεταξύ :

1) Της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «Ελληνική Εταιρεία Αξιοποίησης – Ανακύκλωσης Α.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «ΕΕΑΑ Α.Ε.» που εδρεύει στο Δήμο Αμαρουσίου Αττικής (οδός Χειμάρρας αριθμός 5) και

2) Του Δήμου Ρόδου

Αντικείμενο της Σύμβασης είναι ο καθορισμός των ειδικότερων όρων και προϋποθέσεων συνεργασίας του Δήμου με την ΕΕΑΑ για την οργάνωση των εργασιών διαχείρισης των δημοτικών αποβλήτων συσκευασίας και την λειτουργία του προγράμματος ανακύκλωσης σε ρεύματα στην περιοχή του Δήμου Ρόδου.

Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ της Σύμβασης Συνεργασίας, η ΕΕΑΑ Α.Ε. διαθέτει στους συνεργαζόμενους ΟΤΑ (με συμβολαιογραφική πράξη δωρεάς) ένα όχημα συλλογής μικτού βάρους 15-16 τόνων, εφόσον βάσει εγκεκριμένου από την ΕΕΑΑ σχεδιασμού θα τοποθετηθούν στο συνεργαζόμενο ΟΤΑ τουλάχιστον 260 κάδοι 1100 lt, που αντιστοιχούν σε πληθυσμό περίπου 20.000 κατοίκων (βάσει απογραφής ΕΣΥΕ 2011).

Στο πλαίσιο προετοιμασίας για την εκκίνηση του έργου Ανακύκλωσης Συσκευασιών στον μπλε κάδο στη Ρόδο και μετά από επικοινωνία και αλληλογραφία με την ΕΕΑΑ (σχετικά 1 και 2) η εταιρεία προτίθεται να δωρίσει στο Δήμο Ρόδου σε πρώτη φάση τρία καινούργια απορριμματοφόρα οχήματα μικτού φορτίου 15-16 τόνων, ωφέλιμου φορτίου 6 τόνων μάρκας ΚΑΟΥΣΗΣ – MERCEDES και με αριθμούς πλαισίου : α) WDB96700710079207, β) WDB96700710079209 και γ) WDB96700710079210.

Ζητείται από την Οικονομική Επιτροπή

1^{ον}) Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 εδ. (η) του Ν. 3852/2010 να αποφασίσει την αποδοχή της δωρεάς τριών (3) καινούργιων απορριμματοφόρων οχημάτων μικτού φορτίου 15-16 τόνων, ωφέλιμου φορτίου 6 τόνων μάρκας ΚΑΟΥΣΗΣ – MERCEDES με αριθμούς πλαισίου α) WDB96700710079207, β) WDB96700710079209 και γ) WDB96700710079210 από την «ΕΕΑΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ Α.Ε.», σύμφωνα με την σχετική αλληλογραφία και υπό την διαλυτική αίρεση ότι δεν θα λήξει η από 01-11-2016 υπάρχουσα Σύμβαση

Συνεργασίας για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων συσκευασίας που είχε συναφθεί στα πλαίσια του Ν. 2939/6.8.2001 και της με αριθμό 50910/2727/22.12.2003 ΚΥΑ, που είχε συναφθεί μεταξύ της ως άνω Εταιρείας και του Δήμου Ρόδου και στην οποία υπεισήλθε ο Δήμος Ρόδου σύμφωνα με το άρθρο 283 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 πριν την πάροδο της συμφωνημένης αρχικής εξαετούς διάρκειας αυτής (της σύμβασης).

2^{ον}) Για τον σκοπό αυτό να εξουσιοδοτηθεί ο Δήμαρχος Ρόδου κ. Φώτης Χατζηδιάκος όπως προβεί στο όνομα και για λογαριασμό του Δήμου Ρόδου στην υπογραφή του σχετικού συμβολαίου δωρεάς με διαλυτική αίρεση με τους πιο πάνω όρους και με όποιους άλλους όρους κρίνεται σκόπιμο για την περαίωση της πιο πάνω εντολής και την νομότυπη σύνταξη του σχετικού συμβολαιογραφικού εγγράφου.

Ο φόρος δωρεάς που αναλογεί στην προκειμένη δωρεά βαρύνει εξολοκλήρου το Δήμο Ρόδου και θα καταβληθεί απ' αυτόν με την υποβολή της οικείας δήλωσης στην αρμόδια ΔΟΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 25 παρ. 3, 29 παρ. 5, 43B' (α), 45 του Ν. 2961/2001 (ως ισχύει μετά και την τελευταία τροποποίησή του από το άρθρο 25 του Ν. 3842/2010), άρθρο 82 παρ. 4 και 90 του ν.δ. 118//1973, ως αυτό ισχύει».

(Ακολουθούν οι υπογραφές του Προϊσταμένου Δ/σης Καθαριότητας & Ανακύκλωσης κ. Μάτση Παναγιώτη και του Αντιδημάρχου Δ/σης Καθαριότητας & Ανακύκλωσης κ. Παλαιολόγου Μιχαήλ)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την με αρ. πρωτ. 2/29001/21-04-2017 εισήγηση της Δ/σης Καθαριότητας & Ανακύκλωσης Δήμου Ρόδου,
- Το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

Α) Αποδέχεται την δωρεά τριών (3) καινούργιων απορριμματοφόρων οχημάτων μικτού φορτίου 15-16 τόνων, ωφέλιμου φορτίου 6 τόνων μάρκας ΚΑΟΥΣΗΣ – MERCEDES με αριθμούς πλαισίου α) WDB96700710079207, β) WDB96700710079209 και γ) WDB96700710079210 από την «ΕΕΑΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ Α.Ε», σύμφωνα με την σχετική αλληλογραφία και υπό την διαλυτική αίρεση ότι δεν θα λήξει η από 01-11-2016 υπάρχουσα Σύμβαση Συνεργασίας για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων συσκευασίας που είχε συναφθεί στα πλαίσια του Ν. 2939/6.8.2001 και της με αριθμό 50910/2727/22.12.2003 ΚΥΑ, που είχε συναφθεί μεταξύ της ως άνω Εταιρείας και του Δήμου Ρόδου και στην οποία υπεισήλθε ο Δήμος Ρόδου σύμφωνα με το άρθρο 283 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 πριν την πάροδο της συμφωνημένης αρχικής εξαετούς διάρκειας αυτής (της σύμβασης).

Β) Εξουσιοδοτείτε ο Δήμαρχος Ρόδου κ. Φώτης Χατζηδιάκος όπως προβεί στο όνομα και για λογαριασμό του Δήμου Ρόδου στην υπογραφή του σχετικού συμβολαίου δωρεάς με διαλυτική αίρεση με τους πιο πάνω όρους και με όποιους άλλους όρους κρίνεται σκόπιμο για την περαίωση της πιο πάνω εντολής και την νομότυπη σύνταξη του σχετικού συμβολαιογραφικού εγγράφου.

Ο φόρος δωρεάς που αναλογεί στην προκειμένη δωρεά βαρύνει εξολοκλήρου το Δήμο Ρόδου και θα καταβληθεί απ' αυτόν με την υποβολή της οικείας δήλωσης στην αρμόδια ΔΟΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 25 παρ. 3, 29 παρ. 5, 43B' (α), 45 του Ν. 2961/2001 (ως ισχύει μετά και την τελευταία τροποποίησή του από το άρθρο 25 του Ν. 3842/2010), άρθρο 82 παρ. 4 και 90 του ν.δ. 118//1973, ως αυτό ισχύει».

ΘΕΜΑ 2ο (Εκτός ημερήσιας διάταξης)

Απόφ. Αρ. 189/2017 (Α.Δ.Α: 73Μ0Ω1Ρ-Τ5Υ)

Ορισμός υπολόγου υπεύθυνου διαχείρισης χρηματικού εντάλματος προπληρωμής ποσού 100,00€ προς το Εθνικό Τυπογραφείο για τις ανάγκες προμήθειας 2.000 εντύπων προς εφαρμογή του συστήματος αξιολόγησης των υπαλλήλων. (Υπόλογος-υπάλληλος κ. Αφαντενός Νικόλαος)

(Εισήγηση Τμήματος Προμηθειών με αρ. πρωτ. 2/29042/21-4-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 2/29042/21-04-2017 εισήγηση του τμήματος Προμηθειών Δήμου Ρόδου ως παρακάτω:

«ΘΕΜΑ: ΟΡΙΣΜΟΣ ΥΠΟΛΟΓΟΥ Χ.Ε. ΠΡΟΠΛΗΡΩΜΗΣ

Με το έγγραφο 2/28148/19-04-2017 του Γενικού Γραμματέα, ζητείται από τις Υπηρεσίες του Δήμου να προβούν σε όλες τις ενέργειες για την άμεση εφαρμογή του συστήματος αξιολόγησης των υπαλλήλων του Δήμου, όπως αυτή προβλέπεται στην εγκύκλιο ΔΙΔΑΔ/Φ.32.14/753/ΟΙΚ7513/03-03-2017. Στα πλαίσια αυτής της αξιολόγησης είναι απαραίτητη η προμήθεια 2.000 εντύπων αξιολόγησης προσωπικού (500 για δντές και 1.500 για προϊσταμένους Τμημάτων).

Σε επικοινωνία που είχε το Τμήμα μας με το Εθνικό Τυπογραφείο (ΕΤ), το κόστος κτήσης των εντύπων είναι μόλις **0,05 ευρώ/τεμάχιο**. Στην αγορά το κόστος φωτοτύπησης αυτών είναι 0,26 ευρώ/τεμάχιο (6 σελίδες χ 0,035 χ 24% =0,26).

Όμως, για την προμήθεια από το ΕΤ απαιτείται η **προκαταβολική πληρωμή αυτών με διπλότυπο είσπραξης στον κωδικό 3919**. Το κόστος κτήσης τους ανέρχεται στα 100 ευρώ (2.000 τεμάχια χ 0,05 ευρώ = 100 ευρώ).

Για να πραγματοποιηθούν όλα τα ανωτέρω, **παρακαλούμε όπως ορίσετε υπόλογο χρηματικού εντάλματος προπληρωμής αξίας 100 ευρώ. Το ποσό θα πληρωθεί υπέρ του Εθνικού Τυπογραφείου στον κωδικό 3919 και θα βαρύνει τον κωδικό προϋπολογισμού 10/6615.0001.0001**».

(Ακολουθούν οι υπογραφές του Προϊσταμένου τμήματος Προμηθειών κ. Γεράσιμου Αντωνάτου και του Αντιδημάρχου Οικονομικών κ. Σάββα Διακοσταματίου)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

**Η Επιτροπή
λαμβάνοντας υπ' όψιν,**

- Την με αρ. πρωτ. 2/29042/21-04-2017 εισήγηση του τμήματος Προμηθειών Δήμου Ρόδου,
- Το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010
- Άρθρο 172 του Ν. 3463/2006
- Τα άρθρα 32-34 του ΒΔ 17/5-15/6/1959

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

και ορίζει τον κ. **Αφαντενό Νικόλαο**, μόνιμο υπάλληλο του τμήματος Προμηθειών Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Ρόδου, ως υπόλογο, για την διαχείριση του χρηματικού εντάλματος προπληρωμής ποσού **εκατόν ευρώ (100,00 €)** σε βάρους του **Κ.Α. 10-6615.0001.0001 «Εκτυπώσεις-εκδόσεις-βιβλιοδετήσεις Δ.Ε. Ρόδου»**, που θα εκδοθεί για τις ανάγκες προμήθειας 2.000 εντύπων αξιολόγησης προσωπικού (500 για δ/ντές και 1.500 για προϊσταμένους Τμημάτων), από το Εθνικό Τυπογραφείο.

Η απόδοση λογαριασμού σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 32-34 του ΒΔ 17/5-15/6/1959, από τον ανωτέρω υπόλογο-υπάλληλο θα πρέπει να περαιωθεί έως και την **23η Ιουλίου 2017**.

Η σχετική έγκριση για τη διάθεση πίστωσης ελήφθη με την απόφαση της **Οικονομικής Επιτροπής** αριθ. **1/2017 (ΑΔΑ: ΩΛΨΜΩ1Ρ-21Β)**, η οποία συνοδεύεται από το «σχέδιο ανάληψης υποχρέωσης» που δεσμεύει την επιμέρους πίστωση στον σχετικό **Κ.Α. 10-6615.0001.0001**, η οποία επιπροσθέτως έχει ελεγχθεί και καταχωρηθεί στο Μητρώο Δεσμεύσεων όπως ακριβώς προβλέπεται στο Π.Δ.80/2016 και την εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών».

ΘΕΜΑ 3ο (Εκτός ημερήσιας διάταξης)

Απόφ. Αρ. 190/2017 (Α.Δ.Α: Ψ4ΒΖΩ1Ρ-458)

Έγκριση για τις ανατροπές και διαθέσεις πιστώσεων ΠΟΕ προϋπολογισμού έτους 2017»,

(Εισηγήσεις Δ/σης Οικονομικών με αρ. πρωτ.: 2/29327/24-4-2017 & 29318/24-4-2017)

Ο Πρόεδρος, θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής τις με αρ. πρωτ.: 2/29318, 2/29327/24-04-2017 εισηγήσεις της Δ/σης Οικονομικών του Δήμου Ρόδου ως παρακάτω:

1^η ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Αποστολή πίνακα διαθέσεων πιστώσεων υποχρεώσεων ΠΟΕ, λόγω υπαγωγής στα ληξιπρόθεσμα, τιμολογίων από 13-10-2016 έως 31-12-2016

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 66, παρ. 6 του Ν.4270/2014
2. Τις διατάξεις του Π.Δ/τος 80/2017
3. Τις εγκυκλίους του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους 2/99070/0026/23-12-2016 και 2/100018/0026/30-12-2016 , περί Ανατροπών και Αναλήψεων Υποχρεώσεων
4. Την Υ.Π. 2/57103 ΦΕΚ 1932/Β' και την Απόφαση του Υπ. Εσωτ. 24984/2-8-2016
5. Την εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.ΔΑ 15//22880-12-7-2016
6. Το με αριθ. 35302/21-11-2016 έγγραφό του ΥΠ.ΕΣ.ΔΑ
7. Την απόφαση του Δ.Σ 174/2017 περί αναμόρφωσης προϋπολογισμού τρέχοντος έτους και την έγκριση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου με αρ. πρωτ. 21178/7-4-2017

σας διαβιβάζουμε τους παρακάτω πίνακες, στους οποίους αναφέρονται οι Κ.Α. του Προϋπολογισμού 2017 (Κ.Α -83), με τις αιτούμενες προς διάθεση πιστώσεις, για συγκεκριμένα παραστατικά - τιμολόγια, προς έγκριση.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΘΕΣΕΩΝ

ΚΑ	ΠΟΣΟ ΔΙΑΘΕΣΕΩΝ
00-8311.0001	420,37
00-8312.0001	4.469,48
00-8317.0001	2.680,82
10-8313.0001	50.294,58
10-8316.0001	22.782,88
10-8321.0001	15.149,08
15-8313.0001	581,68
15-8321.0001	942,40
15-8322.0001	1.317,09
20-8321.0001	96.698,30
30-8321.0001	17.704,72
30-8322.0001	1.563,11
30-8323.0001	7.523,08
35-8313.0001	11.105,99
35-8316.0001	8.019,02
35-8321.0001	14.952,97
40-8323.0001	169.228,11

70-8313.0001	86,80
70-8316.0001	762,60
70-8321.0001	23.925,80
70-8322.0001	10.633,00

B. ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΙΜΟΛΟΓΙΩΝ

ΑΡ. ΤΙΜΟΛΟΓΟΥ	ΗΜ/ΝΙΑ	ΔΙΚΑΟΥΧΟΣ	ΑΦΜ	Κ.Α	ΠΟΣΟ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
02896	29/12/2016	ΔΙΑΤΡΑΠΕΖΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ Α.Ε.	094281390	00-8311.0001	420,37	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2/101923/2-12-2016	27/12/2016	ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Ν.ΚΛΕΟΒΟΥΛΟΣ	021672235	00-8312.0001	4.469,48	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
02704	29/12/2016	ΔΙΑΤΡΑΠΕΖΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ Α.Ε.	094281390	00-8317.0001	2.680,82	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
534	19/10/2016	ΧΑΡΑΜΙΔΟΠΟΥΛΟΣ Δ. - ΛΙΒΙΕΡΑΤΟΣ Σ. ΕΠΕ	095410754	10-8313.0001	5.195,50	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
01.002105	21/11/2016	ΑΜΕΡΙΚΑΝ ΚΟΜΠΙΟΥΤΕΡΣ & ΕΝΤΖΙΝΙΕΡΣ ΕΛΛΑΣ Α.Ε.	094187474	10-8313.0001	2.167,52	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
01.002104	21/11/2016	ΑΜΕΡΙΚΑΝ ΚΟΜΠΙΟΥΤΕΡΣ & ΕΝΤΖΙΝΙΕΡΣ ΕΛΛΑΣ Α.Ε.	094187474	10-8313.0001	2.375,84	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
88	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	4.904,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
93	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
91	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
92	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
90	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	2.864,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
89	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	1.283,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
87	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	1.283,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
497	1/12/2016	ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΜΙΧΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε - ZLIFT	800471580	10-8313.0001	180,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
496	1/12/2016	ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΜΙΧΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε - ZLIFT	800471580	10-8313.0001	180,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
58	9/12/2016	ΔΡΑΗΣ Σ. ΜΑΛΙΑΚΚΑΣ Β. Ο.Ε. CITYSTORE	998499800	10-8313.0001	21.266,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
78	16/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	2.771,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2549	20/12/2016	DIGITAL SIMA Α.Ε.	095435945	10-8313.0001	992,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1095	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1096	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1097	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1094	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1093	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1092	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
95	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	607,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
176	29/12/2016	ΚΛΕΙΔΩΝΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	045106951	10-8313.0001	868,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
8084	30/12/2016	ΖΑΙΡΗΣ ΑΓΗΣΙΛΑΟΣ ΙΩΑΝΝ.	023555120	10-8313.0001	2.127,72	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
508	31/12/2016	ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΜΙΧΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε - ZLIFT	800471580	10-8313.0001	223,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ

2917	24/10/2016	ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ Β. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	125190308	10-8316.0001	1.540,08	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2918	24/10/2016	ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ Β. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	125190308	10-8316.0001	1.463,08	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
112582	24/11/2016	BBD ΝΙΚ. ΛΑΪΝΙΩΤΗΣ ΑΕΒΕ	093628458	10-8316.0001	1.904,64	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
112641	25/11/2016	BBD ΝΙΚ. ΛΑΪΝΙΩΤΗΣ ΑΕΒΕ	093628458	10-8316.0001	6.932,89	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1548	20/12/2016	ΟΛΟΚ/ΜΕΝΑ ΣΥΣΤ/ΤΑ ΚΑΘ/ΣΜΟΥ ΑΒΕΕ "GLASS CLEANING"	094343647	10-8316.0001	2.101,79	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
109	29/12/2016	ΚΑΣΕΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ Κ ΣΙΑ Ε.Ε.	998349279	10-8316.0001	8.840,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
451	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	10-8321.0001	13.245,68	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
449	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	10-8321.0001	1.903,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
798	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	15-8313.0001	52,97	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
799	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	15-8313.0001	33,10	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
801	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	15-8313.0001	138,30	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
802	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	15-8313.0001	222,79	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
800	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	15-8313.0001	134,52	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
455	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	15-8321.0001	942,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
380	19/12/2016	ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΩΜΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	998777133	15-8322.0001	1.317,09	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
252	28/11/2016	ΚΑΤΣΕΛΑ ΜΑΡΙΑ Μ. & ΣΙΑ Ο.Ε.	099889854	20-8316.0001	527,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
175	27/12/2016	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε.	094270233	20-8321.0001	48.444,32	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
174	27/12/2016	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε.	094270233	20-8321.0001	48.253,98	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
453	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	30-8321.0001	14.914,72	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
.4048	29/12/2016	ΑΦΟΙ Ι ΚΑΡΑΙΣΚΟΥ Α.Ε	091378285	30-8321.0001	2.790,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
107	19/12/2016	ΚΟΦΙΝΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	999673876	30-8322.0001	1.563,11	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
3	21/12/2016	ΗΡΑΚΛΕΙΔΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ- ΚΑΝΝΕΛΟΣ	034772628	30-8323.0001	4.919,08	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
30	23/12/2016	ΕΛΙΖΑ Γ. ΔΙΑΚΟΓΕΩΡΓΙΟΥ	122268528	30-8323.0001	2.604,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
21	1/12/2016	ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΥΜΕΩΝ ΓΙΩΤΑ	059678208	35-8313.0001	11.105,99	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
338	21/11/2016	ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	058187700	35-8316.0001	2.966,08	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
8244	21/12/2016	ΤΣΟΚΑΝΟΣ Ν. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΒΕΕ	094518937	35-8316.0001	180,74	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
339	29/12/2016	ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	058187700	35-8316.0001	4.872,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
452	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	35-8321.0001	2.844,56	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
4048.	29/12/2016	ΑΦΟΙ Ι ΚΑΡΑΙΣΚΟΥ Α.Ε	091378285	35-8321.0001	4.464,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
4048	29/12/2016	ΑΦΟΙ Ι ΚΑΡΑΙΣΚΟΥ Α.Ε	091378285	35-8321.0001	7.644,41	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
29/2017	7/12/2016	ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ & ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΣΟΡΩΝΗΣ	099656200	40-8323.0001	26.420,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
29/2017	7/12/2016	ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ & ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΟΥ ΛΟΥΚΑ	099656200	40-8323.0001	14.489,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ

		ΣΟΡΩΝΗΣ				
29/2017	7/12/2016	ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ & ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΣΟΡΩΝΗΣ	099656200	40-8323.0001	1.993,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
29/2017	7/12/2016	ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ & ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΣΟΡΩΝΗΣ	099656200	40-8323.0001	44.749,32	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2276/2016	15/12/2016	ΧΑΤΖΗΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΜΙΡΑΝΤΑ	112262196	40-8323.0001	9.350,30	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1868/22-12-2016	22/12/2016	ΤΣΟΥΜΠΛΕΚΑ ΕΛΕΝΗ	112270319	40-8323.0001	7.014,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2451/5-12-16	22/12/2016	ΣΑΜΑΡΑΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	055477456	40-8323.0001	1.240,25	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1719/22.12.16	22/12/2016	ΣΑΒΒΑΚΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	112276754	40-8323.0001	6.482,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1719/22-12-2016	22/12/2016	ΣΑΒΒΑΚΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	112276754	40-8323.0001	7.014,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
ΑΠ 1974/22-12-2016	22/12/2016	ΣΑΜΑΡΑ ΑΝΔΡΙΑΝΗ	071564005	40-8323.0001	1.240,25	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1715/22.12.2017	22/12/2016	ΠΡΩΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	006216922	40-8323.0001	2.084,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1715/22.12.16	22/12/2016	ΠΡΩΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	006216922	40-8323.0001	1.188,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1715/22.12.2016	22/12/2016	ΠΡΩΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	006216922	40-8323.0001	1.650,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1715/22-12-2016	22/12/2016	ΠΡΩΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	006216922	40-8323.0001	3.360,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
ΑΠ 1868/22-12-2016	22/12/2016	ΤΣΟΥΜΠΛΕΚΑ ΕΛΕΝΗ	112270319	40-8323.0001	6.482,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2455/22-12-2016	23/12/2016	ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	040445112	40-8323.0001	2.250,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2455/22-12-2016	23/12/2016	ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	040445112	40-8323.0001	752,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2619/21-12-2016	23/12/2016	ΠΕΤΡΟΒΑ ΒΕΣΕΛΙΝΑ-ΔΙΜΙΤΡΟΒΑ (PETROVA VESELINA)	101706384	40-8323.0001	10.160,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1716/2016	23/12/2016	ΠΡΩΤΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΧΗΡΑ ΗΛΙΑ ΣΑΒΒΑΚΗ	041283614	40-8323.0001	350,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1716/22-12-2016	23/12/2016	ΠΡΩΤΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΧΗΡΑ ΗΛΙΑ ΣΑΒΒΑΚΗ	041283614	40-8323.0001	6.730,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
ΑΡ.ΠΡΩΤ.2500/23-12-2	27/12/2016	ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	034837270	40-8323.0001	14.225,99	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1776	25/11/2016	ΝΙΣΥΡΙΟΣ ΚΩΝ. ΠΑΝΤΕΛΗΣ	078716075	70-8313.0001	86,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2231	25/11/2016	ΝΙΣΥΡΙΟΣ ΚΩΝ. ΠΑΝΤΕΛΗΣ	078716075	70-8316.0001	762,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
235891	2/12/2016	Τ.Ε.Ε. ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ	090002260	70-8321.0001	124,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
454	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	70-8321.0001	23.801,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2664	13/10/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	70-8322.0001	1.612,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1068	13/10/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	70-8322.0001	1.047,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
62	7/12/2016	ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Κ-ΧΑΤΖΗΚΑΛΦΑΣ Γ & ΣΙΑ Ο.Ε.	093238339	70-8322.0001	7.973,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
				ΣΥΝΟΛΟ	461.368,88	

Παρακαλούμε για την λήψη απόφασης περί διάθεσης πιστώσεων Π.Ο.Ε. στον Κ.Α-83, τιμολογίων από 13-10-2016 έως 31.12.2016, βάσει όλων των ανωτέρω .

(Ακολουθούν οι υπογραφές της Προϊσταμένης Δ/σης κ. Καλογήρου Παρασκευής και της Προϊσταμένης του τμήματος Λογιστηρίου κ. Κλαδογένη Ανθούλας)

2^η ΕΙΣΗΓΗΣΗ

«ΘΕΜΑ: Αποστολή πίνακα Ανατροπών Υποχρεώσεων ΠΟΕ, έτους 2017, λόγω υπαγωγής στα ληξιπρόθεσμα, τιμολογίων από 13-10-2016 έως 31-12-2016

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 66, παρ. 6 του Ν.4270/2014
2. Τις διατάξεις του Π.Δ/τος 80/2017
3. Τις εγκυκλίους του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους 2/99070/0026/23-12-2016 και 2/100018/0026/30-12-2016 , περί Ανατροπών και Αναλήψεων Υποχρεώσεων
4. Την Υ.Π. 2/57103 ΦΕΚ 1932/Β' και την Απόφαση του Υπ. Εσωτ. 24984/2-8-2016
5. Την εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.ΔΑ 15//22880-12-7-2016
6. Το με αριθ. 35302/21-11-2016 έγγραφό του ΥΠ.ΕΣ.ΔΑ
7. Την απόφαση του Δ.Σ 174/2017 περί αναμόρφωσης προϋπολογισμού τρέχοντος έτους και την έγκριση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου με αρ. πρωτ. 21178/7-4-2017

σας διαβιβάζουμε τον παρακάτω πίνακα, στον οποίο αναφέρονται οι Κ.Α. του Προϋπολογισμού 2017 (Κ.Α -81) , με τις αιτούμενες προς ανατροπή υποχρεώσεις, για συγκεκριμένα παραστατικά- τιμολόγια, προς έγκριση.

Α. ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΤΡΟΠΩΝ

ΚΑ	ΠΟΣΟ ΑΝΑΤΡΟΠΗΣ
00-8111.0001	420,37
00-8112.0001	4.469,48
00-8117.0001	2.680,82
10-8113.0001	50.294,58
10-8116.0001	22.782,88
10-8121.0001	15.149,08
15-8113.0001	581,68
15-8121.0001	942,40
15-8122.0001	1.317,09
20-8121.0001	96.698,30
30-8121.0001	17.704,72
30-8122.0001	1.563,11
30-8123.0001	7.523,08
35-8113.0001	11.105,99
35-8116.0001	8.019,02
35-8121.0001	14.952,97
40-8123.0001	169.228,11
70-8113.0001	86,80
70-8116.0001	762,60
70-8121.0001	23.925,80
70-8122.0001	10.633,00

Β. ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΙΜΟΛΟΓΙΩΝ

ΑΡ. ΤΙΜΟΛΟΓΟΥ	ΗΜ/ΝΙΑ	ΔΙΚΑΟΥΧΟΣ	ΑΦΜ	ΠΟΣΟ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
02896	29/12/2016	ΔΙΑΤΡΑΠΕΖΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ Α.Ε.	094281390	420,37	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2/101923/2-12-2016	27/12/2016	ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Ν.ΚΛΕΟΒΟΥΛΟΣ	021672235	4.469,48	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ

02704	29/12/2016	ΔΙΑΤΡΑΠΕΖΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ Α.Ε.	094281390	2.680,82	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
534	19/10/2016	ΧΑΡΑΜΙΔΟΠΟΥΛΟΣ Δ. - ΛΙΒΙΕΡΑΤΟΣ Σ. ΕΠΕ	095410754	5.195,50	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
01.002105	21/11/2016	ΑΜΕΡΙΚΑΝ ΚΟΜΠΙΟΥΤΕΡΣ & ΕΝΤΖΙΝΙΕΡΣ ΕΛΛΑΣ Α.Ε.	094187474	2.167,52	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
01,002104	21/11/2016	ΑΜΕΡΙΚΑΝ ΚΟΜΠΙΟΥΤΕΡΣ & ΕΝΤΖΙΝΙΕΡΣ ΕΛΛΑΣ Α.Ε.	094187474	2.375,84	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
88	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	4.904,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
93	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
91	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
92	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
90	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	2.864,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
89	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	1.283,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
87	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	1.283,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
497	1/12/2016	ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΜΙΧΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε - ZLIFT	800471580	180,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
496	1/12/2016	ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΜΙΧΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε - ZLIFT	800471580	180,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
58	9/12/2016	ΔΡΑΗΣ Σ. ΜΑΛΙΑΚΚΑΣ Β. Ο.Ε. CITYSTORE	998499800	21.266,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
78	16/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	2.771,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2549	20/12/2016	DIGITAL SIMA Α.Ε.	095435945	992,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1095	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1096	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1097	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1094	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1093	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1092	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
95	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	607,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
176	29/12/2016	ΚΛΕΙΔΩΝΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	045106951	868,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
8084	30/12/2016	ΖΑΙΡΗΣ ΑΓΗΣΙΛΑΟΣ ΙΩΑΝΝ.	023555120	2.127,72	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
508	31/12/2016	ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΜΙΧΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε - ZLIFT	800471580	223,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2917	24/10/2016	ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ Β. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	125190308	1.540,08	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2918	24/10/2016	ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ Β. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	125190308	1.463,08	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
112582	24/11/2016	BBD ΝΙΚ. ΛΑΪΝΙΩΤΗΣ ΑΕΒΕ	093628458	1.904,64	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
112641	25/11/2016	BBD ΝΙΚ. ΛΑΪΝΙΩΤΗΣ ΑΕΒΕ	093628458	6.932,89	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1548	20/12/2016	ΟΛΟΚ/ΜΕΝΑ ΣΥΣΤ/ΤΑ ΚΑΘ/ΣΜΟΥ ΑΒΕΕ "GLASS CLEANING"	094343647	2.101,79	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
109	29/12/2016	ΚΑΣΕΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ Κ ΣΙΑ Ε.Ε.	998349279	8.840,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
451	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	13.245,68	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
449	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	1.903,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ

					ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
798	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	52,97	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
799	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	33,10	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
801	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	138,30	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
802	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	222,79	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
800	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	134,52	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
455	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	942,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
380	19/12/2016	ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΩΜΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	998777133	1.317,09	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
252	28/11/2016	ΚΑΤΣΕΛΑ ΜΑΡΙΑ Μ. & ΣΙΑ Ο.Ε.	099889854	527,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
175	27/12/2016	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε.	094270233	48.444,32	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
174	27/12/2016	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε.	094270233	48.253,98	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
453	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	14.914,72	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
.4048	29/12/2016	ΑΦΟΙ Ι ΚΑΡΑΙΣΚΟΥ Α.Ε	091378285	2.790,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
107	19/12/2016	ΚΟΦΙΝΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	999673876	1.563,11	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
3	21/12/2016	ΗΡΑΚΛΕΙΔΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ- ΚΑΝΝΕΛΟΣ	034772628	4.919,08	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
30	23/12/2016	ΕΛΙΖΑ Γ. ΔΙΑΚΟΓΕΩΡΓΙΟΥ	122268528	2.604,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
21	1/12/2016	ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΥΜΕΩΝ ΓΙΩΤΑ	059678208	11.105,99	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
338	21/11/2016	ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	058187700	2.966,08	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
8244	21/12/2016	ΤΣΟΚΑΝΟΣ Ν. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΒΕΕ	094518937	180,74	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
339	29/12/2016	ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	058187700	4.872,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
452	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	2.844,56	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
4048.	29/12/2016	ΑΦΟΙ Ι ΚΑΡΑΙΣΚΟΥ Α.Ε	091378285	4.464,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
4048	29/12/2016	ΑΦΟΙ Ι ΚΑΡΑΙΣΚΟΥ Α.Ε	091378285	7.644,41	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
29/2017	7/12/2016	ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ & ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΣΟΡΩΝΗΣ	099656200	26.420,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
29/2017	7/12/2016	ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ & ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΣΟΡΩΝΗΣ	099656200	14.489,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
29/2017	7/12/2016	ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ & ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΣΟΡΩΝΗΣ	099656200	1.993,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
29/2017	7/12/2016	ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ & ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΣΟΡΩΝΗΣ	099656200	44.749,32	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2276/2016	15/12/2016	ΧΑΤΖΗΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΜΙΡΑΝΤΑ	112262196	9.350,30	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1868/22-12-2016	22/12/2016	ΤΣΟΥΜΠΛΕΚΑ ΕΛΕΝΗ	112270319	7.014,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2451/5-12-16	22/12/2016	ΣΑΜΑΡΑΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	055477456	1.240,25	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1719/22.12.16	22/12/2016	ΣΑΒΒΑΚΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	112276754	6.482,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1719/22-12-2016	22/12/2016	ΣΑΒΒΑΚΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	112276754	7.014,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ

					ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
ΑΠ 1974/22-12-2016	22/12/2016	ΣΑΜΑΡΑ ΑΝΔΡΙΑΝΗ	071564005	1.240,25	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1715/22.12.2017	22/12/2016	ΠΡΩΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	006216922	2.084,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1715/22.12.16	22/12/2016	ΠΡΩΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	006216922	1.188,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1715/22.12.2016	22/12/2016	ΠΡΩΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	006216922	1.650,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1715/22-12-2016	22/12/2016	ΠΡΩΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	006216922	3.360,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
ΑΠ 1868/22-12-2016	22/12/2016	ΤΣΟΥΜΠΛΕΚΑ ΕΛΕΝΗ	112270319	6.482,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2455/22-12-2016	23/12/2016	ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	040445112	2.250,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2455/22-12-2016	23/12/2016	ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	040445112	752,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2619/21-12-2016	23/12/2016	ΠΕΤΡΟΒΑ ΒΕΣΕΛΙΝΑ- ΔΙΜΙΤΡΟΒΑ (PETROVA VESELINA)	101706384	10.160,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1716/2016	23/12/2016	ΠΡΩΤΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΧΗΡΑ ΗΛΙΑ ΣΑΒΒΑΚΗ	041283614	350,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1716/22-12-2016	23/12/2016	ΠΡΩΤΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΧΗΡΑ ΗΛΙΑ ΣΑΒΒΑΚΗ	041283614	6.730,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
ΑΡ.ΠΡΩΤ.2500/23- 12-2	27/12/2016	ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	034837270	14.225,99	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1776	25/11/2016	ΝΙΣΥΡΙΟΣ ΚΩΝ. ΠΑΝΤΕΛΗΣ	078716075	86,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2231	25/11/2016	ΝΙΣΥΡΙΟΣ ΚΩΝ. ΠΑΝΤΕΛΗΣ	078716075	762,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
235891	2/12/2016	Τ.Ε.Ε. ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ	090002260	124,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
454	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	23.801,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2664	13/10/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	1.612,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1068	13/10/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	1.047,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
62	7/12/2016	ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Κ-ΧΑΤΖΗΚΑΛΦΑΣ Γ & ΣΙΑ Ο.Ε.	093238339	7.973,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
				ΣΥΝΟΛΟ	461.368,88

Παρακαλούμε για την λήψη απόφασης περί Ανατροπής Υποχρεώσεων Π.Ο.Ε. έτους 2017, βάσει όλων των ανωτέρω ».

(Ακολουθούν οι υπογραφές της Προϊσταμένης Δ/νσης κ. Καλογήρου Παρασκευής και της Προϊσταμένης του τμήματος Λογιστηρίου κ. Κλαδογένη Ανθούλας)

Ο Πρόεδρος, στη συνέχεια, κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

**Η Επιτροπή
λαμβάνοντας υπ' όψιν,**

- Τις με αρ. πρωτ. 2/29318 & 2/29327/24-04-2017 εισηγήσεις της Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Ρόδου,
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/10,
- Το Π.Δ. 80/2016, το Π.Δ 113/2010

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ,

Α) Εγκρίνει τις παρακάτω ανατροπές υπολοίπων Κ.Α. Π.Ο.Ε. οικονομικού έτους 2017 λόγω υπαγωγής στα ληξιπρόθεσμα, τιμολογίων από 13-10-2016 έως 31-12-2016 ως εξής:

Α. ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΤΡΟΠΩΝ

ΚΑ	ΠΟΣΟ ΑΝΑΤΡΟΠΗΣ
00-8111.0001	420,37
00-8112.0001	4.469,48
00-8117.0001	2.680,82
10-8113.0001	50.294,58
10-8116.0001	22.782,88
10-8121.0001	15.149,08
15-8113.0001	581,68
15-8121.0001	942,40
15-8122.0001	1.317,09
20-8121.0001	96.698,30
30-8121.0001	17.704,72
30-8122.0001	1.563,11
30-8123.0001	7.523,08
35-8113.0001	11.105,99
35-8116.0001	8.019,02
35-8121.0001	14.952,97
40-8123.0001	169.228,11
70-8113.0001	86,80
70-8116.0001	762,60
70-8121.0001	23.925,80
70-8122.0001	10.633,00

Β. ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΙΜΟΛΟΓΙΩΝ

ΑΡ. ΤΙΜΟΛΟΓΟΥ	ΗΜ/ΝΙΑ	ΔΙΚΑΟΥΧΟΣ	ΑΦΜ	ΠΟΣΟ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
02896	29/12/2016	ΔΙΑΤΡΑΠΕΖΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ Α.Ε.	094281390	420,37	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2/101923/2-12-2016	27/12/2016	ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Ν.ΚΛΕΟΒΟΥΛΟΣ	021672235	4.469,48	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
02704	29/12/2016	ΔΙΑΤΡΑΠΕΖΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ Α.Ε.	094281390	2.680,82	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
534	19/10/2016	ΧΑΡΑΜΙΔΟΠΟΥΛΟΣ Δ. - ΛΙΒΙΕΡΑΤΟΣ Σ. ΕΠΕ	095410754	5.195,50	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
01.002105	21/11/2016	ΑΜΕΡΙΚΑΝ ΚΟΜΠΙΟΥΤΕΡΣ & ΕΝΤΖΙΝΙΕΡΣ ΕΛΛΑΣ Α.Ε.	094187474	2.167,52	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
01,002104	21/11/2016	ΑΜΕΡΙΚΑΝ ΚΟΜΠΙΟΥΤΕΡΣ & ΕΝΤΖΙΝΙΕΡΣ ΕΛΛΑΣ Α.Ε.	094187474	2.375,84	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
88	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	4.904,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
93	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
91	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
92	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
90	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	2.864,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
89	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	1.283,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
87	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	1.283,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
497	1/12/2016	ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΜΙΧΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε - ZLIFT	800471580	180,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
496	1/12/2016	ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΜΙΧΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε - ZLIFT	800471580	180,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ

58	9/12/2016	ΔΡΑΗΣ Σ. ΜΑΛΙΑΚΚΑΣ Β. Ο.Ε. CITYSTORE	998499800	21.266,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
78	16/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	2.771,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2549	20/12/2016	DIGITAL SIMA A.E.	095435945	992,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1095	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1096	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1097	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1094	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1093	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1092	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
95	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	607,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
176	29/12/2016	ΚΛΕΙΔΩΝΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	045106951	868,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
8084	30/12/2016	ΖΑΙΡΗΣ ΑΓΓΕΙΛΑΟΣ ΙΩΑΝΝ.	023555120	2.127,72	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
508	31/12/2016	ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΜΙΧΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε - ZLIFT	800471580	223,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2917	24/10/2016	ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ Β. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	125190308	1.540,08	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2918	24/10/2016	ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ Β. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	125190308	1.463,08	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
112582	24/11/2016	BBD ΝΙΚ. ΛΑΪΝΙΩΤΗΣ ΑΕΒΕ	093628458	1.904,64	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
112641	25/11/2016	BBD ΝΙΚ. ΛΑΪΝΙΩΤΗΣ ΑΕΒΕ	093628458	6.932,89	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1548	20/12/2016	ΟΛΟΚ/ΜΕΝΑ ΣΥΣΤ/ΤΑ ΚΑΘ/ΣΜΟΥ ΑΒΕΕ "GLASS CLEANING"	094343647	2.101,79	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
109	29/12/2016	ΚΑΣΕΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ Κ ΣΙΑ Ε.Ε.	998349279	8.840,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
451	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	13.245,68	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
449	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	1.903,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
798	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	52,97	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
799	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	33,10	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
801	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	138,30	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
802	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	222,79	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
800	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	134,52	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
455	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	942,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
380	19/12/2016	ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΩΜΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	998777133	1.317,09	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
252	28/11/2016	ΚΑΤΣΕΛΑ ΜΑΡΙΑ Μ. & ΣΙΑ Ο.Ε.	099889854	527,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
175	27/12/2016	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε.	094270233	48.444,32	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
174	27/12/2016	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε.	094270233	48.253,98	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
453	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	14.914,72	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ

.4048	29/12/2016	ΑΦΟΙ Ι ΚΑΡΑΙΣΚΟΥ Α.Ε	091378285	2.790,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
107	19/12/2016	ΚΟΦΙΝΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	999673876	1.563,11	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
3	21/12/2016	ΗΡΑΚΛΕΙΔΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ- ΚΑΝΝΕΛΟΣ	034772628	4.919,08	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
30	23/12/2016	ΕΛΙΖΑ Γ. ΔΙΑΚΟΓΕΩΡΓΙΟΥ	122268528	2.604,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
21	1/12/2016	ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΥΜΕΩΝ ΓΙΩΤΑ	059678208	11.105,99	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
338	21/11/2016	ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	058187700	2.966,08	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
8244	21/12/2016	ΤΣΟΚΑΝΟΣ Ν. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΒΕΕ	094518937	180,74	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
339	29/12/2016	ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	058187700	4.872,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
452	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	2.844,56	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
4048.	29/12/2016	ΑΦΟΙ Ι ΚΑΡΑΙΣΚΟΥ Α.Ε	091378285	4.464,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
4048	29/12/2016	ΑΦΟΙ Ι ΚΑΡΑΙΣΚΟΥ Α.Ε	091378285	7.644,41	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
29/2017	7/12/2016	ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ & ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΣΟΡΩΝΗΣ	099656200	26.420,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
29/2017	7/12/2016	ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ & ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΣΟΡΩΝΗΣ	099656200	14.489,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
29/2017	7/12/2016	ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ & ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΣΟΡΩΝΗΣ	099656200	1.993,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
29/2017	7/12/2016	ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ & ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΣΟΡΩΝΗΣ	099656200	44.749,32	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2276/2016	15/12/2016	ΧΑΤΖΗΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΜΙΡΑΝΤΑ	112262196	9.350,30	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1868/22-12-2016	22/12/2016	ΤΣΟΥΜΠΛΕΚΑ ΕΛΕΝΗ	112270319	7.014,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2451/5-12-16	22/12/2016	ΣΑΜΑΡΑΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	055477456	1.240,25	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1719/22.12.16	22/12/2016	ΣΑΒΒΑΚΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	112276754	6.482,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1719/22-12-2016	22/12/2016	ΣΑΒΒΑΚΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	112276754	7.014,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
ΑΠ 1974/22-12-2016	22/12/2016	ΣΑΜΑΡΑ ΑΝΔΡΙΑΝΗ	071564005	1.240,25	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1715/22.12.2017	22/12/2016	ΠΡΩΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	006216922	2.084,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1715/22.12.16	22/12/2016	ΠΡΩΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	006216922	1.188,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1715/22.12.2016	22/12/2016	ΠΡΩΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	006216922	1.650,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1715/22-12-2016	22/12/2016	ΠΡΩΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	006216922	3.360,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
ΑΠ 1868/22-12-2016	22/12/2016	ΤΣΟΥΜΠΛΕΚΑ ΕΛΕΝΗ	112270319	6.482,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2455/22-12-2016	23/12/2016	ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	040445112	2.250,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2455/22-12-2016	23/12/2016	ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	040445112	752,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2619/21-12-2016	23/12/2016	ΠΕΤΡΟΒΑ ΒΕΣΕΛΙΝΑ- ΔΙΜΙΤΡΟΒΑ (PETROVA VESELINA)	101706384	10.160,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1716/2016	23/12/2016	ΠΡΩΤΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΧΗΡΑ ΗΛΙΑ ΣΑΒΒΑΚΗ	041283614	350,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1716/22-12-2016	23/12/2016	ΠΡΩΤΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΧΗΡΑ ΗΛΙΑ ΣΑΒΒΑΚΗ	041283614	6.730,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ

ΑΡ.ΠΡΩΤ.2500/23-12-2	27/12/2016	ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	034837270	14.225,99	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1776	25/11/2016	ΝΙΣΥΡΙΟΣ ΚΩΝ. ΠΑΝΤΕΛΗΣ	078716075	86,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2231	25/11/2016	ΝΙΣΥΡΙΟΣ ΚΩΝ. ΠΑΝΤΕΛΗΣ	078716075	762,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
235891	2/12/2016	Τ.Ε.Ε. ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ	090002260	124,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
454	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	23.801,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2664	13/10/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	1.612,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1068	13/10/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	1.047,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
62	7/12/2016	ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Κ-ΧΑΤΖΗΚΑΛΦΑΣ Γ & ΣΙΑ Ο.Ε.	093238339	7.973,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
				ΣΥΝΟΛ.	461.368,88

Β) Εγκρίνει τις παρακάτω δαπάνες και προχωρά στις διαθέσεις (ψηφίσεις) πιστώσεων στους σχετικούς Κ.Α., προϋπολογισμού 2017, οι οποίες επιπροσθέτως έχουν ελεγχθεί και καταχωρηθεί στο Μητρώο Δεσμεύσεων όπως ακριβώς προβλέπεται στο Π.Δ.80/2016 και την εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ως ακολούθως:

Α. ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΘΕΣΕΩΝ

ΚΑ	ΠΟΣΟ ΔΙΑΘΕΣΕΩΝ
00-8311.0001	420,37
00-8312.0001	4.469,48
00-8317.0001	2.680,82
10-8313.0001	50.294,58
10-8316.0001	22.782,88
10-8321.0001	15.149,08
15-8313.0001	581,68
15-8321.0001	942,40
15-8322.0001	1.317,09
20-8321.0001	96.698,30
30-8321.0001	17.704,72
30-8322.0001	1.563,11
30-8323.0001	7.523,08
35-8313.0001	11.105,99
35-8316.0001	8.019,02
35-8321.0001	14.952,97
40-8323.0001	169.228,11
70-8313.0001	86,80
70-8316.0001	762,60
70-8321.0001	23.925,80
70-8322.0001	10.633,00

Β. ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΙΜΟΛΟΓΙΩΝ

ΑΡ. ΤΙΜΟΛΟΓΟΥ	ΗΜ/ΝΙΑ	ΔΙΚΑΟΥΧΟΣ	ΑΦΜ	Κ.Α	ΠΟΣΟ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
02896	29/12/2016	ΔΙΑΤΡΑΠΕΖΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ Α.Ε.	094281390	00-8311.0001	420,37	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2/101923/2-12-2016	27/12/2016	ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Ν.ΚΛΕΟΒΟΥΛΟΣ	021672235	00-8312.0001	4.469,48	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
02704	29/12/2016	ΔΙΑΤΡΑΠΕΖΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ Α.Ε.	094281390	00-8317.0001	2.680,82	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
534	19/10/2016	ΧΑΡΑΜΙΔΟΠΟΥΛΟΣ Δ. -	095410754	10-8313.0001	5.195,50	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ

		ΛΙΒΙΕΡΑΤΟΣ Σ. ΕΠΕ				ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
01.002105	21/11/2016	ΑΜΕΡΙΚΑΝ ΚΟΜΠΙΟΥΤΕΡΣ & ENTZINIΕΡΣ ΕΛΛΑΣ Α.Ε.	094187474	10-8313.0001	2.167,52	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
01,002104	21/11/2016	ΑΜΕΡΙΚΑΝ ΚΟΜΠΙΟΥΤΕΡΣ & ENTZINIΕΡΣ ΕΛΛΑΣ Α.Ε.	094187474	10-8313.0001	2.375,84	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
88	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	4.904,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
93	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
91	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
92	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
90	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	2.864,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
89	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	1.283,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
87	25/11/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	1.283,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
497	1/12/2016	ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΜΙΧΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε - ZLIFT	800471580	10-8313.0001	180,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
496	1/12/2016	ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΜΙΧΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε - ZLIFT	800471580	10-8313.0001	180,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
58	9/12/2016	ΔΡΑΗΣ Σ. ΜΑΛΙΑΚΚΑΣ Β. Ο.Ε. CITYSTORE	998499800	10-8313.0001	21.266,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
78	16/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	2.771,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2549	20/12/2016	DIGITAL SIMA Α.Ε.	095435945	10-8313.0001	992,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1095	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1096	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1097	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1094	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1093	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1092	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	111,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
95	22/12/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	10-8313.0001	607,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
176	29/12/2016	ΚΛΕΙΔΩΝΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	045106951	10-8313.0001	868,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
8084	30/12/2016	ΖΑΙΡΗΣ ΑΓΗΣΙΛΑΟΣ ΙΩΑΝΝ.	023555120	10-8313.0001	2.127,72	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
508	31/12/2016	ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΜΙΧΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε - ZLIFT	800471580	10-8313.0001	223,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2917	24/10/2016	ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ Β. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	125190308	10-8316.0001	1.540,08	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2918	24/10/2016	ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ Β. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	125190308	10-8316.0001	1.463,08	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
112582	24/11/2016	BBD ΝΙΚ. ΛΑΪΝΙΩΤΗΣ ΑΕΒΕ	093628458	10-8316.0001	1.904,64	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
112641	25/11/2016	BBD ΝΙΚ. ΛΑΪΝΙΩΤΗΣ ΑΕΒΕ	093628458	10-8316.0001	6.932,89	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1548	20/12/2016	ΟΛΟΚ/ΜΕΝΑ ΣΥΣΤ/ΤΑ ΚΑΘ/ΣΜΟΥ ΑΒΕΕ "GLASS CLEANING"	094343647	10-8316.0001	2.101,79	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
109	29/12/2016	ΚΑΣΕΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ Κ ΣΙΑ Ε.Ε.	998349279	10-8316.0001	8.840,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
451	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	10-8321.0001	13.245,68	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
449	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	10-8321.0001	1.903,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
798	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	15-8313.0001	52,97	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ

799	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	15-8313.0001	33,10	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
801	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	15-8313.0001	138,30	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
802	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	15-8313.0001	222,79	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
800	15/11/2016	ΚΟΥΦΑΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	045485393	15-8313.0001	134,52	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
455	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	15-8321.0001	942,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
380	19/12/2016	ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΩΜΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	998777133	15-8322.0001	1.317,09	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
252	28/11/2016	ΚΑΤΣΕΛΑ ΜΑΡΙΑ Μ. & ΣΙΑ Ο.Ε.	099889854	20-8316.0001	527,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
175	27/12/2016	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε.	094270233	20-8321.0001	48.444,32	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
174	27/12/2016	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.Β.Ε.	094270233	20-8321.0001	48.253,98	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
453	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	30-8321.0001	14.914,72	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
.4048	29/12/2016	ΑΦΟΙ Ι ΚΑΡΑΙΣΚΟΥ Α.Ε	091378285	30-8321.0001	2.790,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
107	19/12/2016	ΚΟΦΙΝΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	999673876	30-8322.0001	1.563,11	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
3	21/12/2016	ΗΡΑΚΛΕΙΔΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ- ΚΑΝΝΕΛΟΣ	034772628	30-8323.0001	4.919,08	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
30	23/12/2016	ΕΛΙΖΑ Γ. ΔΙΑΚΟΓΕΩΡΓΙΟΥ	122268528	30-8323.0001	2.604,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
21	1/12/2016	ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΥΜΕΩΝ ΓΙΩΤΑ	059678208	35-8313.0001	11.105,99	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
338	21/11/2016	ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	058187700	35-8316.0001	2.966,08	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
8244	21/12/2016	ΤΣΟΚΑΝΟΣ Ν. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΒΕΕ	094518937	35-8316.0001	180,74	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
339	29/12/2016	ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ	058187700	35-8316.0001	4.872,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
452	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	35-8321.0001	2.844,56	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
4048.	29/12/2016	ΑΦΟΙ Ι ΚΑΡΑΙΣΚΟΥ Α.Ε	091378285	35-8321.0001	4.464,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
4048	29/12/2016	ΑΦΟΙ Ι ΚΑΡΑΙΣΚΟΥ Α.Ε	091378285	35-8321.0001	7.644,41	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
29/2017	7/12/2016	ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ & ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΣΟΡΩΝΗΣ	099656200	40-8323.0001	26.420,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
29/2017	7/12/2016	ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ & ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΣΟΡΩΝΗΣ	099656200	40-8323.0001	14.489,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
29/2017	7/12/2016	ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ & ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΣΟΡΩΝΗΣ	099656200	40-8323.0001	1.993,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
29/2017	7/12/2016	ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ & ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΣΟΡΩΝΗΣ	099656200	40-8323.0001	44.749,32	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2276/2016	15/12/2016	ΧΑΤΖΗΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΜΙΡΑΝΤΑ	112262196	40-8323.0001	9.350,30	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1868/22-12- 2016	22/12/2016	ΤΣΟΥΜΠΛΕΚΑ ΕΛΕΝΗ	112270319	40-8323.0001	7.014,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2451/5-12-16	22/12/2016	ΣΑΜΑΡΑΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	055477456	40-8323.0001	1.240,25	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
1719/22.12.16	22/12/2016	ΣΑΒΒΑΚΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	112276754	40-8323.0001	6.482,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1719/22-12- 2016	22/12/2016	ΣΑΒΒΑΚΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	112276754	40-8323.0001	7.014,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ
ΑΠ 1974/22-12- 2016	22/12/2016	ΣΑΜΑΡΑ ΑΝΔΡΙΑΝΗ	071564005	40-8323.0001	1.240,25	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΗΠΡΟΘΕΣΜΟ

1715/22.12.2017	22/12/2016	ΠΡΩΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	006216922	40-8323.0001	2.084,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1715/22.12.16	22/12/2016	ΠΡΩΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	006216922	40-8323.0001	1.188,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1715/22.12.2016	22/12/2016	ΠΡΩΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	006216922	40-8323.0001	1.650,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1715/22-12-2016	22/12/2016	ΠΡΩΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	006216922	40-8323.0001	3.360,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
ΑΠ 1868/22-12-2016	22/12/2016	ΤΣΟΥΜΠΛΕΚΑ ΕΛΕΝΗ	112270319	40-8323.0001	6.482,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2455/22-12-2016	23/12/2016	ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	040445112	40-8323.0001	2.250,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2455/22-12-2016	23/12/2016	ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	040445112	40-8323.0001	752,40	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.2619/21-12-2016	23/12/2016	ΠΕΤΡΟΒΑ ΒΕΣΣΕΛΙΝΑ-ΔΙΜΙΤΡΟΒΑ (PETROVA VESELINA)	101706384	40-8323.0001	10.160,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1716/2016	23/12/2016	ΠΡΩΤΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΧΗΡΑ ΗΛΙΑ ΣΑΒΒΑΚΗ	041283614	40-8323.0001	350,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
Α.Π.1716/22-12-2016	23/12/2016	ΠΡΩΤΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΧΗΡΑ ΗΛΙΑ ΣΑΒΒΑΚΗ	041283614	40-8323.0001	6.730,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
ΑΡ.ΠΡΩΤ.2500/23-12-2	27/12/2016	ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	034837270	40-8323.0001	14.225,99	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1776	25/11/2016	ΝΙΣΥΡΙΟΣ ΚΩΝ. ΠΑΝΤΕΛΗΣ	078716075	70-8313.0001	86,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2231	25/11/2016	ΝΙΣΥΡΙΟΣ ΚΩΝ. ΠΑΝΤΕΛΗΣ	078716075	70-8316.0001	762,60	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
235891	2/12/2016	Τ.Ε.Ε. ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ	090002260	70-8321.0001	124,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
454	9/12/2016	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.	093314039	70-8321.0001	23.801,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
2664	13/10/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	70-8322.0001	1.612,00	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
1068	13/10/2016	ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	059829550	70-8322.0001	1.047,80	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
62	7/12/2016	ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Κ-ΧΑΤΖΗΚΑΛΦΑΣ Γ & ΣΙΑ Ο.Ε.	093238339	70-8322.0001	7.973,20	ΨΗΦΙΣΗ ΩΣ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΟ
				ΣΥΝΟΛΟ	461.368,88	

Εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής και Αντιδήμαρχο Οικονομικών κ. Διακοσταματίου Σάββα, να υπογράψει όλες τις ανωτέρω αποφάσεις αναλήψεων υποχρεώσεων, ως διατάκτης, όπου σύμφωνα με το άρθρο 65 του Ν.4270/2014 διατάκτης είναι η Οικονομική Επιτροπή.

Σ' αυτό το σημείο, περατωθέντος του θέματος της ημερήσιας διάταξης, κηρύσσεται από τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής η λήξη της παρούσας, ειδικής, δημόσιας συνεδρίασης.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Σάββας Διακοσταματίου
Αντιδήμαρχος

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

Στέφανος Δράκος

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Κορωναίος Ιωάννης
2. Μανωλάκης Αλέξανδρος
3. Παρασκευάς Δημήτριος

4. Σταυρής Μιχάλης

5. Κασσανής Ευγένιος

6. Παλαιολόγου Μιχαήλ

- ⁱ Σε περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή /αναθέτων φορέας είναι περισσότερες (οι) της (του) μίας (ενός) θα αναφέρεται το σύνολο αυτών
- ⁱⁱ Επαναλάβετε τα στοιχεία των αρμοδίων, όνομα και επώνυμο, όσες φορές χρειάζεται.
- ⁱⁱⁱ Βλέπε σύσταση της Επιτροπής, της 6ης Μαΐου 2003, σχετικά με τον ορισμό των πολύ μικρών, των μικρών και των μεσαίων επιχειρήσεων (EE L 124 της 20.5.2003, σ. 36). Οι πληροφορίες αυτές απαιτούνται μόνο για στατιστικούς σκοπούς.
Πολύ μικρή επιχείρηση: επιχείρηση η οποία **απασχολεί λιγότερους από 10 εργαζομένους** και της οποίας ο ετήσιος κύκλος εργασιών και/ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού **δεν υπερβαίνει τα 2 εκατομμύρια ευρώ**.
Μικρή επιχείρηση: επιχείρηση η οποία **απασχολεί λιγότερους από 50 εργαζομένους** και της οποίας ο ετήσιος κύκλος εργασιών και/ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού **δεν υπερβαίνει τα 10 εκατομμύρια ευρώ**.
Μεσαίες επιχειρήσεις: επιχειρήσεις που **δεν είναι ούτε πολύ μικρές ούτε μικρές και οι οποίες απασχολούν λιγότερους από 250 εργαζομένους** και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών **δεν υπερβαίνει τα 50 εκατομμύρια ευρώ και/ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού δεν υπερβαίνει τα 43 εκατομμύρια ευρώ**.
- ^{iv} Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 73 παρ. 3 α, εφόσον προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης είναι δυνατή η κατ' εξαίρεση παρέκκλιση από τον υποχρεωτικό αποκλεισμό για επιτακτικούς λόγους δημόσιου συμφέροντος, όπως δημόσιας υγείας ή προστασίας του περιβάλλοντος.
- ^v Όπως ορίζεται στο άρθρο 2 της απόφασης-πλαίσιο 2008/841/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 24ης Οκτωβρίου 2008, για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος (EE L 300 της 11.11.2008, σ. 42).
- ^{vi} Σύμφωνα με άρθρο 73 παρ. 1 (β). Στον Κανονισμό ΕΕΕΣ (Κανονισμός ΕΕ 2016/7) αναφέρεται ως "διαφορά".
- ^{vii} Όπως ορίζεται στο άρθρο 3 της Σύμβασης περί της καταπολέμησης της δωροδοκίας στην οποία ενέχονται υπάλληλοι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EE C 195 της 25.6.1997, σ. 1) και στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 της απόφασης-πλαίσιο 2003/568/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 22ας Ιουλίου 2003 για την καταπολέμηση της δωροδοκίας στον ιδιωτικό τομέα (EE L 192 της 31.7.2003, σ. 54). Περιλαμβάνει επίσης τη διαφθορά όπως ορίζεται στο **ν. 3560/2007 (ΦΕΚ 103/Α)**, «*Κύρωση και εφαρμογή της Σύμβασης ποινικού δικαίου για τη διαφθορά και του Πρόσθετου σ' αυτήν Πρωτοκόλλου*» (αφορά σε προσθήκη καθόσον στο ν. Άρθρο 73 παρ. 1 β αναφέρεται η κείμενη νομοθεσία).
- ^{viii} Κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης σχετικά με τη προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (EE C 316 της 27.11.1995, σ. 48) όπως κυρώθηκε με το ν. 2803/2000 (ΦΕΚ 48/Α) "*Κύρωση της Σύμβασης σχετικά με την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των συναφών με αυτήν Πρωτοκόλλων*».
- ^{ix} Όπως ορίζονται στα άρθρα 1 και 3 της απόφασης-πλαίσιο του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2002 για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας (EE L 164 της 22.6.2002, σ. 3). Αυτός ο λόγος αποκλεισμού περιλαμβάνει επίσης την ηθική αυτουργία ή την απόπειρα εγκλήματος, όπως αναφέρονται στο άρθρο 4 της εν λόγω απόφασης-πλαίσιο.
- ^x Όπως ορίζεται στο άρθρο 1 της οδηγίας 2005/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Οκτωβρίου 2005, σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας (EE L 309 της 25.11.2005, σ.15) που ενσωματώθηκε με το ν. 3691/2008 (ΦΕΚ 166/Α) "*Πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας και άλλες διατάξεις*".
- ^{xi} Όπως ορίζεται στο άρθρο 2 της οδηγίας 2011/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 2011, για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και για την προστασία των θυμάτων της, καθώς και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2002/629/ΔΕΥ του Συμβουλίου (EE L 101 της 15.4.2011, σ. 1) η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το ν. 4198/2013 (ΦΕΚ 215/Α) "*Πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και προστασία των θυμάτων αυτής και άλλες διατάξεις*".
- ^{xii} Η εν λόγω υποχρέωση αφορά ιδίως: α) στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε) και προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε και Ε.Ε), τους διαχειριστές, β) στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε), τον Διευθύνοντα Σύμβουλο καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου (βλ. τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 73)
- ^{xiii} Επαναλάβετε όσες φορές χρειάζεται.
- ^{xiv} Στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας είναι Έλληνας πολίτης ή έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα, οι υποχρεώσεις του που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καλύπτουν τόσο την κύρια όσο και την επικουρική ασφάλιση (άρθρο 73 παρ. 2 δεύτερο εδάφιο).
- ^{xv} Επαναλάβετε όσες φορές χρειάζεται.
- ^{xvi} Όπως αναφέρονται για τους σκοπούς της παρούσας διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης στις κείμενες διατάξεις, στα έγγραφα της σύμβασης ή στο άρθρο 18 παρ. 2 .
- ^{xvii} Η απόδοση όρων είναι σύμφωνη με την παρ. 4 του άρθρου 73 που διαφοροποιείται από τον Κανονισμό ΕΕΕΣ (Κανονισμός ΕΕ 2016/7)
- ^{xviii} Εφόσον στα έγγραφα της σύμβασης γίνεται αναφορά σε συγκεκριμένη διάταξη, να συμπληρωθεί ανάλογα το ΤΕΥΔ *πχ* άρθρο 68 παρ. 2 ν. 3863/2010 .
- ^{xix} Η απόδοση όρων είναι σύμφωνη με την περιπτ. στ παρ. 4 του άρθρου 73 που διαφοροποιείται από τον Κανονισμό ΕΕΕΣ (Κανονισμός ΕΕ 2016/7)
- ^{xx} Όπως περιγράφεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α, **οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο Παράρτημα αυτό**.
- ^{xxi} Πρβλ και άρθρο 1 ν. 4250/2014
- ^{xxii} Υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας έχει παράσχει τις απαραίτητες πληροφορίες (*διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέα έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων*) που παρέχουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να το πράξει. Όπου απαιτείται, τα στοιχεία αυτά πρέπει να συνοδεύονται από τη σχετική συγκατάθεση για την εν λόγω πρόσβαση.
- ^{xxiii} Σε περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή /αναθέτων φορέας είναι περισσότερες (οι) της (του) μίας (ενός) θα αναφέρεται το σύνολο αυτών
- ^{xxiv} Επαναλάβετε τα στοιχεία των αρμοδίων, όνομα και επώνυμο, όσες φορές χρειάζεται.
- ^{xxv} Βλέπε σύσταση της Επιτροπής, της 6ης Μαΐου 2003, σχετικά με τον ορισμό των πολύ μικρών, των μικρών και των μεσαίων επιχειρήσεων (EE L 124 της 20.5.2003, σ. 36). Οι πληροφορίες αυτές απαιτούνται μόνο για στατιστικούς σκοπούς.
Πολύ μικρή επιχείρηση: επιχείρηση η οποία **απασχολεί λιγότερους από 10 εργαζομένους** και της οποίας ο ετήσιος κύκλος εργασιών και/ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού **δεν υπερβαίνει τα 2 εκατομμύρια ευρώ**.

Μικρή επιχείρηση: επιχείρηση η οποία **απασχολεί λιγότερους από 50 εργαζομένους** και της οποίας ο ετήσιος κύκλος εργασιών και/ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού **δεν υπερβαίνει τα 10 εκατομμύρια ευρώ.**

Μεσαίες επιχειρήσεις: επιχειρήσεις που δεν είναι ούτε πολύ μικρές ούτε μικρές και οι οποίες **απασχολούν λιγότερους από 250 εργαζομένους** και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών **δεν υπερβαίνει τα 50 εκατομμύρια ευρώ και/ή** το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού **δεν υπερβαίνει τα 43 εκατομμύρια ευρώ.**

^{xxxvi} Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 73 παρ. 3 α, εφόσον προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης είναι δυνατή η κατ' εξαίρεση παρέκκλιση από τον υποχρεωτικό αποκλεισμό για επιτακτικούς λόγους δημόσιου συμφέροντος, όπως δημόσιας υγείας ή προστασίας του περιβάλλοντος.

^{xxxvii} Όπως ορίζεται στο άρθρο 2 της απόφασης-πλαίσιο 2008/841/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 24ης Οκτωβρίου 2008, για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος (ΕΕ L 300 της 11.11.2008, σ. 42).

^{xxxviii} Σύμφωνα με άρθρο 73 παρ. 1 (β). Στον Κανονισμό ΕΕΕΣ (Κανονισμός ΕΕ 2016/7) αναφέρεται ως “διαφορά”.

^{xxxix} Όπως ορίζεται στο άρθρο 3 της Σύμβασης περί της καταπολέμησης της δωροδοκίας στην οποία ενέχονται υπάλληλοι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ C 195 της 25.6.1997, σ. 1) και στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 της απόφασης-πλαίσιο 2003/568/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 22ας Ιουλίου 2003 για την καταπολέμηση της δωροδοκίας στον ιδιωτικό τομέα (ΕΕ L 192 της 31.7.2003, σ. 54). Περιλαμβάνει επίσης τη διαφορά όπως ορίζεται στο **ν. 3560/2007 (ΦΕΚ 103/Α)**, «Κύρωση και εφαρμογή της Σύμβασης ποινικού δικαίου για τη διαφορά και του Πρόσθετου σ' αυτήν Πρωτοκόλλου» (αφορά σε προσθήκη καθώς στο ν. Άρθρο 73 παρ. 1 β αναφέρεται η κείμενη νομοθεσία).

^{xxx} Κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης σχετικά με τη προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ C 316 της 27.11.1995, σ. 48) όπως κυρώθηκε με το ν. 2803/2000 (ΦΕΚ 48/Α) "Κύρωση της Σύμβασης σχετικά με την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των συναφών με αυτήν Πρωτοκόλλων.

^{xxxi} Όπως ορίζονται στα άρθρα 1 και 3 της απόφασης-πλαίσιο του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2002 για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας (ΕΕ L 164 της 22.6.2002, σ. 3). Αυτός ο λόγος αποκλεισμού περιλαμβάνει επίσης την ηθική αυτουργία ή την απόπειρα εγκλήματος, όπως αναφέρονται στο άρθρο 4 της εν λόγω απόφασης-πλαίσιο.

^{xxxii} Όπως ορίζεται στο άρθρο 1 της οδηγίας 2005/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Οκτωβρίου 2005, σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας (ΕΕ L 309 της 25.11.2005, σ.15) που ενσωματώθηκε με το ν. 3691/2008 (ΦΕΚ 166/Α) “Πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας και άλλες διατάξεις”.

^{xxxiii} Όπως ορίζεται στο άρθρο 2 της οδηγίας 2011/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 2011, για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και για την προστασία των θυμάτων της, καθώς και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2002/629/ΔΕΥ του Συμβουλίου (ΕΕ L 101 της 15.4.2011, σ. 1) η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το ν. 4198/2013 (ΦΕΚ 215/Α)“Πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και προστασία των θυμάτων αυτής και άλλες διατάξεις.”.

^{xxxiv} Η εν λόγω υποχρέωση αφορά ιδίως: α) στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε) και προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε και Ε.Ε), τους διαχειριστές, β) στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε), τον Διευθύνοντα Σύμβουλο καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου (βλ. τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 73)

^{xxxv} Επαναλάβετε όσες φορές χρειάζεται.

^{xxxvi} Στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας είναι Έλληνας πολίτης ή έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα, οι υποχρεώσεις του που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καλύπτουν τόσο την κύρια όσο και την επικουρική ασφάλιση (άρθρο 73 παρ. 2 δεύτερο εδάφιο).

^{xxxvii} Επαναλάβετε όσες φορές χρειάζεται.

^{xxxviii} Όπως περιγράφεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α, **οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο Παράρτημα αυτό.**

^{xxxix} Πρβλ και άρθρο 1 ν. 4250/2014

^{xl} Υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας έχει παράσχει τις απαραίτητες πληροφορίες (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέα έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων) που παρέχουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να το πράξει. Όπου απαιτείται, τα στοιχεία αυτά πρέπει να συνοδεύονται από τη σχετική συγκατάθεση για την εν λόγω πρόσβαση.