

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ**

Πρακτικό Συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής αριθ. 10/7-9-2016.

Στη Ρόδο και στο Δημοτικό Κατάστημα (αίθουσα Δημ. Συμβουλίου) σήμερα 07/09/2016 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 συνήλθε σε συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Ρόδου (Αποφ. Δ.Σ. 512/07-09-2014 περί της εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών Ε.Π.Ζ.), ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της Αντιδημάρχου Ρόδου κ. Γεωργίου Μ. Κακούλη (Αποφ. Δημάρχου 1758/15-06-2016 «περί ορισμού και ανάθεση αρμοδιοτήτων Αντιδημάρχων»), αριθ. **2/71445/31-08-2016** που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό στους δημοτικούς συμβούλους σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 6 του Ν. 3852/7-6-2010 (ΦΕΚ87Α')

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα μέλη της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής ήταν:

- Παρόντες:** 1) Γιώργος Κακούλης Αντιδήμαρχος- Πρόεδρος
2) Μαρία Καραγιάννη Αντιπρόεδρος
3) Μιχαήλ Χριστοδούλου –Μέλος
4) Φλώρα Κρεμαστινού Αντιδήμαρχος- Μέλος
5) Παναγιώτης Τοκούζης -Μέλος
6) Σταματία Σαρρή –Υψηλάντη- Μέλος
7) Σωτήρης Πετράκης- Μέλος.

- Απόντες:** 1) Μιχαήλ Σταυρής-Μέλος (δικαιολογημένος)
2) Σάββας Καλαθενός-Μέλος
3) Ελευθέριος Χατζηϊωάννου Αντιδήμαρχος Μέλος
4) Ελπίδα Ατσίδα-Μέλος

Αρ. αποφ. 138/07-09-2016

ΑΔΑ: Ω389Ω1Ρ-9Σ6

Περίληψη

Έγκριση της υπ' αριθ. 217/2016 απόφασης του Συμβουλίου της Δημ. Κοινότητας Ρόδου με θέμα: «Εγκατάσταση φωτεινής σηματοδότησης στην συμβολή των οδών Δενδρινού και Γρηγορίου Ε'.

Ο Πρόεδρος κ. Κακούλης έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την υπ' αριθ. 217/2016 απόφαση του Συμβουλίου της Δημ. Κοινότητας Ρόδου που έχει ως ακολούθως:

ΘΕΜΑ 4: «Εγκατάσταση φωτεινής σηματοδότησης στη συμβολή των οδών Δενδρινού και Γρηγορίου 5^{ου}»

Ο Πρόεδρος κ. Παγκάς Μιλτιάδης έδωσε τον λόγο στην Κα Μερλένα Πατατούκου από την Δ/νση Τεχνικών Έργων και Υποδομών, του τμήματος Συγκοινωνιών, Κυκλοφορίας και Αδειών Μεταφορών και εισηγείται το θέμα που αφορά στην εγκατάσταση φωτεινής σηματοδότησης στη συμβολή των οδών Δενδρινού και Γρηγορίου 5^{ου}

Η εισήγηση της υπηρεσίας είναι η παρακάτω:

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

Αντικείμενο της παρούσης εργασίας, είναι η πραγματοποίηση των κυκλοφοριακών μετρήσεων και η αξιολόγησή τους στη συμβολή των οδών Δενδρινού και Γρηγορίου 5ου.

Από την μελέτη του κυκλοφοριακού κόμβου που διενήργησε η Υπηρεσία μας, προκύπτουν τα παρακάτω:

1. Στη συμβολή των οδών Δενδρινού και Γρηγορίου 5^{ου}, παρά την αυξημένη σήμανση από την Υπηρεσία μας (4 μεγάλα σήματα "STOP", ανακλαστήρες επί του εδάφους) συχνά παραβιάζεται το "stop" από τους οδηγούς επί της οδού Γρηγορίου 5^{ου} με αποτέλεσμα να προκαλούνται ατυχήματα.
2. Προτεραιότητα στην κίνηση των οχημάτων έχει η οδός Δενδρινού έναντι της Γρηγορίου 5^{ου}
3. Πιθανοί επιβαρυντικοί παράγοντες για την παραβίαση του "STOP" είναι:
 - Η μορφολογία των οδών
 - Η πυκνή βλάστηση
 - Το παράνομο παρκάρισμα στις γωνίες της διασταύρωσης που περιορίζει την ορατότητα
4. Από τις μετρήσεις των κυκλοφοριακών φόρτων (Συνημμένες κυκλοφοριακές μετρήσεις), έχουμε:

Ο Κυκλοφοριακός φόρτος ΜΕΑ/ώρα (μονάδα επιβατικών οχημάτων ανά ώρα) είναι:

ΩΡΑ : 7:00-8:00

ΟΔΟΣ	ΜΕΑ/ώρα
Επί της οδού Δενδρινού	338/ώρα
Επί της Γρηγορίου 5ου	36/ώρα
Επί της Κανελλοπούλου	21/ώρα

ΩΡΑ : 12:30-13:30

ΟΔΟΣ	ΜΕΑ/ώρα
Επί της οδού Δενδρινού	275/ώρα
Επί της Γρηγορίου 5ου	19/ώρα
Επί της Κανελλοπούλου	21/ώρα

Από τις κυκλοφοριακές μετρήσεις προκύπτει ότι η αλλαγή της ροής των οχημάτων επί της Γρηγορίου 5^{ου} (από τη συμβολή της Δενδρινού έως τη συμβολή της με την Κανελλοπούλου), δεν είναι δυνατή, διότι θα αυξηθεί ο κυκλοφοριακός φόρτος στην κίνηση των οχημάτων επί της οδού Κανελλοπούλου.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω

Προτείνεται

η Εγκατάσταση Φωτεινής Σηματοδότησης στην συμβολή των οδών Δενδρινού–Γρηγορίου 5^{ου} ως παρακάτω:

1) Η ρύθμιση της Κυκλοφορίας των οχημάτων και των πεζών της Φωτεινής Σηματοδότησης στον εν λόγω κόμβο, θα γίνει σε συνεργασία με τη λειτουργία της φωτεινής σηματοδότησης του κόμβου (Εθνικής Αντίστασης) (στη συμβολή των οδών Λίνδου – Εθνική Αντίσταση) για να επιτευχθεί το βέλτιστο κυκλοφοριακό αποτέλεσμα. Στην κίνηση των οχημάτων από την οδό Εθνικής Αντίστασης προς την οδό Δενδρινού θα εφαρμοσθεί «η λειτουργία του πράσινου ρεύματος» για να υπάρχει συνέχεια στην κίνηση και να μην γίνεται μεγάλη «αποθήκευση» οχημάτων στο τμήμα της οδού Δενδρινού από τον οδό Ρόδου Λίνδου έως Γρηγορίου 5^{ου}.

2) Βελτίωση – Αναβάθμιση των υφιστάμενων διαβάσεων και πεζοδρομίων επί της οδού Δενδρινού και Γρηγορίου Ε', για την εξασφάλιση της ασφαλούς κίνησης οχημάτων και πεζών με παράλληλη αναβάθμιση του κόμβου.

ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΦΟΡΤΟΥ

Συγκρότημα παρατηρητών της υπηρεσίας μας, πραγματοποίησε κυκλοφοριακές μετρήσεις (φόρτος οχημάτων – επιβατικών οχημάτων – ταξί – λεωφορείων και μοτοποδηλάτων) στα κάτωθι σημεία:

Σημείο 1. Από την οδό Εθνικής Αντίστασης προς Δενδρινού

- Σημείο 2. Από την Λεωφόρο Ρόδου Λίνδου με κατεύθυνση προς Δενδρινού
 Σημείο 3. Συνολικός κυκλοφοριακός φόρτος επί της Δενδρινού
 Σημείο 4. Επί της Γρηγορίου 5^{ου}
 Σημείο 5. Στη διασταύρωση των οδών Κανελλοπούλου - Λεωφόρο Ρόδου Λίνδου

Στον Πίνακα I καταγράφεται ενδεικτική μέτρηση κυκλοφοριακού φόρτου την 19^η Μαΐου του 2016 την 7^η - 8^η πρωινή ώρα και αντίστοιχα στον Πίνακα II καταγράφεται ενδεικτική μέτρηση κυκλοφοριακού φόρτου (την ίδια ημέρα) την 12^η - 13^η μεσημεριανή ώρα

ΠΙΝΑΚΑΣ I

	ΟΧΗΜΑ	ΜΟ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
ΣΗΜΕΙΟ	174	157	2 Λεωφορεία
ΣΗΜΕΙΟ	70	22	
ΣΗΜΕΙΟ	295*	160	*5 αυτοκίνητα κατευθύνθηκαν αριστερά επί της Γρηγορίου
ΣΗΜΕΙΟ	300**	127	**47 αυτοκίνητα και 5 μοτοποδήλατα κατευθύνθηκαν της Δενδρινού
ΣΗΜΕΙΟ	202	22	

ΠΙΝΑΚΑΣ II

	ΟΧΗΜΑ	ΜΟ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
ΣΗΜΕΙΟ	120	50	2 Λεωφορεία
ΣΗΜΕΙΟ	46	9	
ΣΗΜΕΙΟ	182	70	
ΣΗΜΕΙΟ	149*	99	*19 αυτοκίνητα και 14 μοτοποδήλατα κατευθύνθηκαν της Δενδρινού
ΣΗΜΕΙΟ	182	71	

Η αναγωγή σε Μονάδα Επιβατικών Αυτοκινήτων, ΜΕΑ, ανά ώρα (ΜΕΑ/ώρα) γίνεται με χρήση του παρακάτω Πίνακα:

Είδος οχήματος	Συντελεστής ΜΕΑ
Επιβατικά, ταξί, ημιφορτηγά	1,0
Μοτοσικλέτες, μότο-ποδήλατα	0,50
Μέσα και βαρέα φορτηγά	2,0
Λεωφορεία, πούλμαν	3,0

Ο Κυκλοφοριακός φόρτος ΜΕΑ/ώρα (μονάδα επιβατικών οχημάτων ανά ώρα), στην υπό μελέτη κόμβο είναι:

ΩΡΑ : 7:00-8:00

ΟΔΟΣ	Σημ	ΑΝΑΓΩΓΗ ΣΕ ΜΕΑ
Επί της οδού Δενδρινού		$(172+157*0,50+2*3)+(70+22*0,5)= 338 \text{ ΕΑ/ωρα}$
		$293+160*0,50+2*3 = 379 \text{ ΕΑ/ωρα}$
Επί της Γρηγορίου 5ου		$300+127/2 = 364 \text{ ΜΕΑ/ωρα}$
Επί της Κανελλοπούλου		$202+22/2 = 213 \text{ ΜΕΑ/ωρα}$

ΩΡΑ : 12:30-13:30

ΟΔΟΣ	Σημ	ΑΝΑΓΩΓΗ ΣΕ ΜΕΑ
Επί της οδού Δενδρινού		$(118+50*2+2*3)+(46+9/2) = 275 \text{ ΜΕΑ/ωρα}$
		$190+70*0,5+2*3 = 231 \text{ ΜΕΑ/ωρα}$

<i>Επί της Γρηγορίου 5ου</i>		<i>149+ 99/2</i>	<i>=199 ΜΕΑ/ώρα</i>
<i>Επί της Κανελλοπούλου</i>		<i>182 +71/2</i>	<i>= 218 ΜΕΑ/ώρα</i>

Μετά από διαλογική συζήτηση το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση της υπηρεσίας και τις τοποθετήσεις των μελών Σώματος που περιγράφονται αναλυτικά στο Πρακτικό της Συνεδρίασης

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Να εισηγηθεί **ομόφωνα θετικά** για τη εγκατάσταση φωτεινής σηματοδότησης στην συμβολή των οδών Δενδρινού–Γρηγορίου 5^{ου} ως παρακάτω:

1) Η ρύθμιση της Κυκλοφορίας των οχημάτων και των πεζών της Φωτεινής Σηματοδότησης στον εν λόγω κόμβο, θα γίνει σε συνεργασία με τη λειτουργία της φωτεινής σηματοδότησης του κόμβου (Εθνικής Αντίστασης) (στη συμβολή των οδών Λίνδου – Εθνική Αντίσταση) για να επιτευχθεί το βέλτιστο κυκλοφοριακό αποτέλεσμα. Στην κίνηση των οχημάτων από την οδό Εθνικής Αντίστασης προς την οδό Δενδρινού θα εφαρμοσθεί «η λειτουργία του πράσινου ρεύματος» για να υπάρχει συνέχεια στην κίνηση και να μην γίνεται μεγάλη «αποθήκευση» οχημάτων στο τμήμα της οδού Δενδρινού από τον οδό Ρόδου Λίνδου έως Γρηγορίου 5^{ου}.

2) Βελτίωση – Αναβάθμιση των υφιστάμενων διαβάσεων και πεζοδρομίων επί της οδού Δενδρινού και Γρηγορίου Ε', για την εξασφάλιση της ασφαλούς κίνησης οχημάτων και πεζών με παράλληλη αναβάθμιση του κόμβου.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής το ΑΠ 16/68166/22-8-2016 έγγραφο της Δνσης Τεχνικών Υπηρεσιών στο οποίο αναφέρει ότι η εγκατάσταση της φωτεινής σηματοδότησης στην συμβολή των οδών Δενδρινού και Γρηγορίου Ε' βαρύνει τον προϋπολογισμό του Δήμου και συγκεκριμένα τον Κ.Α. 30-7326.0070 με τίτλο: Εγκατάσταση ιστών και σηματοδοτών στον κόμβο της διασταύρωσης των οδών Δενδρινού και Γρηγορίου Ε' με ποσό 12.700,00 €

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη:

α) τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής

β) Την ΑΠ 2501/16/68/1-8-2016 σύμφωνη γνώμη του Τμήματος Τροχαίας Ρόδου

γ) το γεγονός ότι η εγκατάσταση της φωτεινής σηματοδότησης στην συμβολή των οδών Δενδρινού και Γρηγορίου Ε' βαρύνει τον προϋπολογισμό του Δήμου και συγκεκριμένα τον Κ.Α. 30-7326.0070 με τίτλο: Εγκατάσταση ιστών και σηματοδοτών στον κόμβο της διασταύρωσης των οδών Δενδρινού και Γρηγορίου Ε' με ποσό 12.700,00 €

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την υπ' αριθ. 217/2016 απόφαση του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Ρόδου και εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο Την εγκατάσταση Φωτεινής Σηματοδότησης στην συμβολή των οδών Δενδρινού–Γρηγορίου 5^{ου} ως παρακάτω:

1) Η ρύθμιση της Κυκλοφορίας των οχημάτων και των πεζών της Φωτεινής Σηματοδότησης στον εν λόγω κόμβο, θα γίνει σε συνεργασία με τη λειτουργία της φωτεινής σηματοδότησης του κόμβου (Εθνικής Αντίστασης) (στη συμβολή των οδών Λίνδου – Εθνική Αντίσταση) για να επιτευχθεί το βέλτιστο κυκλοφοριακό αποτέλεσμα. Στην κίνηση των οχημάτων από την οδό Εθνικής Αντίστασης προς την οδό Δενδρινού θα εφαρμοσθεί «η λειτουργία του πράσινου ρεύματος» για να υπάρχει συνέχεια στην κίνηση και να μην γίνεται μεγάλη «αποθήκευση» οχημάτων στο τμήμα της οδού Δενδρινού από τον οδό Ρόδου Λίνδου έως Γρηγορίου 5^{ου}.

2) Βελτίωση – Αναβάθμιση των υφιστάμενων διαβάσεων και πεζοδρομίων επί της οδού Δενδρινού και Γρηγορίου Ε', για την εξασφάλιση της ασφαλούς κίνησης οχημάτων και πεζών με παράλληλη αναβάθμιση του κόμβου.

Αρ. αποφ. 139/07-09-2016

ΑΔΑ: Ω3ΕΑΩ1Ρ-ΕΙΘ

Περίληψη

Μη έγκριση της υπ' αριθ. 218/2016 απόφασης του Συμβουλίου της Δημ. Κοινότητας Ρόδου με θέμα: «Τροποποίηση κυκλοφορίας στην οδό Αγ. Αναργύρων»

Ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την υπ' αριθ. 218/2016 απόφαση του Συμβουλίου της Δημ. Κοινότητας Ρόδου η οποία έχει ως ακολούθως:

ΘΕΜΑ 5: «Τροποποίηση κυκλοφορίας στην οδό Αγ. Αναργύρων»

Ο Πρόεδρος κ. Παγκάς Μιλτιάδης έδωσε τον λόγο στην Κα Μεριλένα Πατατούκου από την Δ/νση Τεχνικών Έργων και Υποδομών, του τμήματος Συγκοινωνιών, Κυκλοφορίας και Αδειών Μεταφορών και εισηγείται το θέμα που αφορά στην τροποποίηση κυκλοφορίας στην οδό Αγ. Αναργύρων

Η εισήγηση της υπηρεσίας είναι η παρακάτω:

Σχετ.: Η με αριθμ. Πρωτ.16/1215/11-1-16 αίτηση της Κας Κουμεντή Κατερίνας

Μετά την παραπάνω σχετική με την οποία η Κα Κουμεντή μας επισημαίνει την ύπαρξη σοβαρού προβλήματος στην κυκλοφορία των οχημάτων στην οδό Αγ. Αναργύρων λόγω της εξυπηρέτησης δύο σχολικών συγκροτημάτων και του κλειστού γηπέδου μπάσκετ του Κολοσσού από την ως άνω οδό μας προτείνει την διάνοιξη του πεζοδρομημένου τμήματος.

Η Υπηρεσία μας μελετώντας την παραπάνω πρόταση και θεωρώντας ότι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα στην οδό Αγ. Αναργύρων προτείνει τις παρακάτω κυκλοφοριακές τροποποιήσεις διαφωνώντας με την πρόταση της διάνοιξης του χαρακτηρισμένου πεζόδρομου.

Πρόταση της υπηρεσίας μας είναι:

1. Να μονοδρομηθεί το τμήμα της οδού Αγ. Αναργύρων από την Ρωμανού Του Μελωδού προς την οδό Κομνηνών με την αυτή κατεύθυνση

2. Να Απαγορευθεί η στάση – στάθμευση των αυτοκινήτων στην αριστερή πλευρά του μονοδρομημένου παραπάνω τμήματος της οδού.

Μετά τα παραπάνω παρακαλώ για τις ενέργειές σας.

Στην συνέχεια η Κα Κουμεντή εξέφρασε τις αντιρρήσεις της για το σύνολο της εισήγησης, διότι θεωρεί ότι εάν εφαρμοστεί δεν θα εξυπηρετούνται ούτε οι κάτοικοι, ούτε τα μεγάλα οχήματα που εξυπηρετούν την περιοχή αλλά ούτε και τα πούλμαν που μεταφέρουν αθλητικές ομάδες στο κλειστό γήπεδο του Βενετοκλείου.

Στο σημείο αυτό ο Κος Βασιλαράκης ενημέρωσε πως τα πούλμαν ανεβαίνουν την οδό Θεοτοκοπούλου, παρ' ότι μονόδρομος, αλλά με την συνοδεία της αστυνομίας.

Η πρόταση της Κας Κουμεντή είναι να παραμείνει το κομμάτι της Αγ. Αναργύρων ως έχει και να διανοιχθεί ο πεζόδρομος που οδηγεί προς Αγ. Φραγκίσκο..

Η Κα Πατατούκου ενημέρωσε πως η υπηρεσία της πρόκειται να εκπονήσει μελέτη για την περιοχή αφού πρώτα έχουν μία σφαιρική εικόνα μετά το άνοιγμα των σχολείων, για να συλλέξουν στοιχεία, να μετρηθούν φόρτοι σε ώρες αιχμής κλπ.

Μετά από διαλογική συζήτηση το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση της υπηρεσίας και τις τοποθετήσεις των μελών Σώματος που περιγράφονται αναλυτικά στο Πρακτικό της Συνεδρίασης

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Να εισηγηθεί **κατά πλειοψηφία θετικά** για τη προσωρινή τροποποίηση κυκλοφορίας στην οδό Αγ. Αναργύρων έως ότου εκπονηθεί μελέτη από την Δ/νση Τεχνικών Έργων και Υποδομών, του τμήματος Συγκοινωνιών, Κυκλοφορίας και Αδειών Μεταφορών όπου θα προβλέπεται και η διάνοιξη του πεζοδρόμου. Η προσωρινή τροποποίηση έχει ως εξής:

1. Να μονοδρομηθεί το τμήμα της οδού Αγ. Αναργύρων από την Ρωμανού Του Μελωδού προς την οδό Κομνηνών με την αυτή κατεύθυνση

2. Να Απαγορευθεί η στάση – στάθμευση των αυτοκινήτων στην αριστερή πλευρά του μονοδρόμημένου παραπάνω τμήματος της οδού.

Αρνητικά στο σύνολο της απόφασης ψήφισε η Κουμεντή Κατερίνα.

ΚΑΚΟΥΛΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ (Πρόεδρος): Πήγα επί τόπου και έκανα αυτοψία και διαπίστωσα ότι τυχόν μονοδρόμηση του τμήματος που προτείνει η Δνση Τεχνικών Έργων, θα επιβάρυνε τους παράπλευρους δρόμους αφ' ενός και αφετέρου δεν θα εξυπηρετούνταν οι κάτοικοι της περιοχής. Το πρόβλημα που δημιουργείται στην οδό Αγ. Αναργύρων οφείλεται κυρίως στο ότι σταθμεύουν τα αυτοκίνητα και στις δύο πλευρές του δρόμου, γι αυτό προτείνω την απαγόρευση της στάσης και της στάθμευσης και στις δύο πλευρές του τμήματος του συγκεκριμένου δρόμου. Επίσης να τοποθετηθεί καθρέφτης στο συγκεκριμένο τμήμα εφ' όσον προκύπτουν προβλήματα ορατότητας.

Σας επισημαίνω ότι είχαμε επιστολή και από κατοίκους της περιοχής που θεωρούν ότι η μονοδρόμηση που προτείνεται θα είναι ταλαιπωρία για αυτούς αφού θα αναγκάζονται να διέρχονται την Κωνσταντίνου Παλαιολόγου – Δομ. Θεοδοκόπουλου για να φθάσουν Αγίων Αναργύρων. Όσον αφορά τα υπόλοιπα θέματα που θίγει η επιστολή των κατοίκων, αυτά αποτελούν αντικείμενο της μελέτης που θα εκπονηθεί και δεν είναι της παρούσης.

Στη συνέχεια έλαβε το λόγο η Δημοτική Σύμβουλος της Δημοτικής Κοινότητας Ρόδου κ. **Κουμεντή Αικατερίνη** η οποία συμφώνησε με την εισήγηση του Προέδρου, αφού τα υπόλοιπα θέματα αποτελούν αντικείμενο της κυκλοφοριακής μελέτης της περιοχής που δεν έχει γίνει.

Κατόπιν ο Πρόεδρος είπε ότι σύμφωνα με το υπ' αριθ. 16/68162/22-8-2016 έγγραφο της Δνσης Τεχνικών Έργων και Υποδομών, η υλοποίηση της κυκλοφοριακής ρύθμισης που αναφέρεται στην υπ' αριθ. 218/2016 απόφαση του Συμβουλίου της Δημ. Κοινότητας Ρόδου δεν βαρύνει τον προϋπολογισμό του Δήμου διότι η Υπηρεσία έχει στη διάθεση της όλα τα απαραίτητα σήματα κυκλοφορίας.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη

1) τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής,

2) το υπ' αριθ. 16/68162/22-8-2016 έγγραφο της Δνσης Τεχνικών Έργων και Υποδομών, σύμφωνα με το οποίο υλοποίηση της κυκλοφοριακής ρύθμισης που αναφέρεται στην υπ' αριθ. 218/2016 απόφαση του Συμβουλίου της Δημ. Κοινότητας Ρόδου δεν βαρύνει τον προϋπολογισμό του Δήμου διότι η Υπηρεσία έχει στη διάθεση της όλα τα απαραίτητα σήματα κυκλοφορίας.

Αποφασίζει ομόφωνα

Δεν εγκρίνει την υπ' αριθ. 218/2016 απόφαση του Συμβουλίου της Δημ. Κοινότητας Ρόδου και εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο την απαγόρευση της στάσης και της στάθμευσης και στις δύο πλευρές του τμήματος της οδού Αγ. Αναργύρων από την Ρωμανού του Μελωδού προς την οδό Κομνηνών με παράλληλη τοποθέτηση καθρέφτη στο τμήμα αυτό, εφ' όσον προκύψουν προβλήματα ορατότητας.

Αρ. αποφ. 140/07-09-2016

ΑΔΑ: 78ΨΞΩ1Ρ-ΠΓΩ

Περίληψη

Έγκριση της υπ' αριθ. 4/2016 απόφασης του Συμβουλίου της Δημ. Κοινότητας Κοσκινού με θέμα: «Επικαιοποίηση της υπ' αριθ. 21/2014 απόφασης του Συμβουλίου της Δημ. Κοινότητας Κοσκινού με θέμα: «Αναστολή χορήγησης αδειών δόμησης και οικοδομικών εργασιών στους προτεινόμενους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους της πολεοδομικής μελέτης οικισμού Κοσκινού».

Ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την υπ' αριθ. 4/2016 απόφαση του Συμβουλίου της Δημ. Κοινότητας Κοσκινού με την οποία επικαιροποιείται η υπ' αριθ. 21/2014 απόφαση του ίδιου συμβουλίου. Η οποία έχει ως ακολούθως:

ΘΕΜΑ 2ο "Επικαιροποίηση απόφασης 21/2014 του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Κοσκινού με θέμα «Αναστολή χορήγησης αδειών δόμησης και οικοδομικών εργασιών στους προτεινόμενους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους της Πολεοδομικής μελέτης οικισμού Κοσκινού»

Για το ανωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος αναγιγνώσκει το υπ' αριθ. πρωτ : 1019/25-05-2016 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού που μας ζητά την επικαιροποίηση της απόφασης 21/2014 του Τοπικού Συμβουλίου Κοσκινού σχετικά με την αναστολή χορήγησης οικοδομικών εργασιών, εντός των προτεινόμενων κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων της Πολεοδομικής Μελέτης οικισμού Κοσκινού.

Η ανωτέρω μελέτη πρόκειται να αναρτηθεί σύμφωνα με το υποβαλλόμενο χρονοδιάγραμμα του μελετητή και την τεχνική έκθεση η οποία συνοδεύει, όπως ορίζεται από την κείμενη νομοθεσία.

Προτείνω λοιπόν να γνωμοδοτήσουμε θετικά στην αναστολή χορήγησης των αδειών δόμησης και οικοδομικών εργασιών, στους προτεινόμενους χώρους της Πολεοδομικής μελέτης.

Μετά από διαλογική συζήτηση και αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου το Τοπικό Συμβούλιο.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ : ΟΜΟΦΩΝΑ

Γνωμοδοτεί θετικά για την αναστολή χορήγησης αδειών δόμησης, και οικοδομικών εργασιών εντός των προτεινόμενων κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων της Πολεοδομικής μελέτης οικισμού Κοσκινού.

Η ανωτέρω απόφαση να αποσταλεί στην Δ/ση Πολεοδομικού σχεδιασμού του Δήμου Ρόδου για περαιτέρω ενέργειες.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κ. Κακούλης έθεσε υπόψη των μελών το ΑΠ 1019/25-05-2016 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού που εισηγείται στην Δημοτική Κοινότητα Κοσκινού την επικαιροποίηση της υπ' αριθ. 21/2014 απόφασης που έχει ως εξής:

Θέμα: Επικαιροποίηση της απόφασης 21/2014 του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Κοσκινού με θέμα « Αναστολή χορήγησης αδειών δόμησης και οικοδομικών εργασιών στους προτεινόμενους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους της Πολεοδομικής Μελέτης οικισμού Κοσκινού».

Σχετ.: 1) Την απόφαση 21/12-12-15 του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Κοσκινού.

Έχοντας υπόψη:

A. Τις διατάξεις

1. Το ΠΔ της 19-10-78 (ΦΕΚ 594/Δ/13-11-78) με θέμα: «Περί χαρακτηρισμού ως παραδοσιακών οικισμών τινών του Κράτους και καθορισμού των όρων και περιορισμών δομήσεως των οικοπέδων αυτών», όπως συμπληρώθηκε με το ΠΔ/1979 (ΦΕΚ 323/Δ/09-06-1979) «Περί συμπληρώσεως διατάξεων τινών αφορωσών ως Παραδοσιακούς Οικισμούς ή διατηρητέα μνημεία.»

2. Τις διατάξεις του Ν.1337/1983, ΦΕΚ 33/Α/4-3-83, άρθρο 4, «Αναστολή οικοδομικών εργασιών» και τις Εγκ. 41/97, Εγκ. 42/97.

3. Τις διατάξεις του Ν.2242/1994, ΦΕΚ 162/Α/1994, άρθρο 6, παρ.3 «Πολεοδόμηση περιοχών β' κατοικίας σε ΖΟΕ, προστασία φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος και άλλες διατάξεις»

4. Της Υ.Α. 100943/7953/22-12-94 (ΦΕΚ 42/Δ/30-1-95) « Έγκριση Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Γ.Π.Σ.) του οικισμού Κοσκινού της νήσου Ρόδου Ν. Δωδεκανήσου.»

5. Τις διατάξεις του Ν.3316/2005 άρθρο 42, παρ.12 «Δημόσιες συμβάσεις εκπόνησης μελετών & παροχής συναφών υπηρεσιών κλπ)»

6. Τις διατάξεις του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης»

B. Την από 5-5-97 σύμβαση εκπονήσεως της μελέτης του έργου Α.«Τοπογράφηση - Κτηματογράφηση οικισμού Κοσκινού Ρόδου» Β. Πολεοδόμηση και επέκταση οικισμού Κοσκινού.

Γ. Τα παρακάτω έγγραφα και αποφάσεις

1. Το υπ' αριθμό πρωτ. 3758/21-6-02 έγγραφο της Ν.Α.Δ. με το οποίο παραδόθηκε η Α' Φάση της μελέτης.
2. Την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με αριθμό 400/19-11-2002, με την οποία εγκρίθηκε η Α' Φάση της πολεοδομικής μελέτης οικισμού Κοσκινού, η οποία επικυρώθηκε με την υπ' αριθμό 10103/21-11-02 απόφαση της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου.
3. Το υπ' αριθμό πρωτ. 1143 /21-7-11 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού προς το μελετητή με το οποίο του δόθηκαν οδηγίες για τη συνέχεια της μελέτης.
4. Το αρ. πρωτ. 183,186/15-02-2013 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού με το οποίο διαβιβάστηκε ο 2^{ος} Σ.Π. με την Αιτιολογική Έκθεση αυτού, προς το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Δωδεκανήσου.
5. Τη θετική γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων υπέρ της έγκρισής του 2^{ου} Συγκριτικού με την αρ. πρωτ. οικ/49131/88/23-5-2013 διαβίβαση του πρακτικού της από 15-5-2013 Συνεδρίασης, Πράξη 19^η (α.π.852/29-5-13 Δ.Π.Σχ.)
6. Την υπ' αρ. 460/9-7-2013 απόφασή του Δημοτικού Συμβουλίου με θέμα «Έγκριση 2^{ου} Συγκριτικού Πίνακα της μελέτης «Συμπληρωματική τοπογράφηση –κτηματογράφηση-πολεοδομική μελέτη Κοσκινού Νήσου Ρόδου (αρ. πρωτ. 2/67355/2013)» (α.π. 1225/29-7-2013 Δ.Π.Σχ.)
7. Το αρ. πρωτ.951/5-5-14 (οικ) έγγραφο της Δ/νουσας Υπηρεσίας με το οποίο διαβιβάζει στην ανάδοχη ομάδα της Μελέτης: «Συμπληρωματική τοπογράφηση – κτηματογράφηση – πολεοδομική μελέτη Κοσκινού Νήσου Ρόδου» Ειδική Πρόσκληση προκειμένου να υποβάλλει εντός 15 ημερών την υποβολή χρονοδιαγράμματος και ολοκληρωμένη τη Β' Φάση της αντίστοιχης μελέτης
8. Το αρ. πρωτ.1342/ 20-8-13 (οικ) η Δ/νουσα Υπηρεσία κάλεσε τον ανάδοχο της Μελέτης: «*Συμπληρωματική τοπογράφηση – κτηματογράφηση – πολεοδομική μελέτη Κοσκινού Νήσου Ρόδου*» μετά την έγκριση του 2^{ου} Σ.Π. να υποβάλει χρονοδιάγραμμα εκπόνησης της παραπάνω μελέτης.
9. Το υπ' αριθμό πρωτ. 1068 /19-5-14 έγγραφο του μελετητή για την έγκριση της υποβολής του χρονοδιαγράμματος της «Πολεοδομικής Μελέτης οικισμού Κοσκινού», το οποίο εγκρίθηκε από την υπηρεσία.
10. Το υπ' αριθμό πρωτ. 1998/10-10-14, έγγραφο του μελετητή, που αφορά στην κατάθεση της Β' Φάσης της μελέτης «Πολεοδομική μελέτη οικισμού Κοσκινού Ρόδου» και της τεχνικής έκθεσης που το συνοδεύει.
11. Το υπ' αριθμό πρωτ. 1988 /6-11-14 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού προς το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας Κοσκινού, για την «Αναστολή χορήγησης αδειών δόμησης και οικοδομικών εργασιών στους προτεινόμενους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους της Πολεοδομικής Μελέτης οικισμού Κοσκινού.»

12. Την απόφαση 21/12-12-2014 του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Κοσκινού με την οποία εγκρίθηκε η υπ' αριθμό πρωτ. 1988/6-11-2014 εισήγηση της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού.

13. Την απόφαση 11/11-2-15 της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής με την οποία εγκρίνεται η 21/2014 απόφαση του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Ζωής.
14. Την υπ' αριθμό 174/30-3-2015 του Δημοτικού Συμβουλίου Ρόδου με θέμα: «*Ορθή επανάληψη της απόφασης Ο.Ε. με αριθ. 44/2014 με θέμα «Έγκριση τροποποίησης προϋπολογισμού Τεχνικού Προγράμματος και ετήσιου Προγράμματος δράσης, εξαιτίας της κατάρνησης του ΔΗ.ΦΟ.ΔΩ. λόγω επιπλέον μειώσεων κωδικών εξόδων προϋπολογισμού έτους 2015 ».*
15. Την υπ' αριθμό πρωτ. 2/12841/16-2-15 εισήγηση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής προς το Δημοτικό Συμβούλιο για την έγκριση της υπ' αριθμό 11/2015 απόφασης της Ε.Π.Ζ. για την οποία δεν λαμβάνεται απόφαση λόγω της 175/2015 απόφασης Δ.Σ.
16. Την υπ' αριθμό 18/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου που κυρώθηκε με την αρ. πρωτ. 5919/28-1-16 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου με θέμα: «*Αναμόρφωση προϋπολογισμού, τροποποίηση τεχνικού προγράμματος και ετήσιου προγράμματος δράσης Δήμου Ρόδου, οικονομικού έτους 2016.*»
17. Την υπ' αριθμό 644/8-3-16 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης της Οικονομικής Επιτροπής για δέσμευση ποσού 12000 ευρώ για την πολεοδομική μελέτη Κοσκινού.

Δ. Το γεγονός ότι η υπηρεσία έχει εξετάσει ότι στο διάστημα που μεσολάβησε δεν έχουν υπάρξει στοιχεία τα οποία απαιτούν τη μεταβολή της πολεοδομικής μελέτης, ως προς το ρυμοτομικό και την πολεοδομική οργάνωση.

Κατόπιν των παραπάνω παρακαλούμε να προβείτε σε επικαιροποίηση της απόφασης 21/2014 του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Κοσκινού, με θέμα « Αναστολή χορήγησης αδειών δόμησης και εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών στους προτεινόμενους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους της Πολεοδομικής Μελέτης οικισμού Κοσκινού», για την οποία πρέπει να γίνει η διαδικασία της ανάρτησης όπως προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής,

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την υπ' αριθ. 4/2016 απόφαση του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Κοσκινού για επικαιροποίηση της υπ' αριθ. 21/2014 απόφασης του ίδιου Συμβουλίου, **και εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο** την αναστολή χορήγησης αδειών δόμησης και εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών στους προτεινόμενους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους της Πολεοδομικής Μελέτης οικισμού Κοσκινού», για την οποία πρέπει να γίνει η διαδικασία της ανάρτησης όπως προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία.

Αρ. αποφ. 141/07-09-2016

ΑΔΑ: 7ΣΣΞΩ1Ρ-ΛΛΛ

Περίληψη

Εξέταση ενστάσεων για την Β' Φάση της Πολεοδομικής μελέτης οικισμού Κρεμαστής.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής και Αντιδήμαρχος Ρόδου κ. Γεώργιος Κακούλης έθεσε υπόψη της Επιτροπής το ΑΠ 1538/9-8-2016 έγγραφο της Δνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού που αφορά στο θέμα και έχει ως κάτωθι:

Θέμα: Εξέταση ενστάσεων για την Β' Φάση της πολεοδομικής μελέτης οικισμού Κρεμαστής.

Σχετ.: 1) Το υπ' αριθμό πρωτ. 2/61824/28-7-16 έγγραφο Ν.Υ. (α.π. 1538/29-7-16 ΔΠ.Σχ.)

2) Το υπ' αριθμό πρωτ. 1426/14-7-16 έγγραφο της Δ/νση Πολεοδομικού Σχεδιασμού

3) Το υπ' αρ. πρωτ. 2475/14-1-16 έγγραφο Δ.Π.Σχ.

4) Το υπ' αρ. πρωτ. 5/117777/15-12-15 έγγρ. Δημοτ Κοιν. Κρεμαστής (α.π. 2475 Δ.Π.Σχ.)

5) Το υπ' αριθμό πρωτ. 2411/10-12-15 (οικ) έγγραφο Δ/νσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού

6) Το υπ' αριθμό πρωτ. 988-1032/14/31-3-15 έγγραφο Δ/νσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού

7) Η υπ' αριθμό 635/21-10-15 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ρόδου

8) Τα πρωτόκολλα των ενστάσεων τα οποία αναγράφονται στο συνημμένο πίνακα.

9) Το υπ' αριθμό πρωτ. 1032/14-5-14 έγγραφο του μελετητή

10) Το υπ' αριθμό πρωτ. 988/8-5-14 έγγραφο του μελετητή

11) Η υπ' αριθμό πρωτ. 2061/4-12-13 ανακοίνωση Δ/νσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού

12) Η υπ' αριθμό πρωτ. 1902/19-11-13 ανακοίνωση Δ/νσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού

13) Η υπ' αριθμό πρωτ. 1817/11-11-13 ανακοίνωση Δ/νσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού

Έχοντας υπόψη:

Α. Τις αποφάσεις και τα έγγραφα:

1. Την υπ' αριθμό **107/1995** απόφαση του τότε Κοινοτικού Συμβουλίου Κρεμαστής, ανατέθηκε στους συμπράττοντες μελετητές «Σωτήριλλη Μαριέττα – Κατωγάς Ιωάννης – Λεγάκης Μάρκος – Τσιριγώτης Αλέξανδρος» η «Πολεοδομική μελέτη οικισμού Κρεμαστής» ύστερα από πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος σύμφωνα με τον Ν. 716/77.

2. Την υπ' αριθμό **16326/12-12-95** απόφαση της Περιφερειακής Διοίκησης Δωδ/σου με την οποία επικυρώθηκε η παραπάνω απόφαση.

3. Την από 12-01-96 υπογραφή της σύμβασης του έργου «Πολεοδομική Μελέτη οικισμού Κρεμαστής Ρόδου»

4. Το υπ' αριθμ. **6786/18-7-2007** έγγραφο των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Πεταλούδων μετά την 256/2007 απόφαση του Δ.Σ. του Δ. Πεταλούδων, με το οποίο ζητήθηκε από τους μελετητές η συνέχιση της μελέτης μετά από τροποποίηση της σύμβασης, διότι στην οκταετία που παρεμβλήθει είχαν τροποποιηθεί η προδιαγραφές και τα δεδομένα του προς μελέτη χώρου.

5. Το υπ' αρ. πρωτ. **8217/11-12-2007** οικ. Έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας Χωροταξίας και Περιβάλλοντος με το οποίο αποστέλλεται στον Δήμο σχέδιο τροποποιητικής σύμβασης και καθορισμός συμβατικής αμοιβής (1^{ος} συγκριτικός) με αιτιολογική έκθεση.

6. Την υπ' αριθμό 378/2007 απόφαση του Δ.Σ. του Δ. Πεταλούδων, όπως επικυρώθηκε με την 17538/9-1-2008 απόφαση της Περιφερειακής Διοίκησης Δωδ/σου, με την οποία εγκρίθηκε η υπογραφή της τροποποιητικής σύμβασης και της συμβατικής αμοιβής.

7. Την από 12-02-2008 1^η τροποποιητική σύμβαση εκπονήσεως της μελέτης του έργου «Πολεοδομική Μελέτη οικισμού Κρεμαστής Ρόδου»

8. Το γεγονός ότι μετά την 1/1/2011 οι αρμοδιότητες πολεοδομικού σχεδιασμού μεταβιβάστηκαν στην Διεύθυνση Πολεοδομικού Σχεδιασμού (Δ.Π.Σχ.) του Δήμου Ρόδου με τις διατάξεις :

α) του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»

β) του άρθρου 30 του Ν. 3889/2010 «Χρηματοδότηση Περιβαλλοντικών Παρεμβάσεων , Πράσινο Ταμείο, Κύρωση Δασικών κλπ»

γ) του Ν. 3316/2005 « Δημόσιες Συμβάσεις εκπόνησης μελετών..»

δ) του Ν.716/1977 και των προεδρικών διαταγμάτων, με τα οποία συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε.

ε) της Εγκ. 26/14-3-2011 του ΥΠ.ΕΣ. «Θέματα Δημοσίων Συμβάσεων έργων, μελετών και Υπηρεσιών του Ν.3316/2005 νεοσύστατων Δήμων και Περιφερειών του Ν.3852/2010, στον ενιαίο Δήμο Ρόδου μεταβιβάζονται οι νομικές δεσμεύσεις των πρώην Καποδιστριακών Δήμων.»

9. Το γεγονός ότι από τη Δ.Π.Σχ. ως διευθύνουσα υπηρεσία, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, ορίστηκαν νέοι επιβλέποντες της μελέτης με το υπ' αριθμ. 1338/25-8-11 έγγραφο.

10. Το γεγονός ότι από μηχανικούς της υπηρεσίας πραγματοποιήθηκε **επίγεια τοπογραφική αποτύπωση** με σκοπό την ενημέρωση αλλά και την συνόρθωση του ήδη υπάρχοντος υποβάθρου για το οποίο υπήρχε ανάγκη επικαιροποίησης.

12. Το υπ' αρ. πρωτ. 813/18-5-2011 έγγραφο της εκπροσώπου της ομάδας μελέτης με το οποίο ζητείται η αντικατάσταση του Κατωγά Ι. λόγω θανάτου, η οποία εγκρίθηκε με σχετική απόφαση του Νομαρχιακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων (3η συνεδρ. της 14-6-11, θέμα 14^η).

13. Την υπ' αριθμό 38/1-2-12 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε η ως άνω αντικατάσταση και η υπογραφή της 2^{ης} τροποποιητικής σύμβασης της μελέτης «Πολεοδομική μελέτη οικισμού Κρεμαστής Ρόδου», η οποία υπογράφηκε στις 21-3-12. (αρ. πρωτ. 2/35265/30-3-12 Δ.Ρ., α.π. 669/30-3-12 Δ.Π.Σχ.)

14. Το υπ' αριθμό πρωτ. 902/7-5-12 έγγραφο, με το οποίο υποβλήθηκε το χρονοδιάγραμμα για την πολεοδομική μελέτη οικισμού Κρεμαστής το οποίο εγκρίθηκε στις 16/5/2012.

15. Την υπ' αριθμό 660/17-10-12 απόφασή του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η διαδικασία αναστολής οικοδομικών αδειών και εργασιών

16. Το υπ' αριθμό 418/1-4-13 έγγραφο της Δ/νση Πολ. Σχεδ. Δ. Ρόδου, με το οποίο δόθηκαν κατευθύνσεις στον μελετητή για την ολοκλήρωση της μελέτης με την υποβολή μαζί της Α' και Β' φάσης.

17. Το υπ' αριθμό πρωτ. 1615/12-9-12 διαβιβαστικό με το οποίο υποβλήθηκε ο 2^{ος} λογαριασμός της Πολεοδομικής Μελέτης, ο οποίος αφού ελέγχθηκε και θεωρήθηκε, υποβλήθηκε στο

Πράσινο Ταμείο για χρηματοδότηση (503/12-4-13 (οικ) αίτηση της Δ.Π.Σχ.) και διαβιβάστηκε με το υπ' αριθμό πρωτ. 958/13-6-13 στην οικονομική υπηρεσία για πληρωμή.

18. Το υπ' αριθμό πρωτ. 456/17-6-13 έγγραφο της Δ/νση Πολ. Σχεδ. Δ. Ρόδου με το οποίο ζητείται από τη Δ/νση Δασών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης να καθοριστούν οι ακριβείς συντεταγμένες του καταφυγίου άγριας ζωής στην ευρύτερη περιοχή του οικισμού Κρεμαστής.

19. Το υπ' αριθμό 898/3-6-13 έγγραφο με το οποίο υποβλήθηκε από τον μελετητή η Α' Φάση και το Α' Στάδιο της Β' Φάσης της μελέτης.

20. Το γεγονός ότι στο διάστημα αυτό για τη διαδικασία οριοθέτησης των ρεμάτων πραγματοποιήθηκαν οι παρακάτω ενέργειες από την Δ. Π.Σχ.:

- Κατόπιν της υπ' αριθμό πρωτ. 26/10-1-12 (οικ) εισήγησης της υπηρεσίας η οικονομική επιτροπή ενέκρινε την απευθείας ανάθεση της μελέτης «**Τοπογραφική αποτύπωση των ρεμάτων εντός της πολεοδομικής μελέτης Κρεμαστής Ρόδου**», με την υπ' αριθμό 32/6-2-2012 απόφαση η οποία ελέγχθηκε ως προς τη νομιμότητα με την 550/29-2-12 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

- Στις 9-4-12 υπογράφηκε η σύμβαση μεταξύ του Δημάρχου και του κ. Τσιράκου Παναγιώτη, αγρονόμου τοπογράφου μηχανικού

- Με το 1491/9-8-12 διαβιβαστικό, κατατέθηκε η μελέτη «Τοπογραφική αποτύπωση ρεμάτων εντός της πολεοδομικής μελέτης Κρεμαστής»

- Κατόπιν της 187/15-2-13 εισήγησης της Δ/νσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού εγκρίθηκε η παραλαβή της μελέτης «Τοπογραφική αποτύπωση των ρεμάτων εντός της πολεοδομικής μελέτης Κρεμαστής Ρόδου» από το Δημοτικό Συμβούλιο Ρόδου με την υπ' αριθμό 130/28-2-13 απόφασή του.

21. Το γεγονός ότι αντίστοιχα για την υδραυλική μελέτη των ρεμάτων πραγματοποιήθηκαν οι παρακάτω ενέργειες από την Δ/νση Πολεοδομικού Σχεδιασμού Δ. Ρόδου:

- Κατόπιν της υπ' αριθμό πρωτ. 27/10-1-12 (οικ) εισήγησης της υπηρεσίας η οικονομική επιτροπή ενέκρινε την απευθείας ανάθεση της μελέτης «**Υδραυλική μελέτη των ρεμάτων εντός της πολεοδομικής μελέτης Κρεμαστής Ρόδου**», με την υπ' αριθμό 33/6-2-2012 απόφαση η οποία ελέγχθηκε ως προς τη νομιμότητα με την 551/29-2-12 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

- Στις 13-6-12 υπογράφηκε η σύμβαση μεταξύ του Δημάρχου και του κ. Μαρουλλάκη Σταμάτιου, πολιτικού μηχανικού

- Με το υπ' αριθμό πρωτ. 1118/10-7-13 διαβιβαστικό, κατατέθηκε ένα πρόχειρο τεύχος της μελέτης «Υδραυλική μελέτη των ρεμάτων εντός της πολεοδομικής μελέτης της Δημοτικής Κοινότητας Κρεμαστής Ρόδου.»

- Με το υπ' αριθμό πρωτ. 1687/17-10-13 διαβιβαστικό, κατατέθηκε το οριστικό τεύχος της μελέτης «Υδραυλική μελέτη των ρεμάτων εντός της πολεοδομικής μελέτης της Δημοτικής Κοινότητας Κρεμαστής Ρόδου.»

- Με το υπ' αριθμό πρωτ. 1634/18-10-13 έγγραφο Δ.Π.Σχ. διαβιβάστηκε στη Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, ο 1^{ος} λογαριασμός της «Υδραυλικής μελέτης των ρεμάτων εντός της πολεοδομικής μελέτης Δημοτικής Κοινότητας Κρεμαστής Ρόδου»

- Με την απόφαση 55.10/2013 του Διοικητικού Συμβουλίου του Πράσινου Ταμείου ΑΔΑ: ΒΛΛ946Ψ844-Υ0Δ, εντάχθηκαν προς χρηματοδότηση οι μελέτες, της «Υδραυλικής μελέτης των ρεμάτων εντός της πολεοδομικής μελέτης Δημοτικής Κοινότητας Κρεμαστής Ρόδου» και της «Τοπογραφικής αποτύπωσης των ρεμάτων εντός της πολεοδομικής μελέτης Κρεμαστής. Με το υπ. αριθμό 1693/18-10-13, ενημερώθηκε η οικονομική υπηρεσία.

- Η Διεύθυνση Πολεοδομικού Σχεδιασμού, χορήγησε στο μελετητή βεβαίωση παραλαβής της υδραυλικής μελέτης των ρεμάτων της πολεοδομικής μελέτης Κρεμαστής, με το υπ' αριθμό 1687/21-10-13 έγγραφο της.

- Το Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου, με την υπ' αριθμό 735/24-10-13, αποφάσισε την « Έγκριση παραλαβής της μελέτης « Υδραυλική μελέτη των ρεμάτων εντός της πολεοδομικής Μελέτης της Δημοτικής Κοινότητας Κρεμαστής Ρόδου.»

22. Το γεγονός ότι μετά την κατάθεση από το μελετητή της Α' Φάσης και Β' Φάσης της πολεοδομικής μελέτης στην οποία συμπεριλαμβάνεται η πρόταση οριοθέτησης των ρεμάτων και η συσχέτιση της με την Πολεοδομική Μελέτη του οικισμού Κρεμαστής, ο φάκελος της μελέτης με τα αντίστοιχα σχέδια και το κείμενο τα οποία τη συνοδεύουν διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής, με το έγγραφο 1168/19-7-2013 Δ.Π.Σχ., προκειμένου να εγκριθεί η αναστολή των οικοδομικών εργασιών και οικοδομικών αδειών στους κοινόχρηστους και

κοινοφελείς χώρους, εντός του οικισμού Κρεμαστής και της ευρύτερης περιοχής αυτού όπου εκπονείται η συγκεκριμένη μελέτη, καθώς και στο τμήμα του προτεινόμενου οδικού άξονα που συνδέει την περιοχή με την ευρύτερο Δήμο. Η αναστολή εγκρίθηκε με την απόφαση 302/7-1-2014 του Αναπληρωτή Υπουργού ΠΕΚΑ (ΦΕΚ 28/ΤΑΑ&ΠΘ/28-1-2014).

23. Τα έγγραφα με αριθμό πρωτ. 1817/11-11-13, 1902/19-11-13, 2061/4-12-13 με τα οποία έγινε η ανάρτηση της πολεοδομικής μελέτης για την υποβολή ενστάσεων, με τις παραπάνω σχετικές ανακοινώσεις της Δ/νσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού:

24. Το υπ' αριθμό πρωτ. 1845/19-11-13 έγγραφο της Δ/νσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού, με το οποίο διαβιβάστηκε η πολεοδομική μελέτη Κρεμαστής στις αρμόδιες υπηρεσίες για να γνωμοδοτήσουν επί αυτής.

25. Το υπ' αριθμό 329/30-1-14 έγγραφο της Δ/νσης Πολ. Σχεδ. Δ. Ρόδου, με το οποίο διαβιβάστηκε ο πίνακας των ενστάσεων καθώς και τα αντίστοιχα έγγραφα (Φ/Α αιτήσεων – ενστάσεων) στον μελετητή για την διατύπωση της προβλεπόμενης γνωμοδότησης – άποψής του.

Παράλληλα συνεχίστηκε η συνεργασία του μελετητή με την Δ/νση Πολ. Σχεδ. Δ. Ρόδου :

- Με το υπ' αριθμό 2006/29-11-13 έγγραφο της Δ/νση Πολ. Σχεδ. Δ. Ρόδου, δόθηκαν συμπληρωματικά στοιχεία σχετικά με μελέτες οδοποιίας της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου (ηλεκτρονικά αρχεία της μελέτης Λειτουργική βελτίωση επαρχιακής οδού Ρόδου Αεροδρομίου)

- Με το υπ' αριθμό 303/28-1-14 έγγραφο της Δ/νση Πολ. Σχεδ. Δ. Ρόδου, δόθηκαν συμπληρωματικά στοιχεία σχετικά με την μελέτη της γέφυρας Κρεμαστής

- Με το υπ' αριθμό 842/11-4-14 έγγραφο της Δ/νση Πολ. Σχεδ. Δ. Ρόδου, δόθηκε το σχέδιο της πολεοδομικής μελέτης συσχετισμένο με την προτεινόμενη οριοθέτηση των ρεμάτων ΠΑΝΑΓΙΑ και ΜΑΡΜΑΡΑ.

26. Με το υπ' αριθμό 988/8-5-14 έγγραφο ο πίνακας των ενστάσεων επεστράφη από τον μελετητή στην Δ/νση Πολεοδομικού Σχεδιασμού Δήμου Ρόδου με διατυπωμένη – συμπληρωμένη την άποψή του για κάθε μια ένσταση.

B. Την παράταση αναστολής αδειών δόμησης και εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών εντός κοινοχρήστων και κοινοφελών χώρων.

1. Την υπ' αριθμό 391/4-7-14 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ρόδου με θέμα : «Έγκριση της υπ' αριθμό 77/2014 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής που αφορά « Έγκριση της υπ' αριθμό 27/2014 απόφασης του Συμβουλίου της Δ.Κ. Κρεμαστής για παράταση αναστολής χορήγησης αδειών δόμησης και εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών εντός των προτεινόμενων κοινοχρήστων και κοινοφελών χώρων της πολεοδομικής μελέτης οικισμού Κρεμαστής – Δήμου Ρόδου».

2. Το υπ' αριθμό πρωτ. 1484/22-7-14 έγγραφο προς το ΥΠΕΚΑ με θέμα: «Παράταση αναστολής χορήγησης αδειών δόμησης και εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών εντός των προτεινόμενων κοινοχρήστων και κοινοφελών χώρων της πολεοδομικής μελέτης οικισμού Κρεμαστής – Δήμου Ρόδου».

Γ. Τις διατάξεις

1. Τις διατάξεις του Ν.1337/1983, ΦΕΚ 33/Α/4-3-83, άρθρο 4, «Αναστολή οικοδομικών εργασιών» και τις Εγκ. 41/97, Εγκ. 42/97.

2. Τις διατάξεις του Ν.2242/1994, ΦΕΚ 162/Α/1994, άρθρο 6, παρ.3 «Πολεοδόμηση περιοχών β' κατοικίας σε ΖΟΕ, προστασία φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος και άλλες διατάξεις»

3. Τις διατάξεις του Ν.3316/2005 άρθρο 42, παρ.12 «Δημόσιες συμβάσεις εκπόνησης μελετών & παροχής συναφών υπηρεσιών κλπ)»

4. Τις διατάξεις του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης»

5. Η υπ' αριθμό Υ.Α. 302/7-1-14 (ΦΕΚ 28/28-1-14) με θέμα « Αναστολή χορήγησης αδειών δόμησης και εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών στην περιοχή της υπό έγκριση πολεοδομικής μελέτης οικισμού Κρεμαστής Δημοτικής Κοινότητας Πεταλούδων Δήμου Ρόδου (Ν. Δωδεκανήσου).

Δ. Τις γνωμοδοτήσεις των υπηρεσιών.

1. Το υπ' αριθμό πρωτ. 2162/13-12-13 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου-Τμήμα Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Δωδεκανήσου.

2. Το υπ' αριθμό πρωτ. 2205/19-12-13 έγγραφο γνωμοδότηση της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Πρασίνου του Δήμου Ρόδου.

3. Το υπ' αριθμό πρωτ. 20/7-1-14 έγγραφο-γνωμοδότηση της **Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, Γενικής Διεύθυνσης Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής, Τμήματος Φυτικής και Ζωικής Παραγωγής.**

4. Το υπ' αριθμό πρωτ. 20/7-1-14 έγγραφο-γνωμοδότηση του **Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων, Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου.**

5. Το υπ' αριθμό πρωτ. 334/31-1-14 έγγραφο-γνωμοδότηση του **Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, 4^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων.**

6. Το υπ' αριθμό πρωτ. 756/3-4-14 έγγραφο του **Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, ΚΒ' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων.**

7. Το υπ' αριθμό πρωτ. ΔΤΕ 8284/22-1-14 (α.π. 893/22-4-14) έγγραφο-γνωμοδότηση της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου το οποίο κοινοποιήθηκε στην υπηρεσία μας και αφορά στην « Κήρυξη αναγκαστικής απαλλοτρίωσης για την εκτέλεση του έργου « Γέφυρα Κρεμαστής» Προϋπολογισμού: 3.500.000,00 €»

8. Την υπ' αριθμό 4/13-1-2014 απόφαση του **Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Κρεμαστής**, με την οποία προτάθηκαν συγκεκριμένες παρεμβάσεις – ενστάσεις για την εφαρμογή του πολεοδομικού σχεδίου οικισμού Κρεμαστής, πριν την ολοκλήρωση της εφαρμογής του:

Ε. Το υπ' αριθμό πρωτ. 396/11-2-14 έγγραφο της **Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου** με θέμα « Κήρυξη αναγκαστικής απαλλοτρίωσης για την εκτέλεση του έργου «Γέφυρα Κρεμαστής» προϋπολογισμού 3.500.000,00 €

Σύμφωνα με τη συγκεκριμένη μελέτη υπάρχουν κτηματολογικές μερίδες οι οποίες απαλλοτριώνονται σύμφωνα με το συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα. Οι συγκεκριμένες μερίδες εμπίπτουν αντίστοιχα εντός οικοδομικών τετραγώνων της πολεοδομικής μελέτης Κρεμαστής, τα οποία θα πρέπει να αφαιρεθούν, αφού θα αποζημιωθούν με τη διαδικασία της απαλλοτρίωσης και δεν μπορούν να συμμετέχουν και στην μελέτη Πράξη Εφαρμογής μετά την πολεοδόμηση της περιοχής.

Ζ. Το υπ' αριθμό πρωτ. 740/2-4-14 (οικ) έγγραφο της ΔΠΣχ προς ΚΒ' ΕΠΚΑ με θέμα « Χωροθετηση νέου κοιμητηρίου Κρεμαστής» και το υπ' αριθμό πρωτ. 2185/22-7-14 (α.π.1554/31-7-14 Δ.Π.Σχ.) έγγραφο απάντησης του αρμόδιου Υπουργείου.

Η. Το γεγονός ότι με την υπ' αριθμό 826/2014 απόφαση, το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε για την «Έγκριση ανάθεσης της μελέτης: Εκπόνηση ειδικών μελετών σχετικών με το κοιμητήριο της δημοτικής Κοινότητας Κρεμαστής» Η συγκεκριμένη μελέτη ανατέθηκε με την υπ' αριθμό πρωτ. 2/121973/2-12-15 σύμβαση, η οποία ολοκληρώθηκε και κατατέθηκε στην υπηρεσία.

Θ. Το υπ' αριθμό πρωτ. Δ3/Δ/6672/1912/ 11-3-15 έγγραφο του Τμήματος Χαρτών και Εμποδίων της Δ/σης Αερολιμένων της Γενικής Δ/σης Αερομεταφορών της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού (αρ. πρωτ. 513/24 Δ.Π.Σχ.), με το οποίο γνωμοδοτούν επί της πολεοδομικής μελέτης οικισμού Κρεμαστής, δίνοντας συγκεκριμένες κατευθύνσεις και περιορισμούς που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της Υ.Π.Α.

Ι. Τις ενστάσεις οι οποίες κατατέθηκαν με τα πρωτόκολλα τα οποία ακολουθούν, οι οποίες εξετάστηκαν σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, από το μελετητή και την υπηρεσία και παρατίθενται στον συνημμένο πίνακα.

Κατόπιν των παραπάνω παρακαλούμε να γνωμοδοτήσετε ως προς το πίνακα εξέτασης των ενστάσεων οι οποίες κατατέθηκαν από τους ιδιοκτήτες των παραπάνω κτηματολογικών μερίδων κατά την ανάρτηση της Β' φάσης, της πολεοδομικής μελέτης οικισμού Κρεμαστής, όπως ορίζεται από την κείμενη πολεοδομική και την ευρύτερη ισχύουσα νομοθεσία και αφορούν κυρίως στα εξής σημεία:

-Την τροποποίηση της πολεοδομικής μελέτης στα οικοδομικά τετράγωνα, τους κοινόχρηστους και τους κοινωφελείς χώρους σύμφωνα με τις παρατηρήσεις στον πίνακα των ενστάσεων και τα συνημμένα σχέδια.

-Τη διόρθωση της αρίθμησης των οικοδομικών τετραγώνων της πολεοδομικής μελέτης και ειδικότερα των Ο.Τ. 84, Ο.Τ. 116, Ο.Τ. 330 τα οποία επαναλαμβάνονται δύο φορές, όπως φαίνεται στο συνημμένο σχέδιο.

-Την εξαίρεση των ΟΤ_23 και ΟΤ_24 από τομέα I-V της τουριστικής ζώνης και την ένταξη του στον τομέα Θ- V και αντίστοιχα την ένταξη των ΟΤ_33 και ΟΤ_34 στην τουριστική ζώνη με το σχεδιασμό της ένδειξης (Τ = τουρισμός) στα αντίστοιχα οικοδομικά τετράγωνα.

-Την τροποποίηση του πλάτους του δρόμου μεταξύ του Ο.Τ. 173 και του Ο.Τ. 174 , έτσι ώστε να έχει σε όλο το μήκος του πλάτος

-Την μετατόπιση των θέσεων στάθμευσης στο Ο.Τ. 207 και τη μείωση του πλάτους του πεζοδρόμου.

-Την ενοποίηση των Ο.Τ. 336 και Ο.Τ. 337 με κατάργηση του πεζόδρομου ανάμεσα τους.

-Τη διόρθωση του ορίου της γραμμής παραλίας και αιγιαλού το οποίο θα σχεδιαστεί επί του σχεδίου της πολεοδομικής μελέτης σύμφωνα με το συνημμένο ψηφιακό αρχείο το οποίο αφορά στη συσχέτιση της γραμμής αιγιαλού και παραλίας από την υπηρεσία μας, σε σχέση με την υφιστάμενη κτηματογράφηση.

-Την τροποποίηση της γραμμής δόμησης από τα υφιστάμενα ρέματα όπως αυτά φαίνονται στην τοπογραφική και στην υδραυλική μελέτη, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4258/2014 (ΦΕΚ 94/Α/14-4-14)

- Την επέκταση της πολεοδομικής μελέτης, όπως φαίνεται στο συνημμένο σχέδιο, μέσα στα όρια τα οποία θέτει το θεσμοθετημένο Γ.Π.Σ. Πεταλούδων το οποίο δεν έχει ανακληθεί μέχρι σήμερα , γεγονός το οποίο προϋποθέτει και την αύξηση του οικονομικού αντικείμενου αυτής.

- Την εξέταση της παραμονής του κοιμητηρίου εντός της πολεοδομικής μελέτης κατόπιν έγκρισης των απαραίτητων υδρογεωτεχνικών μελετών για τη μείωση της απαραίτητης απόστασης σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μέχρι τη χωροθετηση του νέου κοιμητηρίου, σε περιοχή εκτός σχεδίου δόμησης .

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω και κατόπιν του παραπάνω σχετικού (1) έγγραφου της νομικής υπηρεσίας το οποίο επισυνάπτεται, αφού το Συμβούλιο Δημοτικής Κοινότητας Κρεμαστής δεν απάντησε στο υπ' αριθμό πρωτ. 988-1032/14/31-3-15 έγγραφο της υπηρεσίας , «παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις της υπηρεσίας και την παροχή όλων των διευκρινίσεων.... Θα πρέπει η σχετική υπόθεση των ενστάσεων να προωθηθεί στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Ρόδου για να εκφράσει αυτή τη δική της γνώμη προς το Δημοτικό Συμβούλιο, χωρίς να αναμένεται η γνώμη του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Κρεμαστής».

Κατόπιν τούτου η εισήγηση της υπηρεσίας διαβιβάζεται στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής που εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο, το οποίο θα αποφασίσει ως προς την αποδοχή ή μη των ενστάσεων που αφορούν στη Β' Φάση της Πολεοδομικής Μελέτης Κρεμαστής. Στη συνέχεια θα δοθούν κατευθύνσεις στο μελετητή για την τροποποίηση της μελέτης ώστε να αναρτηθεί εκ νέου και να συνεχιστεί η διαδικασία για τη θεσμοθέτηση της πολεοδομικής μελέτης σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Στη συνέχεια έλαβε το λόγο η Παριστάμενη Μηχανικός της Δνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού **κ. Στ. Σωτηράκη** η οποία είπε:

Η πολεοδομική μελέτη της Κρεμαστής έχει ανατεθεί από το 1996 και στη συνέχεια με τον Καλλικράτη την ανέλαβε η Δνση Πολεοδομικού Σχεδιασμού με σκοπό να συνεχιστεί και να ολοκληρωθεί. Έχουν ακολουθηθεί όλες οι διαδικασίες ανάρτησης και κοινοποίησης μέχρι που φθάσαμε στη διαδικασία των ενστάσεων. Οι ενστάσεις έχουν εξεταστεί από την Υπηρεσία και τον μελετητή, και σύμφωνα με την νομοθεσία έπρεπε να γνωμοδοτήσει το Συμβούλιο της Δημ. Κοινότητας Κρεμαστής. Το έγγραφο έχει αποσταλεί στις 31-3-2015 με ολοκληρωμένη εισήγηση της Υπηρεσίας και πίνακα των ενστάσεων, όμως το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας δεν έχει απαντήσει μέχρι πρότινος παρά την αλληλογραφία που είχε με την υπηρεσία και τις διευκρινίσεις, οπότε στείλαμε έγγραφο στο Νομικό σύμβουλο ο οποίος λέει σε έγγραφο του ότι σύμφωνα με τη νομοθεσία η γνώμη των συμβουλίων πρέπει να παρέχετε μέσα σε δύο μήνες από την στιγμή που η Δημοτική Κοινότητα παρέλαβε το έγγραφο, σε διαφορετική περίπτωση θα πρέπει η σχετική υπόθεση των ενστάσεων να προωθηθεί στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Ρόδου για να εκφράσει αυτή τη δική της γνώμη προς το Δημοτικό Συμβούλιο, χωρίς να αναμένεται η γνώμη του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Κρεμαστής.

Η Υπηρεσία εξέτασε τις ενστάσεις και σε σημεία που έκρινε ότι πρέπει να τροποποιηθεί το σχέδιο, το έχει προτείνει στο μελετητή αλλά υπάρχουν και σημεία που απορρίπτονται διότι οι πολλές από την ενστάσεις εστιάζονται στο γεγονός που ο ιδιοκτήτης λέει ότι εγώ δεν επιθυμώ να διέρχεται

δρόμος από το οικόπεδο μου. Αυτό εκ των πραγμάτων δεν γίνεται διότι αν δεν έχει εάν δεν έχει κοινόχρηστο χώρο μπροστά του τότε δεν έχει πρόσωπο, άρα δεν είναι οικοδομήσιμο, άρα δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό. Επίσης σύμφωνα με το νόμο, όλες οι ιδιοκτησίες που εντάσσονται στην πολεοδομική μελέτη οφείλουν εισφορά σε γη και σε χρήμα.

Είμαστε σε θέση να δώσουμε απαντήσεις για όποια ένσταση θέλετε. Μπορούμε να εξηγήσουμε σε κάθε ενδιαφερόμενο τους λόγους για τους οποίους πάρθηκε αυτή η απόφαση, ακόμη και για αυτούς που δεν πρόλαβαν να κάνουν ένσταση, αν δείτε στο τέλος της εισήγησης μας δίνουμε κάποιες επιπλέον κατευθύνσεις για τους ανθρώπους οι οποίοι δεν πρόλαβαν να κάνουν ένσταση και προσπαθήσανε σε κάποια σημεία να λύσουν κάποια προβλήματα που είχαν προκύψει και σε αυτές τις περιπτώσεις.

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑ (Αντιπρόεδρος): Επειδή δεν είμαι γνώστης της περιοχής αλλά ούτε και των ενστάσεων, κατανοώ ότι έχετε δει το θέμα με σοβαρότητα, απλά κάθε περίπτωση είναι ξεχωριστή και βλέπουμε πάντα με καλή διάθεση να λύσουμε το θέμα. Κατανοώ ότι πρέπει να υπάρχουν αποφάσεις στους οποίους δεν αρέσουν, όμως δεν είμαι σε θέση να εκφράσω γνώμη σε αυτή την Επιτροπή γιατί πολύ απλά δεν είμαι γνώστης της όλης διαδικασίας και της περιοχής γενικότερα. Για αυτό δεν θα εκφράσω γνώμη.

Στη συνέχεια η κ. **Σωτηράκη** απάντησε σε διευκρινιστικές ερωτήσεις των μελών της Επιτροπής.

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΜΙΧΑΗΛ (Μέλος): Μετά από πολύ καιρό φτάσαμε σε αυτό το σημείο της εξέτασης δηλ. των ενστάσεων και λόγω των προβλημάτων που αντιμετωπίζαμε σαν μηχανικοί στο παρελθόν, θα παρακαλούσα να μην σταματήσουμε εδώ, αλλά να προχωρήσει η υπόθεση και να πάει μέχρι το τέλος. Πράγματι έχουμε αργήσει πάρα πολύ, και όλοι οι κάτοικοι της Κρεμαστής είμαστε έτοιμοι, διότι χωρίς την πολεοδομική μελέτη δεν μπορούν να οικοδομηθούν οι μερίδες αυτές που προβλέπονται από την μελέτη και είναι χωρίς κοινόχρηστο χώρο κλπ. Γι αυτό θα παρακαλούσα να πάει μια ομόφωνη απόφαση στο Δημοτικό Συμβούλιο ως προς την εξέταση των ενστάσεων για να προχωρήσει όσο το δυνατόν γρηγορότερα το Πολεοδομικό Σχέδιο της Κρεμαστής.

Το άλλο που θέλω να πω ότι έχουν γίνει 243 ενστάσεις σε σύνολο 6 χιλιάδων κατοίκων που σημαίνει ότι το ποσοστό είναι πάρα πολύ μικρό αμελητέο θα έλεγα πράγμα που δείχνει την αρτιότητα της μελέτης καθώς και την αναγκαιότητα να εφαρμοστεί. Ένα παράδειγμα είναι ότι προσπαθούμε να κάνουμε ένα βρεφονηπιακό σταθμό και να προχωρήσουμε ένα νηπιαγωγείο. Δεν έχουμε χώρο δημοσίου για να μπορέσει να γίνει κάτι τέτοιο, χάνοντας πάρα πολλά χρηματοδοτικά προγράμματα ενώ έχουμε τις μελέτες, μας λείπει το ιδιοκτησιακό καθεστώς ενός οικοπέδου για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε.

Θα ήθελα να μου πει η Υπηρεσία τι γίνεται με το κοιμητήριο και την ζώνη των 250 μέτρων.

ΣΤΑΜΑΤΙΑ ΣΩΤΗΡΑΚΗ (Μηχανικός Δνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού): Το υπουργείο θα αποφασίσει γι αυτό. Εμείς σαν Υπηρεσία έχουμε κάνει την ανάθεση για την ειδική υδρογεωθερμική μελέτη η οποία είναι απαραίτητη για την μείωση της απόστασης. Όμως με επικοινωνία που είχαμε με το Υπουργείο, μας είπε ότι υπάρχει προηγούμενο. Αφορά τον οικισμό Νέα Χιλή όπου δεν δέχθηκε το Υπουργείο την πολεοδόμηση της περιοχής γύρω από το κοιμητήριο, και απαίτησε τη ζώνη των 250 μέτρων να μην ενταχθεί στην Πολεοδομική μελέτη. Αυτό δεν μπορούμε να το ξέρουμε από τώρα. Έχουμε κάνει την μελέτη θα σταλεί στο Υπουργείο, το αν θα πολεοδομηθεί η ζώνη των 250 μέτρων γύρω από το κοιμητήριο, δεν μπορούμε να το ξέρουμε από τώρα.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής έχοντας υπόψη α ανωτέρω, καθώς επίσης α) Το υπ' αριθ. 2/61824/28-7-16 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας και β) τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά πλειοψηφία

Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο την έγκριση της εισήγησης της Δ/νσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού, η οποία αφορά στην εξέταση των ενστάσεων για την Β' Φάση της πολεοδομικής μελέτης οικισμού Κρεμαστής, η οποία συνοδεύεται από τον πίνακα όπου αναγράφονται αναλυτικά οι ενστάσεις, η άποψη του μελετητή και η άποψη της υπηρεσίας, ως προς την αποδοχή ή την απόρριψη των ενστάσεων. **(Η κ. Καραγιάννη και η κ. Υψηλάντη δεν εξέφρασαν γνώμη διότι δεν είναι γνώστες της περιοχής, ούτε των ενστάσεων που έχουν υποβληθεί).**

Περίληψη

Μη έγκριση της υπ' αριθ. 220/2016 απόφασης του Συμβουλίου της Δημ. Κοινότητας Ρόδου με θέμα: «Πρόταση τροποποίησης Κανονισμού Κοινοχρήστων χώρων ως προς την υποπαράγραφο Γ.1 του άρθρου 53 του Κανονισμού που αφορά στην οδό Σοφοκλή Βενιζέλου» και έγκριση ενοικίασης κοινόχρηστου χώρου στον Agostin Jakaj.

Ο Πρόεδρος κ. Κακούλης έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την υπ' αριθ. 217/2016 απόφαση του Συμβουλίου της Δημ. Κοινότητας Ρόδου που έχει ως ακολούθως:

ΘΕΜΑ 7: «Πρόταση τροποποίησης Κανονισμού Κοινόχρηστων Χώρων ως προς την υποπαράγραφο Γ.1 με θέμα «Σοφοκλή Βενιζέλου» του άρθρου 53.»

Ο Πρόεδρος κ. Παγκάς Μιλτιάδης εισηγείται το θέμα της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού, τμήμα Τακτοποιήσεων - Απαλλοτριώσεων που αφορά σε αιτήματα τροποποίησης Κανονισμού Κοινόχρηστων Χώρων στην οδό Νικηφ. Μανδηλαρά.

ΣΧΕΤ. : Οι υπ' αριθ. πρωτ. 1993/15-10-2015 (α) και 339/23-02-2016 (β) αιτήσεις κ. Agostin Jakaj.

Με την παραπάνω (β) σχετική αίτηση ζητείται από τον κ. Agostin Jakaj, η ενοικίαση επιπλέον κοινόχρηστου χώρου απ' αυτόν που προβλέπει ο Κανονισμός Κοινοχρήστων Χώρων (που εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. 755/2014 απόφαση Δ.Σ.), έμπροσθεν των καταστημάτων που διατηρεί επί της οδού Σοφ. Βενιζέλου 50 έως 54.

Σύμφωνα με τον ισχύοντα Κανονισμό, οι παραχωρούμενοι κοινόχρηστοι χώροι εκατέρωθεν της οδού (που προορίζονται αποκλειστικά και μόνο για ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων από καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος), εφάπτονται με τις προσόψεις των καταστημάτων και έχουν πλάτος 2,00 μ., όπως απεικονίζονται στο συνημμένο υπ' αριθ. 10.Γ.1 σχεδιάγραμμα που συνοδεύει την παρ. Γ.1 του άρθρου 53 του Κανονισμού (*συν. 1*). Με την παραπάνω (β) σχετική αίτησή του, ο ενδιαφερόμενος ζητά ο ενοικιαζόμενος κοινόχρηστος χώρος να επεκταθεί κατά μήκος όλης της πρόσοψης των καταστημάτων του και να αυξηθεί το πλάτος του από 2,00 μ. σε κυμαινόμενο από 3,04 μ. έως 3,29 μ., σύμφωνα με το σχεδιάγραμμα του ιδιώτη πολιτικού μηχανικού Τ.Ε. Αθανασίου Η. Νικόπουλου, που κατέθεσε συνημμένα της αίτησής του.

Η Υπηρεσία μας πραγματοποιώντας επιτόπια αυτοψία και τοπογραφική αποτύπωση όλης της οδού (από Αλεξ. Διάκου μέχρι Αμμοχώστου), διαπίστωσε πως όλα τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος της περιοχής καταλαμβάνουν περισσότερο κοινόχρηστο χώρο σε σχέση με τα ισχύοντα, με αποτέλεσμα ο Δήμος να εισπράττει πολύ λιγότερα τέλη σε σχέση με την υφιστάμενη κατάληψη των κοινοχρήστων χώρων. Επιπρόσθετα, δεδομένου ότι πρόκειται για όμορα καταστήματα ομοειδών χρήσεων στα οποία παραχωρείται κοινόχρηστος χώρος ιδίου πλάτους, η όποια τροποποίηση θα πρέπει να είναι συνολική προκειμένου να παραμένει σταθερό και το εύρος της ελεύθερης ζώνης που προβλέπει η ισχύουσα νομοθεσία, για την ανεμπόδιστη διέλευση κι εξυπηρέτηση των πεζών.

Έχοντας υπόψη τα παραπάνω και επιπλέον :

1. Την υπ' αριθ. **52907/28-12-2009 (ΦΕΚ 2621Β'/31-12-2009) απόφαση Υπουργού ΠΕΚΑ** με θέμα «*Ειδικές ρυθμίσεις για την εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρία σε κοινόχρηστους χώρους των οικισμών που προορίζονται για την κυκλοφορία πεζών*» και ειδικότερα το **άρθρο 2** αυτού με θέμα «*ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΖΩΝΗ ΟΔΕΥΣΗΣ ΠΕΖΩΝ – ΕΛΕΥΘΕΡΟ ΥΨΟΣ*» σύμφωνα με το οποίο ισχύει ότι :

*«Σε όλους τους κοινόχρηστους χώρους πόλεων και οικισμών, που προορίζονται για την κυκλοφορία πεζών, επιβάλλεται **ελεύθερη ζώνη οδευσης πεζών**, που χρησιμοποιείται για τη συνεχή, ασφαλή και ανεμπόδιστη κυκλοφορία κάθε κατηγορίας χρηστών, **με απαραίτητο ελάχιστο πλάτος 1,50 μ.** (του κρασιέδου μη συνυπολογιζόμενου) ελεύθερο από κάθε είδους σταθερό ή κινητό εμπόδιο*

και μέγιστη αποδεκτή εγκάρσια κλίση 2%. Οποιαδήποτε εξυπηρέτηση όπως σήμανση, φύτευση, αστικός εξοπλισμός απαγορεύεται να τοποθετείται εντός της ελεύθερης ζώνης όδευσης πεζών.

Στην περίπτωση υφιστάμενων πεζοδρομίων πλάτους μικρότερου από 1,50 μ. η ζώνη αυτή καταλαμβάνει όλο το πλάτος του πεζοδρομίου. Πλάτη μικρότερα από 0,70 μ. αποφεύγονται ως μη εξυπηρετούντα άτομα σε αναπηρικό αμαξίδιο.

Σε όλο το μήκος της ελεύθερης ζώνης όδευσης πεζών επιβάλλεται πραγματικό ελεύθερο ύψος όδευσης πεζών ίσο με 2,20 μ. απολύτως ελεύθερο από οποιοδήποτε εμπόδιο (μαρκίζες, επιγραφές, σημάνσεις, πινακίδες, κλαδιά δέντρων, τέντες κ.λπ.)

(...)

2. Την Εγκύκλιο 3/2011 του ΥΠΕΚΑ με αριθ. πρωτ. οικ.13612/24-03-2011 και θέμα «Διευκρινίσεις για την εφαρμογή των ρυθμίσεων της με αρ. 52907/28-12-2009 απόφασης Υπουργού ΠΕΚΑ "Ειδικές ρυθμίσεις για την εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρία σε κοινόχρηστους χώρους των οικισμών που προορίζονται για την κυκλοφορία πεζών" (ΦΕΚ 2621Β'/31-12-2009)», σύμφωνα με την οποία η εφαρμογή της παραπάνω Υ.Α. είναι υποχρεωτική σε περιπτώσεις τοποθέτησης τραπεζοκαθισμάτων και θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη τόσο κατά τη χορήγηση της άδειας παραχώρησης της χρήσης του χώρου, όσο και κατά τον έλεγχο της επιτόπιας εφαρμογής.

3. Την τοπογραφική αποτύπωση της Υπηρεσίας μας.

προτείνεται η χωροθέτηση ενοικιαζόμενων κοινόχρηστων χώρων πλάτους 3,00 μ. κατά μήκος και σε επαφή με την πρόσοψη των καταστημάτων της οδού Σοφ. Βενιζέλου, όπως απεικονίζονται στο συνημμένο σχεδιάγραμμα (συν. 2), έτσι ώστε να απομένει ελεύθερη ζώνη όδευσης πεζών πλάτους 1,50 μ., υπολογιζόμενη από την συστοιχία των δέντρων μέχρι το όριο του παραχωρούμενου χώρου.

Παράλληλα, όσον αφορά στις αιτήσεις του κ. Agostin Jakaj, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι για τα καταστήματα στα οποία στεγάζεται η επιχείρησή του επί της οδού Σοφ. Βενιζέλου 50,51,52,53 και 54, με χρήση υγειονομικού ενδιαφέροντος, ισχύουν τα εξής :

1. Ο ενδιαφερόμενος είχε καταθέσει το έτος 2014 αίτημα στην Υπηρεσία μας για τον προσδιορισμό της επιφάνειας του ενοικιαζόμενου κοινόχρηστου χώρου των καταστημάτων του επί της οδού **Σοφ. Βενιζέλου 50,51,52,53**. Ο κοινόχρηστος χώρος που του παραχωρήθηκε (σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 1988/13-10-2014 απάντηση της Υπηρεσίας μας και το συνοδευόν σχεδιάγραμμα) είναι πέντε (5) θέσεις διαστάσεων 2,00 μ. x 2,70 μ. έκαστη, δηλ. συνολικής επιφάνειας 27,00 μ. Συνημμένα της αίτησής του ο αιτών μας είχε καταθέσει την με αριθ. απόφασης 411/18-12-2013 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος, σύμφωνα με την οποία του χορηγήθηκε άδεια ίδρυσης και λειτουργίας με χρήση «*επιχ/ση μαζικής εστίασης παρασκευής και προσφοράς πλήρους γεύματος (Πιτσαρία - Οβελιστήριο - Εστιατόριο)*» για το κατάστημα που βρίσκεται στην οδό Σοφ. Βενιζέλου 50 έως 53.

2. Εν συνέχεια, ο αιτών προσάρτησε στην επιχείρησή του και το όμορο κατάστημα με αριθ. 54 για το οποίο αντίστοιχα αιτήθηκε (α σχετική) την ενοικίαση του αναλογούντος κοινόχρηστου χώρου (μία θέση επιφάνειας 2,00 μ. x 2,70 μ.).

Διαπιστώθηκε ωστόσο η ύπαρξη αυθαίρετης κατασκευής (ξύλινη εξέδρα), που τμήμα της εμπίπτει εντός του αιτούμενου χώρου, για την οποία έχει συνταχθεί η με αυξ. αριθ. 12/2016 έκθεση Αυτοψίας Αυθαίρετης Κατασκευής και Υπολογισμού Προστίμων από την Δ/νση Πολεοδομικών Εφαρμογών (Υ.ΔΟΜ.) του Δήμου Ρόδου, σύμφωνα με την οποία διαπιστώθηκαν τα εξής :

1. Κατασκευή ξύλινης εξέδρας έξωθεν καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, επί της οδού Σ.Βενιζέλου 50-53 χωρίς τις απαραίτητες εγκρίσεις από την Υπηρεσία.

2. Ενοποίηση καταστημάτων καθ' υπέρβαση της υπ' αριθ. 411/18-12-2013 άδειας λειτουργίας.

3. Στην Υπηρεσία μας κατατέθηκε (συνημμένα της α σχετικής) η υπ' αριθ. 224/10-09-2015 απόφαση του Συμβουλίου Δημοτικής Κοινότητας Ρόδου περί χορήγησης προέγκρισης ίδρυσης καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος στον JAKAJ AGOSTIN για το κατάστημα επί της Σοφοκλή Βενιζέλου 50,51,52,53 και 54 με χρήση «*επιχείρηση μαζικής εστίασης πλήρους γεύματος και αναψυχής (Πιτσαρία - Οβελιστήριο - Εστιατόριο)*». Ωστόσο, η απόφαση αυτή δεν είναι πλέον σε ισχύ, διότι ισχύει για τρεις (3) μήνες από την έκδοσή της.

4. Για τα ενοποιημένα καταστήματα 50 έως 54 δεν έχει μέχρι σήμερα εκδοθεί άδεια ίδρυσης και λειτουργίας.

5. Η Δ/ση Τεχνικών Έργων και Υποδομών, κατόπιν σχετικής αίτησης του ενδιαφερόμενου, εισηγήθηκε με το υπ' αριθ. πρωτ. 16/11419/17-02-2016 έγγραφό της προς το Δημοτικό Συμβούλιο :

«Την έγκριση της μελέτης κατασκευής πλατφόρμας στον κοινόχρηστο χώρο - πεζοδρόμιο της οδού Σοφοκλή Βενιζέλου με την προϋπόθεση ότι η τελική μορφή θα είναι σύνομη με τον Κανονισμό Κοινοχρήστων Χώρων του Δήμου Ρόδου και θα εγκριθεί από τις υπόλοιπες υπηρεσίες (Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής κτλ) με σκοπό την τοποθέτηση τραπεζοκαθισμάτων, η οποία θα διατηρηθεί για όσο διάστημα γίνεται η μίσθωση τμήματος του κοινόχρηστου χώρου - πεζοδρομίου. Μετά την λήξη της μίσθωσης η καθαίρεση θα γίνει με έξοδα του μισθωτή.»

6. Το Δημοτικό Συμβούλιο με την υπ' αριθ. 118/2016 απόφαση, ενέκρινε την μελέτη σύμφωνα με την παραπάνω εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων και Υποδομών.

Τέλος, θα θέλαμε να σας υπενθυμίσουμε ότι όσον αφορά στην παραχώρηση αιτούμενων κοινόχρηστων χώρων εντός των οποίων έχουν ανεγερθεί αυθαίρετες κατασκευές, η Υπηρεσία μας έχει ήδη εισηγηθεί την τροποποίηση του άρθρου 9 του Κανονισμού με θέμα *«Αυθαίρετη χρήση - Κυρώσεις - Πρόστιμα»*, όπως αναλυτικά επεξηγείται στο υπ' αριθ. πρωτ. 1384/07-07-2016 (ΟΙΚ.) έγγραφό μας που επισυνάπτεται στο παρόν **(συν. 7)**.

Η πιο πάνω τροποποίηση προτάθηκε προκειμένου οι χώροι αυτοί να παραχωρούνται προσωρινά (για 3 μήνες) με αυστηρή προϋπόθεση και υποχρέωση του ενοικιαστή εντός της προθεσμίας αυτής να διευθετηθεί η αυθαίρετη κατασκευή (δηλ. είτε να υπαχθεί εφόσον δύναται σε ρύθμιση του Ν.4178/2013, είτε να εκδοθεί άδεια εφόσον δύναται σύμφωνα με το άρθρο 20 του Ν.Ο.Κ., είτε να καθαριστεί αν δεν μπορεί να υπαχθεί στις δύο προαναφερόμενες περιπτώσεις), προσκομίζοντας τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία στην Υπηρεσία μας. Σε αντίθετη περίπτωση, μετά το πέρας της ως άνω τριμήνιας προθεσμίας, θα ανακαλείται η άδεια ενοικίασης του κοινόχρηστου χώρου και θα επιβάλλονται τα προβλεπόμενα από την κείμενη νομοθεσία πρόστιμα και κυρώσεις.

Συνοψίζοντας όλα τα παραπάνω, προτείνονται τα εξής :

1. Η **τροποποίηση** του Κανονισμού Κοινοχρήστων Χώρων ως προς την **υποπαράγραφο Γ.1.** του **άρθρου 53** και του σχεδιαγράμματος που την συνοδεύει, η οποία αντικαθίσταται ως εξής :

«Γ.1. Σοφοκλή Βενιζέλου

Καθορίζεται ζώνη ενοικιαζόμενου κοινόχρηστου χώρου πλάτους 3,00 μ. κατά μήκος και σε επαφή με την πρόσοψη των καταστημάτων της οδού Σοφοκλή Βενιζέλου, όπως απεικονίζεται στο συνημμένο σχεδιάγραμμα (αριθ. σχεδ. 10.Γ.1), έτσι ώστε να απομένει ελεύθερη ζώνη όδευσης πεζών πλάτους 1,50 μ. υπολογιζόμενη από την συστοιχία των δέντρων μέχρι το όριο του παραχωρούμενου χώρου.»

2. Η ενοικίαση κοινόχρηστου χώρου στον αιτούντα κ. Agostin Jakaj για τοποθέτηση τραπεζοκαθισμάτων στα καταστήματα με αριθ. 50 έως 54 της οδού Σοφοκλή Βενιζέλου πλάτους 3,00 μ. σε επαφή με την πρόσοψη των καταστημάτων σύμφωνα με την πρόταση τροποποίησης (όπως απεικονίζεται στο συνημμένο σχεδιάγραμμα που θα συνοδεύει την υποπαράγραφο Γ.1 του άρθρου 53 του Κανονισμού), **η οποία θα διέπεται από τις εξής προϋποθέσεις :**

i. Την έκδοση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας για τα ενοποιημένα καταστήματα 50 έως 54 της οδού Σοφοκλή Βενιζέλου.

ii. Τη συμμόρφωση του, όσον αφορά στην αυθαίρετη κατασκευή, με μια εκ των εναλλακτικών όρων **α.** ή **γ.** της τελευταίας παραγράφου του **άρθρου 9** του Κανονισμού (όπως η παράγραφος αυτή προτάθηκε να αντικατασταθεί σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 1384/07-07-2016 (ΟΙΚ.) εισήγηση της Υπηρεσίας μας), δηλαδή είτε την έκδοση άδειας σύμφωνα με το άρθρο 20 του Ν.Ο.Κ. περί κατασκευών σε δημόσιους κοινόχρηστους χώρους, είτε την καθαίρεσή της (δεδομένου ότι η συμμόρφωση προς τον εναλλακτικό όρο **β.** δεν είναι εφικτή γιατί πρόκειται για κατασκευή μεταγενέστερη της 28-07-2011).

Επισημαίνεται ότι το πλάτος της ξύλινης εξέδρας δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να υπερβαίνει τα 3,00 μ. που είναι το πλάτος της προτεινόμενης ζώνης παραχωρούμενου κοινόχρηστου χώρου.

Έπειτα από τα παραπάνω παρακαλούμε για τη γνωμοδότησή σας σύμφωνα με το άρθρο 83 του Ν.3852/04-06-2010 (ΦΕΚ 87Α'/07-06-2010) περί αρμοδιοτήτων συμβουλίου δημοτικής κοινότητας και του άρθρου 79 του Ν.3463/2006 (ΦΕΚ 114Α'/08-06-2006) περί κανονιστικών αποφάσεων.

Μετά από διαλογική συζήτηση το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση της υπηρεσίας και τις τοποθετήσεις των μελών Σώματος που περιγράφονται αναλυτικά στο Πρακτικό της Συνεδρίασης

Η Κα Καραμπέλα Μελετίου Φωτεινή απουσίαζε από την συζήτηση και λήψη απόφασης του θέματος

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Να εισηγηθεί **ομόφωνα αρνητικά**

1) για την τροποποίηση του κανονισμού κοινοχρήστων χώρων στην οδό Σοφοκλή Βενιζέλου ως προς την αύξηση του πλάτους ενοικιαζόμενου κοινόχρηστου χώρου από 2,00μ σε 3,00 και

2) για την ενοικίαση κοινόχρηστου χώρου στον αιτούντα κ. Agostin Jakaj για τοποθέτηση τραπεζοκαθισμάτων στα καταστήματα με αριθ. 50 έως 54 της οδού Σοφοκλή Βενιζέλου πλάτους 3,00 μ. σε επαφή με την πρόσοψη των καταστημάτων του, γιατί ο χώρος που απομένει στην πραγματικότητα είναι μικρότερο του 1,50μ. και αυτό δυσχεραίνει την διέλευση των πεζών.

Στη συνέχεια έλαβε το λόγο ο κ. **Κακούλης** ο οποίος είπε ότι η Δνση Πολεοδομικού Σχεδιασμού έκανε επιτόπια αυτοψία και έλαβε υπόψη της όλες τις παραμέτρους, τόσο της νομοθεσίας, όσο και της επικρατούσας κατάστασης στην περιοχή, και έκανε την εισήγηση που περιγράφεται στην απόφαση του Τοπικού. Για τον λόγο αυτό, πρότεινε στα μέλη την μη έγκριση της απόφασης του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Ρόδου και την έγκριση της εισήγησης της Δνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού

ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Να γίνει αποδεκτή η εισήγηση της Δνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού διότι η Υπηρεσία έλαβε υπόψη όλες τις παραμέτρους προκειμένου να κάνει αυτή την εισήγηση.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής,

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη έγκριση της υπ' αριθ. 220/2016 απόφαση του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Ρόδου και εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο την έγκριση της εισήγησης της Δνσης πολεοδομικού Σχεδιασμού, ήτοι:

1. Την **τροποποίηση** του Κανονισμού Κοινοχρήστων Χώρων ως προς την **υποπαράγραφο Γ.1.** του **άρθρου 53** και του σχεδιαγράμματος που την συνοδεύει, η οποία αντικαθίσταται ως εξής :

«Γ.1. Σοφοκλή Βενιζέλου

Καθορίζεται ζώνη ενοικιαζόμενου κοινόχρηστου χώρου πλάτους 3,00 μ. κατά μήκος και σε επαφή με την πρόσοψη των καταστημάτων της οδού Σοφοκλή Βενιζέλου, όπως απεικονίζεται στο συνημμένο σχεδιάγραμμα (αριθ. σχεδ. 10.Γ.1), έτσι ώστε να απομένει ελεύθερη ζώνη όδευσης πεζών πλάτους 1,50 μ. υπολογιζόμενη από την συστοιχία των δέντρων μέχρι το όριο του παραχωρούμενου χώρου.»

2. Την ενοικίαση κοινόχρηστου χώρου στον αιτούντα κ. Agostin Jakaj για τοποθέτηση τραπεζοκαθισμάτων στα καταστήματα με αριθ. 50 έως 54 της οδού Σοφοκλή Βενιζέλου πλάτους 3,00 μ. σε επαφή με την πρόσοψη των καταστημάτων σύμφωνα με την πρόταση τροποποίησης (όπως

απεικονίζεται στο συνημμένο σχεδιάγραμμα που θα συνοδεύει την υποπαράγραφο Γ.1 του άρθρου 53 του Κανονισμού), **η οποία θα διέπεται από τις εξής προϋποθέσεις :**

i. Την έκδοση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας για τα ενοποιημένα καταστήματα 50 έως 54 της οδού Σοφοκλή Βενιζέλου.

ii. Τη συμμόρφωση του, όσον αφορά στην αυθαίρετη κατασκευή, με μια εκ των εναλλακτικών όρων **α.** ή **γ.** της τελευταίας παραγράφου του **άρθρου 9** του Κανονισμού (όπως η παράγραφος αυτή προτάθηκε να αντικατασταθεί σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 1384/07-07-2016 (ΟΙΚ.) εισήγηση της Υπηρεσίας μας), δηλαδή είτε την έκδοση άδειας σύμφωνα με το άρθρο 20 του Ν.Ο.Κ. περί κατασκευών σε δημόσιους κοινόχρηστους χώρους, είτε την καθαίρεσή της (δεδομένου ότι η συμμόρφωση προς τον εναλλακτικό όρο **β.** δεν είναι εφικτή γιατί πρόκειται για κατασκευή μεταγενέστερη της 28-07-2011).

Επισημαίνεται ότι το πλάτος της ξύλινης εξέδρας δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να υπερβαίνει τα 3,00 μ. που είναι το πλάτος της προτεινόμενης ζώνης παραχωρούμενου κοινόχρηστου χώρου.

Αρ. αποφ. 143/07-09-2016

ΑΔΑ: ΩΔΥΕΩ1Ρ-ΓΟΝ

Περίληψη

Αναβολή λήψης απόφασης για ανάκληση η μη της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος της ΤΑΧΕΡ ΣΩΚΡΑΤΗΣ & ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΟΕ Έγγραφα Δνσης Υπηρ. Δόμησης αριθ. 3156/2015 3373/2015 και 2646/2016)

Ο Πρόεδρος κ. Κακούλης ζήτησε από την Επιτροπή την αναβολή λήψης απόφασης διότι, όπως είπε, ο κ. Τάχερ έχει αφαιρέσει την πέργκολα από το κατάστημα του, όμως η Υπηρεσία δεν έχει έτοιμη την βεβαίωση, προκειμένου να προσκομιστεί στην Επιτροπή. Αυτή θα είναι έτοιμη την επόμενη συνεδρίαση.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής,

Αποφασίζει ομόφωνα

Αναβάλλει τη λήψη απόφασης για ανάκληση η μη της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος της ΤΑΧΕΡ ΣΩΚΡΑΤΗΣ & ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΟΕ για την επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής, προκειμένου να προσκομιστεί το έγγραφο από το τμήμα αυθαιρέτων της Δνσης Πολεοδομίας που να πιστοποιεί την αφαίρεση της πέργκολας του εν λόγω καταστήματος.

Αρ. αποφ. 144/07-09-2016

ΑΔΑ: 7ΜΕΘΩ1Ρ-ΙΚΤ

Περίληψη

Αναβολή λήψης απόφασης για ανάκληση η μη της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος του ΖΑΧΑΡΙΑ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΟΝΑ (Έγγραφο Δνσης Υπηρ. Δόμησης αριθ. 849/2016) μέχρι την έκδοση τελεσιδικής δικαστικής απόφασης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής και Αντιδήμαρχος Ρόδου κ. Γεώργιος Κακούλης έθεσε υπόψη των μελών το ΑΠ 849/2016 έγγραφο της Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης που έχει ως κατωτέρω:

Σας διαβιβάζουμε το φάκελο του καταστήματος «επιχ. παροχής Διαδυκτίου» με αρ. αδείας: 166/16-09-2015 επί της οδού: Δωδεκανησιακής Νεολαίας αρ. 14, καθώς & την υπ. αρ. 308/08-11-2005 Α.Ι.Λ. η οποία είναι σε ισχύ και αφορά στην «καφετέρια» με την επωνυμία DOLCE, ιδιοκτησίας του ΖΑΧΑΡΙΑ Παντελεήμων, όπου σύμφωνα με το συνημμένο έγγραφο της Υπ/νσης Ασφαλείας Ρόδου

με αριθμ. πρωτ.:1057/9/2118-A (30-12-2015) και μετά από έλεγχο Αστυνομικών της Υπηρεσίας, αφού προηγήθηκαν καταγγελίες, διαπιστώθηκε να λειτουργεί τροποποιώντας ουσιαστικά τους όρους λειτουργίας του καταστήματος, καθώς υπήρχε αίθουσα με δύο πόρτες, η μια επί της Δωδεκανησιακής Νεολαίας και η άλλη στο χώρο του κυρίως καταστήματος, οι οποίες κατά την ώρα του ελέγχου ήταν κλειδωμένες και παρακολουθούνταν από δύο κάμερες αντίστοιχα. Στον κυρίως χώρο του καταστήματος και πλησίον της εισόδου της ειδικά διαμορφωμένης αίθουσας υπήρχε και άλλη πόρτα που οδηγούσε όπισθεν του καταστήματος και έξω από αυτό (σε υπαίθριο χώρο στάθμευσης). Στην οπίσθια αυτή είσοδο είχε τοποθετηθεί ηλεκτρονικό κουδούνι και παρακολουθούνταν από κάμερα. Σε όλους τους ανωτέρω περιγραφόμενους χώρους του καταστήματος είχε τοποθετηθεί κλειστό βιντεοληπτικό σύστημα με κάμερες, άνευ αδείας αρμόδιας Αρχής και μη αναρτημένης σχετικής πινακίδας που να αναφέρει ότι ο χώρος βιντεοσκοπείται. Εντός της ειδικά διαμορφωμένης αίθουσας υπήρχε ένας κεντρικός Η/Υ-διακομιστής (server) και περιμετρικά αυτού εννέα λοιποί ηλεκτρονικοί υπολογιστές με τα των παρελκομένων τους. Επίσης κατά την είσοδο οι υπολογιστές ήταν κλειστοί πλην όμως οι κεντρικές μονάδες ήταν ακόμη ζεστές από πρόσφατη χρήση.

Επίσης στην ίδια αίθουσα βρέθηκαν ακόμα έξι κεντρικές μονάδες Η/Υ. Στον κυρίως χώρο είχαν τοποθετηθεί διάσπαρτες έξι κάμερες, προκειμένου να καλύπτουν το σύνολο του καταστήματος. Η γενικότερη διαμόρφωση του χώρου, η ύπαρξη πλήθους καμερών και κουδουνιού καθιστούν τον έλεγχο του καταστήματος και ιδίως της χρήσης των Η/Υ εξαιρετικά δυσχερή και επιτρέπει τον έλεγχο της εισόδου πελατών προκειμένου να διασφαλιστεί η κεκαλυμμένη λειτουργία του ειδικού χώρου. Από τους χώρους του καταστήματος κατασχέθηκαν δέκα έξι κεντρικές μονάδες και εννέα κάμερες ασφαλείας. Οι σκληροί δίσκοι των κεντρικών μονάδων αποστέλλονται στα εργαστήρια της Δ/νσης Εγκληματολογικών Ερευνών.

Γίνεται μνεία ότι ο ανωτέρω κατηγορούμενος έχει απασχολήσει την Υπηρεσία Ασφαλείας Ρόδου, για διεξαγωγή τυχερών παιγνίων και έχουν σχηματισθεί σε βάρος του δικογραφίες.

Σας ενημερώνουμε ότι ο ανωτέρω ιδιοκτήτης κατηγορείται για παράβαση του Ν.4002/2011 «περί διεξαγωγής τυχαίων παιγνίων» και Β.Δ. 29/1971 όπως τροποποιήθηκε με το Ν.2515/1997 και Ν.2753/1999 σε συνδυασμό με το Ν.2206/1994 «περί καζίνων», της Υ1γ/ΓΠ/014 35797 από 11-04-2012, «τροποποίηση ουσιαστών όρων λειτουργίας» και Ν.2472/97 «περί προσωπικών Δεδομένων».

Σας ενημερώνουμε ότι η ανωτέρω παράβαση αποτελεί ουσιώδη τροποποίηση των παραπάνω καταστημάτων (καφετέρια & internet cafe).

Η Δ/νση Υπηρεσίας Δόμησης με το υπ. αρ. 534/2016 κάλεσε τον ενδιαφερόμενο για αντιρρήσεις τις οποίες και κατέθεσε με την υπ. αρ. 742/12-02-2016 αίτηση.(φ.379 & 761)

Σας παρακαλούμε για εισαγωγή της υπόθεσης και για λήψη απόφασης που αφορά στη σχετική άδεια των ανωτέρω καταστημάτων, στην ημερήσια διάταξη επόμενης συνεδρίασης, βάσει του άρθρου 73, παρ. 1, περ. α', υποπερ. 2 και άρθρο 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010.

Στη συνέχεια έλαβε το λόγο ο πληρεξούσιος δικηγόρος του διοικουμένου κ. **Σ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ** που είπε τα εξής:

Σας προσκομίζω την υπ' αριθ. 166/16-9-2015 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος από την οποία προκύπτει η νόμιμη λειτουργία της επιχείρησης ως "Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Διαδικτύου, συνεπώς η κατηγορία της τροποποίησης της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας και επέκταση αυτής δεν υφίσταται αφού υπάρχει η σχετική άδεια. Όσον αφορά την επισήμανση ότι διηξήγοντο τυχερά παιγνίδια, και αυτό δεν είναι αληθές, διότι υπάρχει μια καταγγελία. Κατά το χρόνο του ελέγχου η επιχείρηση ήταν κλειστή δεν υπήρχε μέσα κανένας, κατά συνέπεια, δεν μπορεί να ισχυρισθεί το αστυνομικό όργανο και να πιθανολογήσει ότι παιζόντουσαν παράνομα παιγνίδια. Είναι Αμιγής Επιχείρηση με άδεια λειτουργίας παροχής υπηρεσιών διαδικτύου και η εκτίμηση της Αστυνομίας είναι λανθασμένη. Όλα αυτά έχουν κατατεθεί στο φάκελο της δικογραφίας. Δεν συνελήφθη ούτε ένας παίκτης.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Αν πράγματι έχουν διαπιστωθεί κακουργηματικές πράξεις δεν μπορούμε να πάρουμε καμία απόφαση για ανάκληση μέχρι να τελεσιδικήσει η υπόθεση, άρα να αναβληθεί μέχρι να έρθουν στοιχεία, γιατί έχω την εντύπωση ότι η υπόθεση δεν έχει φτάσει σε διαδικασία ωρίμανσης. Η ΕΠΖ είναι καλυμμένη ως προς το σκέλος των αδειών διότι ήδη έχουν προσκομιστεί, μένει το κομμάτι της διαπίστωσης κατά πόσον διεξήγοντο τυχερά παίγνια ή όχι.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη

α) τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής,

β) Το άρθρο 2 του ΠΔ 180/79 για να αφαιρεθεί η άδεια σε κατάσταση στο οποίο έχουν διαπραχθεί αξιόποινες πράξεις κακουργηματικού χαρακτήρα θα πρέπει να έχει εκδοθεί τελεσίδικη δικαστική απόφαση.

Αποφασίζει ομόφωνα

Αναβάλλει τη λήψη απόφασης για ανάκληση η μη της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος του ΖΑΧΑΡΙΑ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΟΝΑ επί της οδού Δωδεκανησιακής Νεολαίας, μέχρι τελεσιδικίσεως της υπόθεσης στα ποινικά δικαστήρια.

Αρ. αποφ. 145/07-09-2016

ΑΔΑ: 6ΜΚΝΩ1Ρ-7Γ2

Περίληψη

Μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος της ΚΑΡΑΝΙΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ (Έγγραφο Δνσης Υπηρ. Δόμησης αριθ. 1537/2016).

Ο Πρόεδρος κ. Κακούλης έθεσε υπόψη της Επιτροπής το ΑΠ 1537/20163 έγγραφο της Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης του έχει ως εξής:

Σας διαβιβάζουμε το φάκελο του καταστήματος «café restaurant» επί της οδού: Αυστραλίας αρ. 12, όπου σύμφωνα με το υπ. αρ. 364 φ.701.14 (25-01-2016) έγγραφο της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, διαπιστώθηκε να λειτουργεί χωρίς πιστοποιητικό πυροπροστασίας καθώς αυτό έχει ανακληθεί.

Σας ενημερώνουμε ότι το πιστοποιητικό πυροπροστασίας αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την χορήγηση της Α.Ι.Α.

Η Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης με το υπ. αρ. 1211/2016 κάλεσε τον ενδιαφερόμενο για αντιρρήσεις.(φ.91)

Σας παρακαλούμε για εισαγωγή της υπόθεσης και για λήψη απόφασης που αφορά στη σχετική άδεια του καταστήματος, στην ημερήσια διάταξη επόμενης συνεδρίασης, βάσει του άρθρου 73, παρ. 1, περ. α', υποπερ. 2 και άρθρο 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010.

Η παριστάμενη υπάλληλος της Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης κ. Θεοδ. Σπανού δήλωσε ότι ο ενδιαφερόμενος προσκόμισε στην Δνση Υπηρεσίας Δόμησης πιστοποιητικό πυροπροστασίας και ο Νομικός Σύμβουλος κ. Γιαννακός εισηγήθηκε προφορικά την μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του εν λόγω καταστήματος.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής,

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος της ΚΑΡΑΝΙΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ επί της οδού Αυστραλίας 12 λόγω προσκομίσεως στην Δνση Υπηρεσίας Δόμησης πιστοποιητικού πυρασφάλειας,

Αρ. αποφ. 146/07-09-2016

ΑΔΑ: 6ΣΞΕΩ1Ρ-Β6Χ

Περίληψη

Αναβολή λήψης απόφασης για ανάκληση η μη της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος του ΚΟΥΣΠΑ ΦΑΝΟΥΡΙΟΥ (Έγγραφο Δνσης Υπηρ. Δόμησης αριθ. 1689/2016), μέχρι την έκδοση τελεσίδικης δικαστικής απόφασης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής και Αντιδήμαρχος Ρόδου κ. Γεώργιος Κακούλης έθεσε υπόψη των μελών το ΑΠ 1689/2016 έγγραφο της Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης που έχει ως κατωτέρω:

ΘΕΜΑ: Τροποποίηση αδειας ιδρύσεως & λειτουργίας καταστήματος

Σας διαβιβάζουμε το φάκελο του καταστήματος «καφετέρια με χρήση Η/Υ» επί της οδού: Αλεξανδρουπόλεως αρ. 03, όπου σύμφωνα με το υπ. αρ. 1057/9/2211-α (2016) έγγραφο της Υπ/νσης Ασφαλείας Ρόδου και μετά από έλεγχο που πραγματοποιήθηκε στις 08-03-2016 και ώρα 20:00 διαπιστώθηκε να λειτουργεί στο πίσω μέρος του καταστήματος σε ειδικά διαμορφωμένη αίθουσα αθέατη από την κεντρική είσοδο, παράνομα τυχερά παίγνια (φρουτάκια) με τη χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών. Εντός αιθούσης υπήρχε Η/Υ-διακομιστής (server) και περιμετρικά αυτού είκοσι Η/Υ με τα των παρελκόμενων τους, οι οποίοι ήταν συνδεδεμένοι στο διαδίκτυο, ενώ από την άδεια λειτουργίας του καταστήματος προβλέπεται αυτοί να είναι συνδεδεμένοι σε τοπικό δίκτυο. Η γενικότερη διαμόρφωση του χώρου, καθιστά τον έλεγχο του καταστήματος και ιδίως της χρήσης των Η/Υ εξαιρετικά δυσχερή και επιτρέπει τον έλεγχο της εισόδου των πελατών προκειμένου να διασφαλιστεί η κεκαλυμμένη λειτουργία του ειδικού χώρου.

Σας ενημερώνουμε ότι ο ανωτέρω ιδιοκτήτης κατηγορείται για παράβαση του Ν.4002/2011 «περί διεξαγωγής τυχερών παιγνίων» και Β.Δ. 29/1971 όπως τροποποιήθηκε με το Ν.2515/1997 και Ν.2753/1999 σε συνδυασμό με το Ν.2206/1994 «περί καζίνων», της Υ1γ/ΓΠ/014 35797 από 11-04-2012, «τροποποίηση ουσιοδών όρων λειτουργίας» και Ν.2472/97 «περί προσωπικών Δεδομένων».

Η Δ/νση Υπηρεσίας Δόμησης με το υπ. αρ. 1407/2016 κάλεσε τον ενδιαφερόμενο για αντιρρήσεις.(φ.809)

Σας παρακαλούμε για εισαγωγή της υπόθεσης και για λήψη απόφασης που αφορά στη σχετική άδεια του καταστήματος, στην ημερήσια διάταξη επόμενης συνεδρίασης, βάσει του άρθρου 73, παρ. 1, περ. α', υποπερ. 2 και άρθρο 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010.

Στη συνέχεια έλαβε το λόγο ο πληρεξούσιος δικηγόρος του διοικουμένου κ. **Στ. Αλεξανδρής** ο οποίος είπε τα εξής:

Σας καταθέτω την υπ' αριθ. 838 υπηρεσιακή βεβαίωση της εισαγγελίας Πρωτοδικών Ρόδου της 947/7-9-2016 που λέει ότι βεβαιώνεται σε απάντηση της από 18-7-2016 αίτησή σας ότι μετά από έλεγχο που έγινε στο μηχανογραφικό σύστημα του τμήματος μηνύσεων ότι η υπ' αριθ. Α 2016/1110 δικογραφία του Κούσπα Φανουρίου για παράβαση του 4002/2011 έχει επιστρέψει από την προκαταρκτική Εξέταση και εκκρεμεί προς χρέωση σε Εισαγγελικό Λειτουργό.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Προτείνω αναβολή διότι είναι σε εκκρεμότητα κατά πόσο θα ασκηθεί ποινική δίωξη η όχι. Αν ασκηθεί ποινική δίωξη με βάση το άρθρο 2 του ΠΔ 180/79 για να αφαιρεθεί η άδεια σε κατάσταση στο οποίο έχουν διαπραχθεί αξιόποινες πράξεις κακούργηματικού χαρακτήρα θα πρέπει να έχει εκδοθεί τελεσίδικη δικαστική απόφαση.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη

α) τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής,

β) Το άρθρο 2 του ΠΔ 180/79 για να αφαιρεθεί η άδεια σε κατάσταση στο οποίο έχουν διαπραχθεί αξιόποινες πράξεις κακούργηματικού χαρακτήρα θα πρέπει να έχει εκδοθεί τελεσίδικη δικαστική απόφαση.

Αποφασίζει ομόφωνα

Αναβάλλει τη λήψη απόφασης για ανάκληση η μη της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος του ΚΟΥΣΠΑ ΦΑΝΟΥΡΙΟΥ επί της οδού Αλεξανδρουπόλεως 3, μέχρι τελεσιδικίσεως της υπόθεσης στα ποινικά δικαστήρια εφ' όσον ασκηθεί ποινική δίωξη.

Αρ. αποφ. 147/07-09-2016

ΑΔΑ: Ψ71ΤΩ1Ρ-ΝΥΧ

Περίληψη

Αναβολή λήψης απόφασης για ανάκληση η μη της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος του ΜΗΤΣΙΝΙΩΤΗ ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ- ΝΙΚΟΛΑΟΥ (Έγγραφο Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης αριθ. 2532/11-5-2016 και έγγραφο ΑΠ 3412/2016 Της Εφορείας Αρχαιοτήτων Δωδεκανήσου.).

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής και Αντιδήμαρχος Ρόδου κ. Γεώργιος Κακούλης έθεσε υπόψη των μελών τα το ΑΠ 2532/2016 έγγραφο της Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης με το οποίο διαβιβάζεται στην Επιτροπή το ΑΠ 3412/2016 της Εφορείας Αρχαιοτήτων Δωδεκανήσου σύμφωνα με το οποίο ο κ. Πρόδρομος Μητσινιώτης προέβη στις παρακάτω αυθαιρεσίες στο κατάστημα του με ΚΜ IV- 2180 οικοδομών Ρόδου, επί της οδού Δημοσθένους 3-5-7, στη μεσαιωνική πόλη, οι οποίες ενέργειες έχουν αλλοιώσει πλήρως τη μορφολογία και τη δομή του προστατευόμενου ακινήτου και συνιστούν σύμφωνα με τη 1' σχετική εγκύκλιο και τις διατάξεις του Αρχαιολογικού Νόμου, αρχαιολογικούς λόγους ανάκλησης, της αδείας λειτουργίας της επιχείρησης.

Οι αυθαιρεσίες αυτές αφορούν :

1. την τοποθέτηση περιμετρικού κιγκλιδώματος στο δώμα του κτιρίου,
2. την τοποθέτηση κεραμικών πλακιδίων στο δώμα,
3. τη διάνοιξη δύο παραθύρων στην όψη του α' ορόφου του ΝΑ δωματίου, επί της οδού Δημοσθένους,
4. την κατασκευή του λιθόκτιστου εξωτερικού τοίχου του ΝΑ δωματίου του ορόφου, επί της οδού Δημοσθένους, σε υποχώρηση από τον εξωτερικό τοίχο του υπόλοιπου κτιρίου,
5. την κατασκευή περιμετρικού σενάζ από σκυρόδεμα, στο ήμισυ του ύψους του ΝΑ δωματίου του ορόφου, το οποίο διακόπτει τη συνέχεια της λιθοδομής,
6. την κατασκευή τουαλετών, εμβადού περί τα 8 τμ., εσωτερικά του ΝΑ δωματίου του α' ορόφου, σε επαφή με τη νότια πλευρά του ακινήτου,
7. νέες ηλεκτρομηχανολογικές και υδραυλικές εγκαταστάσεις στο ΝΑ δωμάτιο του α' ορόφου,
8. την εγκατάσταση αεραγωγού - καπνοδόχου σε όλο το ύψος της πρόσοψης του ακινήτου επί της οδού Δημοσθένους, σε επαφή με την εξωτερική λιθοδομή του μνημείου.

Οι παραπάνω ενέργειες έχουν αλλοιώσει πλήρως τη μορφολογία και τη δομή του προστατευόμενου ακινήτου και συνιστούν σύμφωνα με τη 1' σχετική εγκύκλιο και τις διατάξεις του Αρχαιολογικού Νόμου, αρχαιολογικούς λόγους ανάκλησης, της αδείας λειτουργίας της επιχείρησης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κ. **Κακούλης** είπε τα εξής:

Επί του ανωτέρω εγγράφου η ΕΠΖ έλαβε την υπ' αριθ. 124/2016 με την οποία αποφασίστηκαν τα παρακάτω:

1) Ανέβαλε τη λήψη απόφασης για ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος του ΜΗΤΣΙΝΙΩΤΗ ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ- ΝΙΚΟΛΑΟΥ προκειμένου να προσκομιστούν νομιμοποιητικά έγγραφα, για την συνεδρίαση της Επιτροπής του μηνός Σεπτεμβρίου.

2) Την αποστολή της απόφασης αυτής στην Εφορεία Αρχαιοτήτων Δωδεκανήσου με διαβιβαστικό στο οποίο θα επισημαίνεται η αναγκαιότητα της παράστασης δι' εκπροσώπου της εν λόγω Υπηρεσίας στην επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής για την παροχή διευκρινίσεων όπως αυτές διατυπώθηκαν από τον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου, κ. Στ. Στρατή.

Σε απάντηση των ανωτέρω η Εφορεία Αρχαιοτήτων μας απέστειλε το υπ' αριθ. 7819/22-8-2016 έγγραφο της το οποίο έχει ως ακολούθως:

«Σε απάντηση του ανωτέρω α' σχετικού εγγράφου σας, με το οποίο μας κοινοποιήσατε την υπ. αρ. 124/2016 απόφαση που αφορά την αναβολή λήψης απόφασης για την ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος του κ. Μητσινιώτη Προδρόμου – Νικολάου, στο ακίνητο με ΚΜ IV- 2180 οικοδομών Ρόδου, στην οδό Δημοσθένους 3-5-7, στη μεσαιωνική πόλη της Ρόδου, σας γνωρίζουμε ότι η Υπηρεσία μας έχει εξαντλήσει το σύνολο των διοικητικών πράξεων που προβλέπονται από τον Αρχαιολογικό Νόμο 3028/2002 για τις περιπτώσεις παραβάσεων της Αρχαιολογικής Νομοθεσίας, ενώ εκκρεμεί παράλληλα και εισαγγελική εξέταση για την εν λόγω υπόθεση. Επιπροσθέτως, σας γνωρίζουμε ότι στον φάκελο του συγκεκριμένου ακινήτου δεν υπάρχουν αναπάντητες αιτήσεις του ιδιώτη, ούτε προκύπτει άρνηση συνεργασίας της Υπηρεσίας μας, όπως ανακριβώς αναφέρεται στις αιτιάσεις του πληρεξούσιου δικηγόρου του ενδιαφερομένου. Αντιθέτως, έχουν πραγματοποιηθεί πολυάριθμες αυτοψίες, δύο εκ των οποίων σε συνεργασία με κλιμάκιο της Πολεοδομίας, και έχει καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια συνεργασίας με τον ιδιώτη στο πλαίσιο του Αρχαιολογικού Νόμου, χωρίς ωστόσο το επιθυμητό αποτέλεσμα αποκατάστασης των αυθαιρεσιών.

Σημειώνουμε τέλος, ότι σύμφωνα με την αρχαιολογική νομοθεσία, η Υπηρεσία μας δύναται να ανακαλέσει σε περίπτωση αρχαιολογικών παραβάσεων, την χορηγηθείσα αρχαιολογική άδεια, ενώ για τις άδειες που έχουν χορηγηθεί από τις κατά περίπτωση αρμόδιες Υπηρεσίες της Πολεοδομίας και του Δήμου, δημιουργείται η υποχρέωση ανάκλησής τους στις Υπηρεσίες που τις εξέδωσαν. Ως εκ τούτου, και με δεδομένο ότι η Υπηρεσία μας σας απέστειλε, όχι μόνο τα σήματα διακοπής των αυθαίρετων εργασιών που συντελέστηκαν στο ακίνητο κατά παράβαση της αρχαιολογικής νομοθεσίας, με

περιγραφή τόσο της φύσης όσο και της ημερομηνίας τέλεσής τους, αλλά και φωτογραφική τεκμηρίωση των εργασιών με την επισήμανση ότι πρόκειται για αυθαίρετες παρεμβάσεις που έχουν αλλοιώσει με άμεσο τρόπο τη μορφή, τη δομή και τη χρήση του εν λόγω ακινήτου, δεν κατανοούμε το επιχείρημα της έλλειψης διευκρινιστικών στοιχείων, το οποίο αναφέρεται στο απόσπασμα του πρακτικού που μας αποστέλλετε, και βάσει του οποίου αναβλήθηκε η λήψη απόφασης για την ανάκληση ή μη της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας της επιχείρησης.

Για το λόγο αυτό, και προκειμένου να επιληφθούμε του ζητήματος στο πλαίσιο του Αρχαιολογικού Νόμου, παρακαλούμε να μας γνωστοποιήσετε τα σημεία εκείνα που χρήζουν κατά την άποψη της Επιτροπής, των απαραίτητων από την Υπηρεσία μας διευκρινίσεων»

ΣΤΡΑΤΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Την προηγούμενη φορά ζητήσαμε από την Αρχαιολογική Υπηρεσία κάποιες διευκρινίσεις. Μας απάντησε με το παραπάνω έγγραφο από το οποίο προκύπτει ότι ο διοικούμενος δεν συμμορφώθηκε και ως εκ τούτου ζητώ την ανάκληση της άδειας.

ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ (Πληρεξούσιος δικηγόρος): Η σημερινή υπόθεση έρχεται με βάση το υπ' αριθ. ΑΠ 2532/2016 έγγραφο της Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης σχετικά με την ανάκληση της Α.Ι.Α. λόγω ανάκληση της έγκρισης για την λειτουργία του καταστήματος από την Εφορεία Αρχαιοτήτων Δωδεκανήσου. Άρα το θέμα μας εδώ είναι ότι μετά από 25 χρόνια λειτουργίας του καταστήματος μετά από κάποια καταγγελία κάποιου ιδιώτη, χωρίς να εξεταστούν τα ζητήματα αυτά που είναι καθαρά πολεοδομικά, στέλλει ένα χαρτί και ζητά την ανάκληση της γνώμης που είχε δοθεί, η οποία γνώμη της Αρχαιολογίας δεν ήταν δεσμευτική. Αναφέρεται λοιπόν σε μια σειρά από πολεοδομικά θέματα τα οποία θα έπρεπε να τα άλυφα η βίβητα τρόπο να τα απευθύνει στο πολεοδομικό γραφείο, και αυτό να ενεργήσει ανάλογα, προκειμένου να μπορέσει και ο διοικούμενος να προστατευθεί. Αντί να το κάνει αυτό η Αρχαιολογική Υπηρεσία, στο διάστημα από της συζητήσεως της υποθέσεως εδώ και μετά, και λόγω του ότι αντελήφθη ο καταγγέλλων ότι οι καταγγελίες τους είχαν τραγικά κενά, τι κάνανε; Κάνανε και άλλη καταγγελία με τις πολεοδομικές παραβάσεις που αναφέρονται, και είχαν καταγγείλει στην Αρχαιολογική Υπηρεσία. Και κάνανε και τρίτη καταγγελία που θα έρθει στη συνέχεια και αφορά στα τραπεζοκτίσματα, τα οποία, όπως αναφέρει η υπηρεσία σας, υπάρχουν μεν, αλλά δεν είναι περισσότερα από αυτά τα οποία εγκρίνει η άδεια. Λέμε λοιπόν ότι ο ίδιος ο καταγγέλλων να θέλει να φτιάξει έτσι τα πράγματα, ώστε να υποκαταστήσει τις λειτουργίες και τα προβλεπόμενα.

Ας δούμε όμως τι έκανε ο κ. Μητσηνιώτης. Πρώτον, άμεσα με κοινοποίηση του 2^{ου} εγγράφου της Πολεοδομίας των πολεοδομικών παραβάσεων, έρχεται και υποβάλλει την συγκεκριμένη ένσταση στην Επιτροπή η οποία εξετάζει τα Πολεοδομικά ζητήματα και όχι η Αρχαιολογία, και περιμένουμε την σύγκλιση της Επιτροπής Πολεοδομικών θεμάτων του Δήμου της Ρόδου προκειμένου να εξεταστούνε που αναφέρονται και στο πρώτο έγγραφο της Πολεοδομίας, αλλά και στο δεύτερο έγγραφο, βάση της καταγγελίας του κ. Σιώκου, και της τρίτης καταγγελίας. Είμαστε λοιπόν εδώ, μπροστά σε μία κατάσταση όπου δεν έχουν εξεταστεί παρά τις ενστάσεις τις οποίες έχει υποβάλει ο κ. Μητσηνιώτης,

Έρχεται τώρα ο Νομικός Σύμβουλος κ. Στρατής και μου δείχνει ένα χαρτί το οποίο σε μας δεν έχει κοινοποιηθεί, όπου στις 30-8-2016 προς την ΕΠΖ και όχι προς εμάς, ζητά από τον κ. Μητσηνιώτη, διότι αντιλαμβάνονται και αυτοί ότι θα ακολουθηθεί ο νόμος έναντί τους, διότι και αυτοί υπόκεινται στο νόμο, ζητάς λέει διευκρινίσεις και λέει, «για το λόγο αυτό, και προκειμένου να επιληφθούμε του ζητήματος στο πλαίσιο του Αρχαιολογικού Νόμου, παρακαλούμε να μας γνωστοποιήσετε τα σημεία εκείνα που χρήζουν κατά την άποψη της Επιτροπής, των απαραίτητων από την Υπηρεσία μας διευκρινίσεων» Έρχεται λοιπόν η Υπηρεσία και λέει εντάξει, ωραία τα λέτε, φέρτε μας τα θέματα στα οποία έχετε τις διαφορές σας, ή έχει τις διαφορές του ο κ. Σιώκος, για να τα συζητήσουμε, προκειμένου να εκφράσουμε τις απόψεις μας στην αρμόδια Επιτροπή. Σε σας δηλαδή. Άρα η Αρχαιολογία εδώ αναιρεί ουσιαστικά και το δικό της έγγραφο. Διότι ενώ από την μια ζητά την ανάκληση της άδειας, έρχεται στη συνέχεια και σου λέει, έλα κ. Μητσηνιώτη εδώ, έλα να συζητήσουμε ποια είναι τα προβλήματα που σου λένε στο χαρτί και ζητάνε από την Επιτροπή να ανακαλέσει την άδεια μετά από 25 χρόνια. Και εδώ θα εστιάσω και σε αυτό καθ' εαυτό το πρώτο ζήτημα, διότι αν εξέταζε η Επιτροπή καθαρά την υπόθεση αυτή, έπρεπε να την έστελλε στα σκουπίδια, διότι γίνεται καταχρηστικά μετά από 25 χρόνια και πάγια έχει νομολογηθεί και από το Σ.τ.Ε και από όλες τις Ε.Π.Ζ. ότι μετά από 25 χρόνια χορήγησης μιας απλής γνώμης δεν μπορεί να έρθει έτσι αβασάνιστα να ζητήσει την ανάκληση μιας άδειας ενός επιχειρηματία. Σε ποιο κράτος δικαίου μπορεί να συμβεί αυτό το πράγμα. Αυτό το έγγραφο που μου έδειξε τώρα ο κ. συνάδελφος είναι όπλο και είναι κόλαφος κατά της Αρχαιολογικής υπηρεσίας, και θα ζητήσω την παρέμβαση του εισαγγελέα επ' αυτού. Δεν μπορούν να ζητούν ανάκληση άδειας και ύστερα να ζητάνε τη γνώμη του κ. Μητσηνιώτη, επειδή κάποιου γείτονα δεν του κάνει το καγκελάκι, η το μονωτικό πλακάκι που έβαλε στο κατάστημα του, όταν

βρωμάει αυτή η πλατεία από παπαγάλους και από όλα τα άλλα τα γνωστά. Επι πλέον οποιεσδήποτε εσωρευτικές εργασίες, το ξέρουν καλά αυτό οι μηχανικοί δεν αγγίζουν τον αρχαιολογικό νόμο. Πως έρχεται λοιπόν και λέει ότι όλα αυτά που καταγγέλλονται αποτελούν παράβαση τοπυ αρχαιολογικού νόμου, αφού έγιναν εσωτερικά του καταστήματος; Από πού και ως πού; Λέω λοιπόν ότι πρώτον θα πρέπει να απορρίψετε αυτό το αίτημα. Η θα πρέπει να το αναστείλετε για την ίδια λειτουργία σε συζήτηση μας με την Αρχαιολογία. Ότι πράγματι κοινοποίησε το έγγραφο αυτό στον κ. Μητσινιώτη το οποίο ήδη έχετε στα χέρια σας, και όταν πράγματι υποβληθούν οι ενστάσεις του κ. Μητσινιώτη για θεραπεία όλων αυτών που τα οποία γράφει η Αρχαιολογική Υπηρεσία στο πρώτο έγγραφο της με το οποίο ζητά την ανάκληση της άδειας 25 χρόνων. Διαφορετικά τι πρέπει να γίνει; Μια άποψη δικαίου. Όλες αυτές οι υποθέσεις θα πρέπει να συζητηθούν μαζί όταν συνέρθει η Επιτροπή Πολεοδομικών Θεμάτων που έχουν ασκηθεί οι πολεοδομικές ενστάσεις του κ. Μητσινιώτη, και είναι και η δεύτερη και η τρίτη υπόθεση που θα ακολουθήσει στις επόμενες συνεδριάσεις της Επιτροπής σας, προκειμένου να δει αν πράγματι ο άνθρωπος αυτός παραβαίνει το νόμο και δεν είναι ένα βίτσιο της Αρχαιολογίας, μια φορά να έρχεται να ζητά την ανάκληση και μια άλλη φορά να στέλλει ένα έγγραφο εν κρυπτώ και παραβύστω, προκειμένου αυτός ο άνθρωπος εδώ να βρεθεί εγκλωβισμένος. Γιατί έρχεται και το λέει αυτό η Αρχαιολογία, από την μια το ένα έγγραφο να ζητά την ανάκληση της άδειας και με το άλλο σας ζητά να μην πάρετε απόφαση. Δεν σας ζητάει να ανακαλέσετε την άδεια του ανθρώπου αυτού μετά από 25 χρόνια. Το έχουν καταλάβει μάλλον. Σας καλώ να ακολουθήσετε την νομιμότητα. Ο σκοπός της Επιτροπής αυτής δεν είναι να κλείνει επιχειρήσεις σήμερα στη Ρόδο. Θα πρέπει να δείτε και να εξετάσετε στην μανία που έχει σήμερα ένας εις βάρος του κ. Μητσινιώτη, και αυτός και ένας προηγούμενος που συνεχώς ετιμωρείτο και στα δικαστήρια για τις πράξεις του και τις καταγγελίες του, να τις σταματήσετε και να δώσετε τη σωστή διάσταση και το δίκαιο εκεί που πρέπει.

Στη συνέχεια έλαβε το λόγο ο μηχανικός του διοικούμενου κ. **ΚΟΡΔΙΝΑΣ** ο οποίος είπε τα εξής:

Μετά την αναβολή που είχαμε σε προηγούμενη συνεδρίαση, για όλες τις πολεοδομικές παραβάσεις που η ίδια η Αρχαιολογία είχε ζητήσει από την Πολεοδομία να παρέμβει και να τις καταγράψει, για αυτές τις οποίες κατέγραψε η Πολεοδομία, έχουμε προσφύγει στο ΣΥΠΟΘΑ, ο αριθ. Πρωτ. είναι 4707/2016με μια τεχνική έκθεση για όλα τα θέματα, το ΣΥΠΟΘΑ ακόμη δεν έχει συνέλθει για να μας απαντήσει πόσες και ποιες παραβάσεις χρήζουν περαιτέρω εξέτασης, και είμαστε σε αναμονή. Για παράδειγμα θέλω να πω ότι εσωτερικά ένα δοκάρι που πρέπει να γίνει για να υποστηρίξει στατικά το κτίριο δεν είναι παράβαση του Αρχαιολογικού νόμου και για τα πλακάκια που αναφέρει υπάρχουν άδειες από το 2009.

ΝΙΚΟΛΕΝΔΡΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ (Πληρεξούσιος δικηγόρος καταγγέλλοντος): Για το θέμα του ότι δεν έρχεται η Πολεοδομία, κατά τη γνώμη μας καλώς πράττει, διότι υπάρχουν τα έγγραφα εδώ και είναι σαφή τα όσα γράφει. Για το θέμα ότι είναι γνωμοδοτικό όργανο, και πρέπει να επιληφθεί η Πολεοδομία., υπάρχει έγγραφο της Πολεοδομίας που αναφέρεται στα 4 σήματα διακοπής της Αρχαιολογίας διαπιστώνει τις ίδιες παραβάσεις και προχωρά στη διαδικασία επιβολής προστίμων, γιατί ακριβώς έχουν διαπιστωθεί. Και ακόμη και αν έχουνε προσφύγει δεν προβλέπεται αναβολή εκτέλεσης. Εσείς μπορείτε να αποφασίσετε το κλείσιμο. Η προσφυγή που έγινε δεν ορίζει ο νόμος ότι αναστέλλει ο νόμος την εκτέλεση της όποιος απόφαση σας. Συνεπώς δεν είστε υποχρεωμένοι να περιμένετε το αποτέλεσμα της εκδίκασης της προσφυγής. Αντίθετα είστε υποχρεωμένοι να προβείτε στις νόμιμες ενέργειες, και αυτό σας ζητούν οι υπηρεσίες. Όσον αφορά τα 25 χρόνια που επικαλείται ο κ Υψηλάντης. Κατά την δική μου αντίληψη είναι αστείο, γιατί 25 χρόνια μια άδεια δεν θα άλλαζε αν δεν άλλαζαν οι όροι της. Αυτή την στιγμή υπάρχουν έγγραφα της Αρχαιολογίας που σας βεβαιώνουν ότι έχουν αλλάξει οι όροι της συγκεκριμένης άδειας. Δηλαδή οι όροι που εξεδόθη η άδεια και ζητείται να ανακληθεί έχουν αλλάξει στα 25 χρόνια.

Όσον αφορά στο δεύτερο έγγραφο της Αρχαιολογίας που επικαλείται ο κ. Υψηλάντης η γνώμη η δική μας είναι αυτή που σας είπα πριν από λίγο. Δεν υπήρχε λόγος εξ' αρχής να πάρουμε αναβολή και αυτό σας βεβαιώνει το έγγραφο.

ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ (Πληρεξούσιος δικηγόρος καταγγέλλοντος): Η ουσία είναι **μια**. Υπάρχει διαπίστωση και από την Αρχαιολογία και είναι άλλο το να πάρω 25 χρόνια πριν μια άδεια και μέσα σε αυτά τα 25 χρόνια να έχω προβεί σε 150 τροποποιήσεις. Δεν σημαίνει ότι είναι θέσφατο και πρέπει να την κρατήσω την άδεια Το ίδιο ισχύει και για όλα τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος ιδίως για αυτά που έχουν χαρακτηριστεί αρχαιολογικά και ειδικότερα ως μνημεία παγκόσμιας πολιτιστικής κληρονομιάς. Εδώ ο κ. Μητσινιώτης έχει προβεί σε σωρεία παραβάσεων, αυτές έχουνε επιβεβαιωθεί. Αυτά που διαπίστωσε η Αρχαιολογία ως γνωμοδοτικό όργανο, τα επιβεβαίωσε και η Πολεοδομία, άρα το αρμόδιο όργανο, και το οποίο πλέον εσείς είστε υποχρεωμένοι να προβείτε στην άμεση ανάκληση της λειτουργίας, θέλετε μέχρι συμμορφώσεως ή μέχρι να βγάλει

καινούργια άδεια. Αλλά δεν μπορεί να λειτουργεί παράνομα ένα κατάσταση υγειονομικού ενδιαφέροντος με τόσες παρανομίες, τόσο αρχαιολογικές, όσο και πολεοδομικές.

ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ (Πληρεξούσιος δικηγόρος): Ο κ. Δημητριάδης επιβεβαιώνει για άλλη μια φορά τους ισχυρισμούς μας λέγοντας το εξής: ότι μετά το έγγραφο της Αρχαιολογικής υπηρεσίας έρχεται δεύτερη καταγγελία τους και πηγαίνει η Πολεοδομία όπου τότε αρμοδίως επιβεβαιώνονται- καταγράφονται κάποιες παραβάσεις οι οποίες δεν είναι και οι ίδιες ακριβώς απ' αυτές που αναφέρει η Αρχαιολογική Υπηρεσία. Εναντίον αυτών εδώ έχει ασκηθεί η απαιτούμενη ένσταση και προσφυγή στην αρμόδια Επιτροπή η οποία δεν έχει συγκληθεί και δεν έχει αποφασίσει. Ως εκ τούτου, μέχρι να αποφασίσει δεν υπάρχει καμία πολεοδομική παράβαση διαπιστωμένη. Διότι όλα αυτά προβλέπονται ως ενδικοφανείς προσφυγές σε αυτά που λένε οι αρχές η οι καταγγέλλοντες, προκειμένου να διορθωθούν και να αποδοθεί η δικαιοσύνη η οποία πρέπει. Όσον αφορά δε το επίμαχο έγγραφο το οποίο προσκομίστηκε σήμερα σε εσάς, το οποίο κοινοποιείται σε σας στις 30-8-2016 και το οποίο σε μας δεν έγινε γνωστό, αλλά ούτε και εσείς προβήκατε σε κάποιες διασαφηνιστικές ερωτήσεις στην αρχαιολογική υπηρεσία, όπως σας το λέει η ίδια, για να ξεκαθαριστεί το ζήτημα το οποίο θέτει, δείχνει ότι και η ίδια η αρχαιολογική υπηρεσία έχει κάποια πράγματα και κάποιους ενδοιασμούς πάνω σε αυτό το έγγραφο. Αυτή την όλη διαδικασία θα πρέπει να την ξεκαθαρίσουμε. Εάν αρμόδια Υπηρεσία δεν αποφανθεί τελεσίδικα ότι έχουμε πολεοδομικές παραβάσεις, καμία αρχαιολογική υπηρεσία δεν μπορεί να πράξει τούτο. Και δεύτερον όσον αφορά το αίτημα το σημερινό, βάση αυτών των για μας μη ακριβών καταγγελιών και διαπιστώσεων, διότι έχουν ασκηθεί προσφυγές και συζητούνται στα αρμόδια όργανα οι συγκεκριμένες αιτιάσεις, δεν μπορεί να ανακληθεί μια άδεια λειτουργίας 25 ετών, σαφώς και μπορεί να επανεξεταστεί το οποιοδήποτε ζήτημα, βάση όμως αποφάσεων των αρμοδίων αρχών. Δεν μπορεί μια υπηρεσία που απλά γνωμοδότησε πριν 25 χρόνια να έρχεται αναρμοδίως να κλείσει ένα κατάστημα. Αν μου έλεγε ότι αυτές οι πολεοδομικές παραβάσεις ήταν διαπιστωμένες και ως εκ τούτου το αρχαίο υφίσταται ζημιά να το κάνει. Έχει πουθενά ολοκληρωθεί μια τέτοια διαδικασία; Ας μας το πούνε.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Το έγγραφο της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας λέει ότι δεν κατανοούμε για ποιο λόγο ζητάτε διευκρινίσεις. Είναι τόσο ξεκάθαρο και δεν υπάρχει κάποια ασάφεια. Συμφωνώ με την γνωμάτευση του συναδέλφου κ. Στρατή.

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑ (Αντιπρόεδρος): Κάποια στιγμή θα πρέπει να λάβουμε υπόψη μας ότι, δεν υπάρχει μια νομική διαδικασία που να μας δείχνει ότι πρέπει να προβούμε σε ανάκληση, όμως ήμαστε ένα πολιτικό όργανο που όλοι μας έχουμε περάσει από την Παλιά Πόλη και έχουμε δει ότι το συγκεκριμένο κτίριο σε τίποτα δεν προσβάλλει τον αρχαιολογικό χώρο. Αν τον προσέβαλλε θα μιλούσα σε άλλη βάση, αφού έχω ευαισθησία ως άτομο στους αρχαιολογικούς χώρους. Όταν πηγαίνω εκεί και ειδικά το βράδυ, βλέπω ένα κτίριο το οποίο δεν προσβάλλει εξωτερικά σε τίποτα το μνημείο. Δεν θα μείνω στα πολύ κλειστά όρια μιας διαδικασίας, εγώ σαν πολιτικό όργανο και άτομο που θέλω να λαμβάνω ενεργά μέρος στο πως θέλω την πόλη μου, δεν θα ψηφίσω ανάκληση και περιορισμοί σε αυτό.

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΜΙΧΑΗΛ (Μέλος): Επειδή έχει υποβληθεί ένσταση στο ΣΥΠΟΘΑ και επειδή δεν έχει βγει ακόμα απόφαση του ΣΥΠΟΘΑ, γιατί γνωρίζω τις διαδικασίες θα πρότεινα μια αναβολή μέχρι να εξεταστεί η υπόθεση.

ΚΑΚΟΥΛΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ (Πρόεδρος): Άρα υπάρχουν δύο προτάσεις η μία για ανάκληση και η άλλη αναβολή μέχρις εκδικάσεως της υπόθεσης στο ΣΥΠΟΘΑ. Παρακαλώ να ψηφίσουμε.

Υπέρ της πρότασης της αναβολής ψήφισαν 1) Καραγιάννη 2) Υψηλάντη 3) Τοκούζης 4) Χριστοδούλου 5) Πετράκης

Υπέρ της ανάκλησης ψήφισαν 1) Κακούλης 2) Κρεμαστινού

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, και την προφορική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία,

Αναβάλλει τη λήψη απόφασης για ανάκληση η μη της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος του κ. ΜΗΤΣΙΝΙΩΤΗ ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ- ΝΙΚΟΛΑΟΥ επί της οδού Δημοσθένους 5, μέχρι εκδικάσεως των προσφυγών που ασκήθηκαν από τον διοικούμενο στο ΣΥΠΟΘΑ.

Αρ. αποφ. 148/07-09-2016

ΑΔΑ: 7ΝΤ5Ω1Ρ-ΑΛΥ

Περίληψη

Μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος Σαρίκα Σταματίας στην Τ.Κ. Διμουλιάς. (Έγγραφα ΑΠ 10/13153/2016 και 10/45013/2016 της Δημ. Ενότητας Καμείρου).

Ο κ. Χριστοδούλου αποχώρησε από τη συνεδρίαση και δεν έλαβε μέρος στον καταρτισμό και λήψη της παρούσης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής και Αντιδήμαρχος Ρόδου κ. Γεώργιος Κακούλης έθεσε υπόψη των μελών τα παρακάτω έγγραφα της Δημ, Ενότητας Καμείρου:

Α) Έγγραφο ΑΠ 10/13153/2016 με το οποίο διαβιβάζεται στην Επιτροπή το υπ' αριθ. 234 Φ.701.4/21-1-2016 έγγραφο της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Ρόδου σύμφωνα με το οποίο, μετά από έλεγχο στα αρχεία της υπηρεσίας διαπιστώθηκε ότι το κατάστημα της κ. Σαρίκα Σταματίας δεν διαθέτει φάκελο πυροπροστασίας.

Β) Έγγραφο ΑΠ 10/45013/2016 με το οποίο διαβιβάζεται στην Επιτροπή η υπ' αριθ, 10/2016 έκθεση αυτοψίας και υπολογισμός προστίμου για αυθαίρετες κατασκευές στο κατάστημα, η οποία έχει ως κ' τωτέρω:

ΕΚΘΕΣΗ ΑΥΤΟΨΙΑΣ ΑΥΘΑΙΡΕΤΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΤΙΜΩΝ

Ο υπάλληλος της Δ/σης Πολεοδομικών Εφαρμογών-Υπηρεσία Δόμησης: Πέρος Γεώργιος

Διενεργήσαμε σήμερα την **13.05.2016** αυτοψία στην παραπάνω περιοχή, σύμφωνα με τα άρθρα 1 και 4 του Π.Δ. 267/98 (ΦΕΚ 195 Α') περί «διαδικασίας χαρακτηρισμού και κατεδάφισης νέων αυθαιρέτων κατασκευών κ.λ.π.», την παρ. 5 του άρθρου 4 Ν. 4067/12 (ΦΕΚ 79 Α') «Νέος Οικοδομικός Κανονισμός», την Αντιμετώπιση της Αυθαίρετης Δόμησης-Περιβαλλοντικό Ισοζύγιο και άλλες διατάξεις του Ν. 4178/2013 (ΦΕΚ 174 Α'), την παρ. 16 του άρθρου 49 Ν. 4030/2011 (ΦΕΚ 249 Α') περί «Νέου τρόπου έκδοσης αδειών δόμησης, ελέγχου κατασκευών και λοιπές διατάξεις», την παρ. 3 άρθρου 22 Ν. 1577/85 (ΦΕΚ 210 Α') «Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός» όπως αυτός εν' μέρει ισχύει, των παρ. 8 και 10 άρθρου 9 Ν. 1512/1985 (ΦΕΚ 4 Α') σχετικά με «Τροποποίηση και συμπλήρωση πολεοδομικών διατάξεων κ.λ.π.», των παρ. 2, 3 και 4 άρθρου 2 της υπ' αρ. 9732/2004 ΚΥΑ (ΦΕΚ 468 Β') περί «Καθορισμού προστίμων και ανέγερσης και διατήρησης των αυθαιρέτων κατασκευών» και το Ν. 1337/83 (ΦΕΚ 33 Α') όπως αυτός εκάστοτε ισχύει περί «αυθαιρέτων κατασκευών» και διαπιστώσαμε τα εξής:

1. Αυθαίρετη κτίριο εμβαδού ισογείου $E1=4,94\text{τ.μ.}+0,28\text{τ.μ.}$ και ορόφου $0,28\text{τ.μ.}$ 2. Αυθαίρετη αυλή εμβαδού = προβόλου ισογείου =προβόλου δώματος $E2=21,33\text{τ.μ.}$ κατά παράβαση των οικοδομικών αδειών 388/2000,153/1990 και σύμφωνα με το τοπογραφικό του Αγρον. & Τοπογράφου Μηχανικού Ιωσήφ – Μόσχος Μ. Σπάρταλη που συνοδεύει τις δηλώσεις 3220200 και 3249128 στο Ν.4178/13 καθώς και σύμφωνα με το Άρθρο 22 § 3α του Ν. 1577/85 – Γ.Ο.Κ. και του Ν. 4067/12 Ν.Ο.Κ. άρθρο 4 και παραγράφους 4,5 και 6.

Στάδιο εργασιών: αποπερατωμένα .

Ύστερα από τα παραπάνω η αυθαίρετη οικοδομή πρέπει να κατεδαφιστεί εκτός αν ενδιαφερόμενος υποβάλλει σχετική ένσταση κατ' αυτής. Η ένσταση θα υποβληθεί στην Πολεοδομική Υπηρεσία μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την τοιχοκόλληση της έκθεσης αυτής στο αυθαίρετο και θα συνοδεύεται με τα στοιχεία που αποδεικνύουν τις απόψεις τους (οικοδομική άδεια, δήλωση Α.Ν. 410/68, τίτλο Ν. 720/77, δήλωση Ν. 1337/83, απόφαση εξαιρέσεως από την κατεδάφιση του άρθρου 9 § 8 Ν. 1512/85 κ.λ.π.).

Αν παρέλθει άπρακτη η πιο πάνω προθεσμία, το αυθαίρετο που περιγράφεται θα κατεδαφιστεί.

Επίσης σύμφωνα με την § 6 του άρ. 23 του Ν. 2300/95 αντί της ένστασης στην ίδια προθεσμία μπορεί να υποβληθεί αίτηση – δήλωση ότι ο ενδιαφερόμενος αποδέχεται ανεπιφύλακτα την έκθεση αυτή και τις τυχόν διορθώσεις που θα κάνει η υπηρεσία όσον αφορά το ύψος των προστίμων ώστε να τύχει μείωσης αυτών κατά 30%.

Η έκθεση αυτή τοιχοκολλήθηκε σήμερα στις **11/05/16** παρουσία των:

Πέρος Γεώργιος(Υπογραφή)

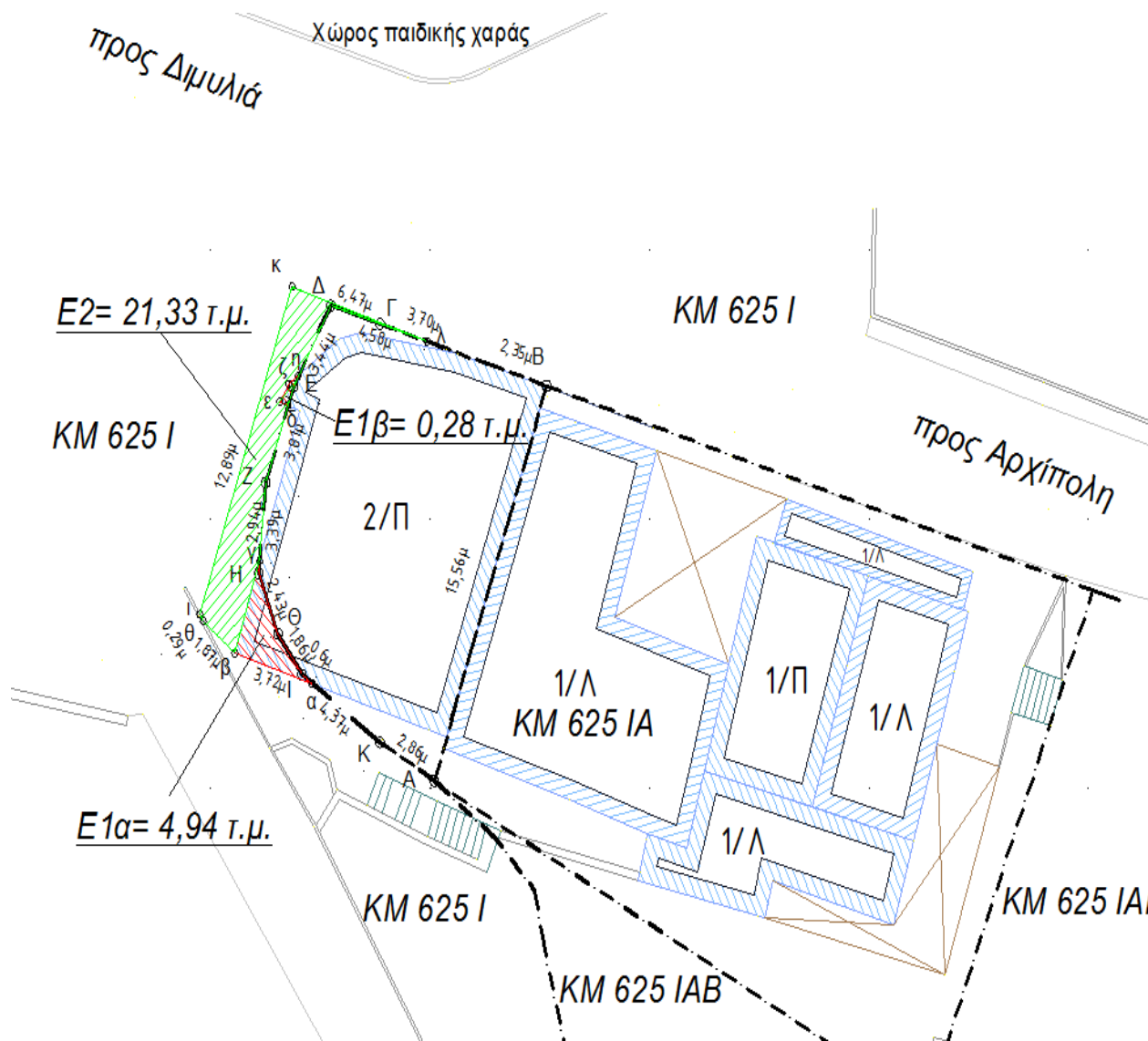
Σκουμιός Κωνσταντίνος.....(Υπογραφή)

.....

ΣΚΑΡΙΦΗΜΑ-ΟΔΙΠΟΡΙΚΟ



ΘΕΣΗ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ



Α. ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΞΙΑΣ ΑΥΘΑΙΡΕΤΟΥ

Α) ΕΜΒΑΔΟΝ ΙΣΟΓΕΙΟΥ $E1 = E1\alpha + E1\beta = 4,94 \text{ τ.μ.} + 0,28 \text{ τ.μ.} = 5,22 \text{ τ.μ.}$

ΕΜΒΑΔΟΝ Α΄ ΟΡΟΦΟΥ $E1 = E1\beta = 0,28 \text{ τ.μ.} = 0,28 \text{ τ.μ.}$

ΣΥΝΟΛΟ $= 5,22 \text{ τ.μ.} + 0,28 \text{ τ.μ.} = 5,50 \text{ τ.μ.}$

ΑΞΙΑ $E \times 600 \text{ €/τ.μ.} = 5,50 \text{ τ.μ.} \times 600 \text{ €/τ.μ.} = \underline{3300,00 \text{ €}}$

Β) ΕΜΒΑΔΟΝ ΑΥΛΗΣ $E2 = 21,33 \text{ τ.μ.} = \text{ΕΜΒΑΔΟΝ ΠΡΟΒΟΛΟΥ ΙΣΟΓΕΙΟΥ} = \text{ΕΜΒΑΔΟΝ ΔΩΜΑΤΟΣ (ΟΠΛΙΣΜΕΝΟ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ ΑΠΟ ΠΙΝΑΚΑ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β 3,01)}$

ΑΥΛΗΣ $E2 \times 0,50 \text{ μ} = 21,33 \text{ τ.μ.} \times 0,50 \text{ μ.} = 10,67 \text{ κ.μ.}$

Α΄ ΟΡΟΦΟΣ $E2 \times 0,20 \text{ μ} = 21,33 \text{ τ.μ.} \times 0,20 = 4,27 \text{ κ.μ.}$

ΔΩΜΑΤΟΣ $E2 \times 0,20 = 21,33 \text{ τ.μ.} \times 0,20 = 4,27 \text{ κ.μ.}$

ΣΥΝΟΛΟ $= 10,67 \text{ κ.μ.} + 4,27 \text{ κ.μ.} + 4,27 \text{ κ.μ.} = 19,21 \text{ κ.μ.}$

ΑΞΙΑ $19,21 \times 146,74 \text{ €/κ.μ.} = \underline{2818,88 \text{ €}}$

ΣΥΝΟΛΟ=3300,00+2818,88=6118,88€

Β. ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ

Πρόστιμο ανέγερσης = Συμβατική Αξία Αυθαιρέτου X 30% Ν. 4178/2013
(Φ.Ε.Κ. 174 Α/08.08.2013)

Πρόστιμο ανέγερσης =6118,88 €*30%=1835,66 €

ΠΡΟΣΤΙΜΟ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ 1835,66 €

Γ. ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΤΗΣΙΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ

(Ν. 4178/2013 (Φ.Ε.Κ. 174 Α/08.08.2013))

ΠΡΟΣΤΙΜΟ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ =6118,88 €*5%=305,94 €

ΠΡΟΣΤΙΜΟ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ =305,94 €

Ο διενεργήσας την αυτοψία υπάλληλος

13/05/16

Πέρος Γεώργιος

Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός

Για το λόγο αυτό η διοικουμένη προσκόμισε:

- 1) Το ΑΠ 4834 Φ701.24/Α.Μ. (3429/71/88/23-8-2016 Πιστοποιητικό Ενεργητικής Πυροπροστασίας
- 2) τις υπ' αριθ. 3220200 και 3249128 δηλώσεις ένταξης του Ν. 4178/2013

Στο σημείο αυτό ζήτησε να παρέμβει η δικηγόρος Ρόδου κ. Σαββάκη χωρίς να δηλώσει στην αρχή ποιόν εκπροσωπεί, με αποτέλεσμα η κ. Καραγιάννη να ζητήσει να καταγραφεί στα πρακτικά ότι η κ. Σαββάκη ζήτησε να παρέμβει χωρίς να δηλώσει ποιόν εκπροσωπεί, οποία δήλωσε τελικά ότι εκπροσωπεί σε μία άλλη υπόθεση, κατόπιν επίμονων καταγγελιών του κ. Σαρκά εναντίον του όμορου καταστήματος με την επωνυμία ΣΤΕΚΙ, την κ. Γιορδαμνή που είναι η ιδιοκτήτρια.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Δεν υφίσταται έννομο συμφέρον κ. Πρόεδρε. Να αποδείξει το έννομο συμφέρον και μετά να δοθεί ο λόγος τόσο στην πληρεξούσια δικηγόρο, όσο και στον κ. Γιορδαμνή.

Για τα αυθαίρετα κ. Πρόεδρε υπάρχει διαδικασία έχει ενταχθεί στο Νόμο και έχει πληρωθεί η πρώτη δόση, άρα έχει νομιμοποιηθεί η κατάσταση. Επί πλέον έχει καταθέσει το υπ' αριθ. 4834 Φ701.24/Α.Μ. (3429/71/88/23-8-2016 Πιστοποιητικό Ενεργητικής Πυροπροστασίας, άρα να μην ανακληθεί η άδεια λόγω τακτοποιήσεως όλων των εκκρεμοτήτων.

ΚΑΚΟΥΛΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ (Πρόεδρος): Μπορείτε να πείτε δύο κουβέντες κυρία συνήγορε για να μην μας πείτε ότι δεν σας αφήσαμε να μιλήσετε.

Κ. ΣΑΒΒΑΚΗ (Πληρεξούσια δικηγόρος) Όχι κ. Πρόεδρε, να καταγραφεί ότι ζήτησα το λόγο στην αρχή και δεν μου εδόθη.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, και την προφορική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος της κ. Σαρίκα Σταματίας που βρίσκεται στην Αγία Ελεούσα της Τοπικής Κοινότητας Διμουλιάς, λόγω προσκομίσεως 1) Του ΑΠ 4834 Φ701.24/Α.Μ. (3429/71/88/23-8-2016 Πιστοποιητικού Ενεργητικής Πυροπροστασίας, 2) τις υπ' αριθ. 3220200 και 3249128 δηλώσεις ένταξης του Ν. 4178/2013.

Αρ. αποφ. 149/07-09-2016

ΑΔΑ: ΩΕΩΧΩ1Ρ-5ΕΔ

Περίληψη

Μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος της κ. Μαρίας Καρανικόλα στην επαρχιακή οδό Ψίνθου- Αρχίπολης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής και Αντιδήμαρχος Ρόδου κ. Γεώργιος Κακούλης έθεσε υπόψη των μελών το ΑΠ 7/46700/9-6-2016 έγγραφο της Δημ. Ενότητας Καλλιθέας που έχει ως κατωτέρω:

Θέμα : Αναφορά - καταγγελία της Γεωργίας Μαριά

Σχετικό : 1) Το από 18/11/15 υπ' αριθμόν 7/108131 εισερχόμενο έγγραφο
2) Το από 6/6/16 υπ' αριθμόν 7/44940 εισερχόμενο έγγραφο

Σχετικά με το θέμα και μετά από καταγγελία της κας Μαριά Γεργίας που αφορά το εστιατόριο Αρτέμιδα που βρίσκεται επί της επαρχιακής οδού Ψίνθου Αρχίπολης σας γνωρίζω τα εξής :

- Το κατάστημα λειτουργεί με την υπ' αριθμόν 16/198 από τις 5 Ιουνίου 1992 άδεια λειτουργίας που εκδόθηκε από το Α.Τ. Αρχαγγέλου και βρίσκεται επί της Επαρχιακής οδού Ψίνθου Αρχίπολης.
- Η οδός Ψίνθου Αρχίπολης είναι χαρακτηρισμένη ως επαρχικό δύκτιο με το Β.Δ. της 6-2-56 (ΦΕΚ 47 Α/8-2-56) «Περί Καθορισμού των Επαρχιακών Οδών των Νομών του Κράτους κατά τις διατάξεις του Νόμου 3155/55»
- Σύμφωνα με το υπ' αριθμόν ΔΤΕ 4723 από 1/9/15 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Δωδεκανήσου της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου η συγκεκριμένη επιχείρηση δεν διαθέτει εγκεκριμένη κυκλοφοριακή σύνδεση.
- Σύμφωνα με το Β.Δ. 465/1970 αρ. 32 που αφορά Εθνικές και Επαρχιακές οδούς όπως τροποποιήθηκε με το ΠΔ 118/2006 :

1. Διά την λειτουργίαν των εγκαταστάσεων πλην των εξ άλλων διατάξεων προβλεπομένων εγκρίσεων αρμοδίων Υπηρεσιών, απαιτείται και βεβαίωσις της εχούσης την αρμοδιότητα διά την οδόν Τεχνικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δημ. Έργων ότι αι εργασίαι κυκλοφοριακής συνδέσεως εξετελέσθησαν πλήρως και συμφώνως τοις εγκεκριμένοις σχεδίοις.

2. Οι υπηρεσίαι που είναι αρμόδιαι κατά περίπτωσιν για την χορήγησιν της άδειαις λειτουργίας της εγκατάστασης, δεν θα χορηγούν την άδεια χωρίς να προσκομιστεί η βεβαίωσις της παραγράφου 1 του παρόντος.

Ενώ σύμφωνα με το Β.Δ. 465/1970 άρθρο 24 :

1. Ως εγκαταστάσεις για την εφαρμογή του παρόντος νοούνται όλα τα κτίσματα που δεν έχουν χρήση αμιγούς κατοικίας, χωρίζονται δε, σε δύο κατηγορίες: Κατηγορία Α. Κατηγορία Β. Για εγκαταστάσεις της Α κατηγορίας απαιτείται έγκριση κυκλοφοριακής σύνδεσης, ενώ για τις εγκαταστάσεις της Β κατηγορίας απαιτείται έγκριση εισόδου-εξόδου οχημάτων, ώστε και στις δύο περιπτώσεις ίδρυσης εγκαταστάσεων στο οδικό δίκτυο να τηρούνται κανόνες για την οδική ασφάλεια.

2. Κατηγορία Α: Εγκαταστάσεις της κατηγορίας Α είναι: α) εκείνες που η χρήση τους αποσκοπεί στην εξυπηρέτηση των κινουμένων στις οδούς, όπως ξενοδοχεία, μοτέλ, εστιατόρια, τουριστικά συγκροτήματα (Campings, Bangalows) σταθμοί αυτοκινήτων, πλυντήρια, λιπαντήρια και λοιπές ανάλογες εγκαταστάσεις.

Με το έγγραφο του 2) σχετικού η κα Καρανικόλα Μαρία κατέθεσε τις απόψεις της επί της καταγγελίας με σχετικά έγγραφα τα οποία σας επισυνάπτω.

Παρακαλώ για τις ενέργειες σας .

Επί του ανωτέρω εγγράφου, η **ΕΠΖ στη συνεδρίαση της στις 20-7-2016 ανέβαλε τη λήψη απόφασης** για ανάκληση η μη της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος της κ. Μαρίας Καρανικόλα στην επαρχιακή οδό Ψίνθου- Αρχίπολης για το λόγο ότι έχει καταθέσει αίτημα για κυκλοφοριακή σύνδεση.

Στη συνέχεια έλαβε το λόγο η πληρεξούσια δικηγόρος κ. **Ρόη Νικολιδάκη** η οποία κατέθεσε στην Επιτροπή το παρακάτω υπόμνημα:

Προς την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής Δήμου Ρόδου

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Της Μαρίας Καρανικόλα του Σταύρου, κατοίκου δημοτικής κοινότητας Ψίνθου, ιδιοκτήτριας, ιδιοκτήτριας του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «Ταβέρνα Αρτέμιδα».

Συζητείται σήμερα ενώπιον της Επιτροπής Σας και υπό τον αριθμό 7 της ημερήσιας διάταξης το θέμα «Αναφορά- Καταγγελία για ανάκληση ή μη της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος της κ. Μαρίας Καρανικόλα στην επαρχιακή οδό Ψίνθου Αρχίπολης.»

Επί του ανωτέρω θέματος σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Οι γενικές αρχές ανάκλησης των διοικητικών πράξεων συνιστούν σύνθεση της αρχής της νομιμότητας, που επιβάλλει την ανάκληση κάθε παράνομης διοικητικής πράξης, και της αρχής της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, που απαιτεί τη διατήρηση της ισχύος κάθε ευμενούς για τον καλόπιστο διοικούμενο πράξεως.

*Μια πρώτη στάθμιση αυτών των συνταγματικών αρχών έκανε ο ίδιος ο νομοθέτης μέσω της παραπάνω διάταξης του α.ν. 261/1968. Σύμφωνα με αυτόν και βάσει της πλούσιας νομολογίας του ΣΤΕ, ο κανόνας που εφαρμόζεται όσον αφορά την ανάκληση των παράνομων ευμενών διοικητικών πράξεων επιτρέπει την ανάκληση των παράνομων ευμενών διοικητικών πράξεων **εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος, που προσδιορίζεται στην πενταετία.***

Κατά την έννοια της διάταξης αυτής, η Διοίκηση κωλύεται να ανακαλέσει ακόμη και εκδοθείσα παρανόμως πράξη πέραν της πενταετίας από την έκδοσή της, ήτοι από την ύπαρξη καλής πίστης του διοικουμένου, υπέρ του οποίου έχει εκδοθεί η εν λόγω πράξη, και ανάγκης προστασίας της δημιουργηθείσας σ' αυτόν εμπιστοσύνης ή για τον λόγο ότι η βλάβη που επέρχεται σ' αυτόν από την ανάκληση είναι δυσαναλόγως μεγαλύτερη από το όφελος για το δημόσιο συμφέρον ούτε υποχρεούται να συνεκτιμήσει τα στοιχεία αυτά. (ΣΤΕ 2814/2011, 1501/2008).

Προϋπόθεση για να ισχύουν τα παραπάνω είναι ο διοικούμενος, υπέρ του οποίου έχει εκδοθεί η πράξη, να μην «παρέσυρε» το διοικητικό όργανο στην έκδοσή της με απατηλές ενέργειες.

Ο χρονικός αυτός περιορισμός παύει να ισχύει σε δύο ακόμη περιπτώσεις: α) όταν υπάρχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος που επιβάλλουν την ανάκληση της πράξης και β) όταν η ανάκληση γίνεται για λόγους συμμόρφωσης προς το περιεχόμενο ακυρωτικής απόφασης του ΣΤΕ (ή διοικητικού δικαστηρίου), που ακύρωσε την κανονιστική (συνηθέστερα) ή την ατομική πράξη στο πλαίσιο της οποίας εκδόθηκε η προς ανάκληση διοικητική πράξη.

*Σε κάθε δε περίπτωση **η διοίκηση δεν μπορεί να ανακαλέσει ακόμη και παράνομες πράξεις της, εφόσον έχει δημιουργηθεί καλοπίστως υπέρ του διοικούμενου πραγματική κατάσταση δεκτική έννομης προστασίας.** (15/2012 ΔΕΦ ΘΕΣΣ).*

Στη συγκεκριμένη περίπτωση η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος της Μαρίας Καρανικόλα εκδόθηκε την 5^η Ιουνίου 1992, δηλαδή 24 χρόνια πριν, και έκτοτε το κατάστημα αυτό (ταβέρνα) λειτουργεί χωρίς κανένα απολύτως πρόβλημα και χωρίς ιστορικό παραβάσεων κατά την λειτουργία του. Κατά το χρόνο δε έκδοσης της άδειας η κα Καρανικόλα ουδεμία συμμετοχή είχε, ούτε με ενέργειές της «παρέσυρε» τη διοίκηση, καθόσον η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας αναφέρει ότι το κατάστημα ευρίσκεται επί της επαρχιακής οδού Ψίνθου – Αρχίπολης και δεν ζητήθηκε η ύπαρξη δημιουργίας σύνδεσης με το επαρχιακό δίκτυο.

Να σημειωθεί δε ότι και κατά το έτος 2003 που πραγματοποιήθηκε η διαπλάτυνση της προαναφερόμενης επαρχιακής οδού, ούτε και τότε από πλευράς Διοίκησης ετέθη θέμα κατασκευής σύνδεσης του καταστήματος με την επαρχιακή οδό.

Το συγκεκριμένο κατάστημα (ταβέρνα ΑΡΤΕΜΙΔΑ), που όπως προαναφέρθηκε λειτουργεί εδώ και είκοσι τέσσερα (24) έτη, αποτελεί οικογενειακή επιχείρηση, γνωστή στη ροδιακή κοινωνία, στην οποία απασχολούνται τρεις οικογένειες, για τις οποίες αποτελεί και τη μοναδική πηγή εισοδήματος, η

τυχόν δε ανάκληση της άδειας λειτουργίας και ίδρυσής του, θα αποτελέσει ανεπανόρθωτο οικονομικό πλήγμα προς αυτές και ιδιαίτερα με τις οικονομικές συνθήκες που επικρατούν στη χώρα μας.

Επειδή από πλευράς της διοικούμενης κας Καρανικόλα, έχει καταβληθεί και καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια που να κατατείνει προς την μη διακύβευση του δημόσιου συμφέροντος, και για τους λόγους αυτούς έχει κατατεθεί πρόταση προς την Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, ώστε με παραχώρηση τμήματος του ακινήτου σε δημόσια χρήση να γίνει σύνδεση αυτού με την επαρχιακή οδό, ώστε τελικά να εξαλείψει και η οποιαδήποτε υπόνοια λειτουργίας του καταστήματος κατά του γενικότερου δημοσίου συμφέροντος.

Επειδή το όλο θέμα της ανάκλησης της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας για λόγους δημοσίου συμφέροντος, προκλήθηκε από μεθοδευμένη καταγγελία, ιδιοκτήτριας ακινήτου που βρίσκεται έναντι του ακινήτου της κας Καρανικόλα, η δε καταγγέλλουσα, δεν είναι μόνιμος κάτοικος της δημοτικής κοινότητας Ψίνθου, αλλά διαμένει μόνο μερικές ημέρες τον χρόνο, είναι δε άξιο απορίας πως επικαλείται εντελώς αναπόδεικτά τον ισχυρισμό ύπαρξης τροχαίων ατυχημάτων στην περιοχή χωρίς την προσκόμιση κανενός στοιχείου.

Επειδή τυχόν λήψη απόφασης, περί της ανάκλησης της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματός μας, θα είναι σε αντίθεση με το πραγματικό γεγονός ότι στο νησί της Ρόδου εδώ και αρκετά χρόνια, λειτουργούν εκατοντάδες επιχειρήσεις επί των επαρχιακών δικτύων, οι οποίες δεν συνδέονται με αυτό, η δε ανάκληση της δικής μας άδειας, θα είναι ιδιαίτερος δυσμενής ως πράξη αλλά και άνιση σε σχέση με όλες τις υπόλοιπες επιχειρήσεις.

Επειδή η ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματός μας αντίκειται στις διατάξεις του Ν. 261/1998, για τους λόγους που λεπτομερώς προαναφέραμε.

Για όλους αυτούς του λόγους
Και με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

ΖΗΤΟΥΜΕ να μην ανακληθεί η υπ' αριθμ. 16/198/5-6-1992 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματός μας, άλλως όλως επικουρικά να αναβληθεί η συζήτηση του θέματος μέχρι να αποφανθεί η Διοίκηση περί του αιτήματος – πρότασης που καταθέσαμε προς την Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου με αριθμό πρωτ. 4115/5-9-2016.

Στη συνέχεια η κ. Νικολιδάκη είπε τα εξής:

Σε συνέχεια αίτησης που υπεβλήθη στην Περιφέρεια, αυτή απεφάνθη αρνητικά και πήγαμε στην εξεύρεση άλλης λύσης, να παραχωρηθεί τμήμα της μερίδας σε δημόσια χρήση ώστε να γίνει σύνδεση του ακινήτου με την επαρχιακή οδό. Γιατί ο συγκεκριμένος τύπος κόμβου όπως και στις εκατοντάδες περιπτώσεις δεν μπορεί να εφαρμοστεί. Το ίδιο το ΠΔ που αναφέρεται στους κόμβους, ορίζει, για τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις οφείλει η Περιφέρεια, που δεν το έκανε σε μας, γιατί στην αίτηση μας απάντησε μέσα σε 4 ημέρες χωρίς να γίνει αυτοψία, πρέπει να ελέγχεται η δυνατότητα κατασκευής εισόδου- εξόδου, ανάλογα με τις δυνατότητες του γηπέδου. Δηλαδή με βάση το νόμο με βάση τον Νόμο πήγαμε στην δεύτερη αίτηση – πρόταση.

Στη συνέχεια ανέλυσε προφορικά τα όσα αναφέρονται στο υπόμνημα.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Η απουσία της καταγγέλλουσας αποδεικνύει και το γεγονός ότι η όλη καταγγελία θα πρέπει να πάει στο αρχείο. Εδώ έχουμε μια άδεια που δόθηκε το 1992. Πρί 24 χρόνια. Ο νόμος είναι ξεκάθαρος και λέει ότι αν ο διοικούμενος δεν συμμετείχε στην έκδοση της άδειας με παράνομες ενέργειες, η άδεια δεν μπορεί να ανακληθεί μετά την παρέλευση πενταετίας. Άρα έχουμε μια άδεια ισχυρότατη η οποία δεν μπορεί να ανακληθεί σήμερα. Παρήλθαν τα πέντε χρόνια, η διοικουμένη δεν είχε καμμία παρέμβαση στην έκδοση και επιπρόσθετα έχει κάνει ενέργειες να νομιμοποιήσει αυτό τον κόμβο. Να μην ανακληθεί η άδεια με την προϋπόθεση να τελεσιδικίσουν οι ενέργειες νομιμοποίησης της σύνδεσης.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, και την προφορική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος της κ. Μαρίας Καρανικόλα στην επαρχιακή οδό Ψίνθου- Αρχίπολης για τους λόγους που ααφέρει ο Νομικός Σύμβουλος κ. Γιαννακός στο σκεπτικό μέρος της παρούσης, με την προϋπόθεση ότι εντός εξαμήνου να ολοκληρωθούν οι ενέργειες σύνδεσης του ακινήτου με την επαρχιακή οδό.

Η Δημοτική Ενότητα Καλλιθέας να επιδώσει την παρούσα στην διοικουμένη με αποδεικτικό επίδοσης, και σε περίπτωση που δεν ολοκληρωθεί η διαδικασία σύνδεσης του ακινήτου με την επαρχιακή οδό εντός της προθεσμίας των έξι (6) μηνών, να επαναφέρει το θέμα προς συζήτηση στην Ε.Π.Ζ.

Αρ. αποφ. 150/07-09-2016

ΑΔΑ: 7Ζ2ΥΩ1Ρ-ΘΝ8

Περίληψη

Μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος του GOMAYEL ROGER επί της οδού Ορφανίδου 44. (Έγγραφο Δνσης Υπηρ. Δόμησης αριθ. 4463/2016).

Ο κ. Χριστοδούλου αποχώρησε από τη συνεδρίαση και δεν έλαβε μέρος στον καταρτισμό και λήψη της παρούσης.

Ο Πρόεδρος κ. Κακούλης έθεσε υπόψη της Επιτροπής το ΑΠ 4463/2016 έγγραφο της Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης που έχει ως κάτωθι:

*Σας διαβιβάζουμε το φάκελο του καταστήματος «**καφετέρια-μπαρ**» επί της οδού: Ορφανίδου αρ. 44, όπου σύμφωνα με το υπ. αριθ. 1057/9/178 (07-06-2016) έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Ρόδου, **διαπιστώθηκε να λειτουργεί μουσικά όργανα και μετρηθείσα η ηχοστάθμη με ηλεκτρονική συσκευή θορύβου δύο φορές με διαφορά ενός λεπτού, βρέθηκε μέγιστη επαναλαμβανόμενη 88,7 κατά την πρώτη μέτρηση και 85,5 κατά τη δεύτερη αντί του προβλεπόμενου 80 διαταράσσοντας την κοινή ησυχία των περιοίκων.***

Η Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης με το υπ. αρ. 3992/2016 κάλεσε τον ενδιαφερόμενο για αντιρρήσεις.(φ.777)

Σας παρακαλούμε για εισαγωγή της υπόθεσης και για λήψη απόφασης που αφορά στη σχετική άδεια του καταστήματος, στην ημερήσια διάταξη επόμενης συνεδρίασης, βάσει του άρθρου 73, παρ. 1, περ. α', υποπερ. 2 και άρθρο 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Να μην ανακληθεί κ. Πρόεδρε, είναι μικρή η απόκλιση

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, και την προφορική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος του κ. **GOMAYEL ROGER** επί της οδού Ορφανίδου αρ. 44 λόγω μικρής απόκλισης των d.b. που μετρήθηκαν στο εν λόγω κατάστημα από τα επιτρεπόμενο όριο.

Αρ. αποφ. 151/07-09-2016

ΑΔΑ: Ω7ΥΦΩ1Ρ-1ΙΘ

Περίληψη

Μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος της MECANI Margerita επί της οδού Σοφ. Βενιζέλου 57. (Έγγραφα Δνσης Υπηρ. Δόμησης αριθ. 4032/2016 και 4457/2016).

Ο κ. Χριστοδούλου αποχώρησε από τη συνεδρίαση και δεν έλαβε μέρος στον καταρτισμό και λήψη της παρούσης.

Ο Πρόεδρος κ. Κακούλης έθεσε υπόψη της Επιτροπής τα υπ' αριθ. 4032 και 4457/2016 έγγραφα της Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης που έχουν ως κάτωθι:

A) Έγγραφο 4032/2016

ΘΕΜΑ: ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΙΔΡΥΣΕΩΣ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ

Σας διαβιβάζουμε το φάκελο του καταστήματος «**αναψυκτήριο-πιτσαρία**» επί της οδού: Σοφ. Βενιζέλου αρ. 57, όπου σύμφωνα με το υπ. αρ.1020/6067/12-β (22-03-2016) έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Ρόδου, **διαπιστώθηκε να λειτουργεί έχοντας αναπτύξει εξωτερικά του καταστήματος (πεζοδρόμιο) είκοσι (20) καθίσματα, άνευ αδειας κατάληψης κοινοχρήστου χώρου.**

Η Δ/νση Υπηρεσίας Δόμησης με το υπ. αρ. 3355/2016 κάλεσε τον ενδιαφερόμενο για αντιρρήσεις.(φ.740)

Σας παρακαλούμε για εισαγωγή της υπόθεσης και για λήψη απόφασης που αφορά στη σχετική άδεια του καταστήματος, στην ημερήσια διάταξη επόμενης συνεδρίασης, βάσει του άρθρου 73, παρ. 1, περ. α', υποπερ. 2 και άρθρο 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010.

B) Έγγραφο ΑΠ 4457/2016

Σας διαβιβάζουμε το φάκελο του καταστήματος «**αναψυκτήριο-πιτσαρία**» επί της οδού: Σοφ. Βενιζέλου αρ. 57, με την επωνυμία PRONTO όπου σύμφωνα με το υπ. αρ. 1020/6067/11-β/2016 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Ρόδου, **διαπιστώθηκε να λειτουργεί έχοντας αναπτύξει εξωτερικά του καταστήματος (πεζοδρόμιο) είκοσι οκτώ (28) καθίσματα αντί (18), τροποποιώντας τους όρους της υπ. αρ. 155/2014 Α.Ι.Λ. κατά παράβαση του άρθρου 2 του Π.Δ. 180/79, όπως τροποποιήθηκε με τα Π.Δ. 231/89 και 457/90 καθώς και με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 11 του Π.Δ. 2307/95.**

Η Δ/νση Υπηρεσίας Δόμησης με το υπ. αρ. 2932/2016 κάλεσε τον ενδιαφερόμενο για αντιρρήσεις.(φ.740)

Σας παρακαλούμε για εισαγωγή της υπόθεσης και για λήψη απόφασης που αφορά στη σχετική άδεια του καταστήματος, στην ημερήσια διάταξη επόμενης συνεδρίασης, βάσει του άρθρου 73, παρ. 1, περ. α', υποπερ. 2 και άρθρο 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010.

Η ανωτέρω προσκόμισε άδεια κατάληψης κοινόχρηστου χώρου

Ο Πρόεδρος κ. Κακούλης είπε ότι επειδή είναι η πρώτη φορά που έρχεται το θέμα, να το δούμε με επιείκεια και την επόμενη φορά που θα έρθει,, τότε η άδεια θα ανακληθεί.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Να μην ανακληθεί κ. Πρόεδρε, για λόγους επιείκειας αφού προσκόμισε άδεια κατάληψης κοινόχρηστου χώρου.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, και την προφορική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος της MECANI Margerita επί της οδού Σοφ. Βενιζέλου 57 για λόγους επιείκειας ωμε την επισήμανση ότι σε επόμενη παράβαση, η άδεια θα ανακληθεί.

Αρ. αποφ. 152/07-09-2016

ΑΔΑ: 6ΙΞΧΩ1Ρ-ΟΡ2

Περίληψη

Αναβολή λήψης απόφασης για ανάκληση η μη της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος του ΒΟΥΤΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥ επί της οδού Αμαράντου 45. (Έγγραφο Δνσης Υπηρ. Δόμησης αριθ. 4453/2016).

Ο κ. Χριστοδούλου αποχώρησε από τη συνεδρίαση και δεν έλαβε μέρος στον καταρτισμό και λήψη της παρούσης.

Ο Πρόεδρος κ. Κακούλης έθεσε υπόψη της Επιτροπής το ΑΠ 4453/2016 έγγραφο της Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης που έχει ως κάτωθι:

Σας διαβιβάζουμε το φάκελο του καταστήματος «καφέ-μπαρ» με αρ. αδείας: 37/2015 επί της οδού: Αμαράντου αρ. 45, με την επωνυμία «LAST BUTLER» όπου σύμφωνα με το υπ. αρ. 1020/6910^ρ/7-β έγγραφο του Α.Τ.Ρ. διαπιστώθηκε να λειτουργεί έχοντας αναπτύξει εξωτερικά του καταστήματος σε κοινόχρηστο χώρο (πεζοδρόμιο), σαράντα (40) καθίσματα αντί είκοσι (20) εξυπηρετούμενων πελατών, καθ' υπέρβαση της υπ' αρ. 37/2015 Α.Ι.Α.

Σας ενημερώνουμε ότι η ανωτέρω παράβαση αποτελεί τροποποίηση των υγειονομικών όρων, γεγονός που συνεπάγεται τις προβλεπόμενες από την νομοθεσία διοικητικές κυρώσεις σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφ. α του άρθρου 2 του Π.Δ. 180/79, όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 231/89 και 457/90 καθώς και με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 11 του ΠΔ 2307/95.

Η Υπηρεσία Δόμησης με το υπ. αρ. 3994/2016 κάλεσε τον ενδιαφερόμενο για αντιρρήσεις.(φ.712)

Σας παρακαλούμε για εισαγωγή της υπόθεσης και για λήψη απόφασης που αφορά στη σχετική άδεια του καταστήματος, στην ημερήσια διάταξη επόμενης συνεδρίασης, βάσει του άρθρου 73, παρ. 1, περ. α', υποπερ. 2 και άρθρο 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος του διοικουμένου κ. **Αλεξανδρής** ζήτησε την αναβολή της συζήτησης και λήψης απόφασης, διότι λόγω ασθενείας του πατέρα του διοικουμένου, δεν μπόρεσε να συναντήσει τον διοικούμενο, προκειμένου να ενημερωθεί και να λάβει γνώση των εγγράφων.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Να αναβληθεί κ. Πρόεδρε.

ΚΑΚΟΥΛΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ (Πρόεδρος): Διαφωνώ και προτείνω να συζητηθεί και να γίνει ανάκληση της άδειας.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, και την προφορική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Αναβάλλει τη λήψη απόφασης για ανάκληση η μη της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος του κ. ΒΟΥΤΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥ επί της οδού Αμαράντου 45 λόγω αδυναμίας ενημέρωσης του πληρεξουσίου δικηγόρου του, για το λόγο που αναφέρεται στο σκεπτικό μέρος της παρούσας. **(Μειοψηφεί ο Πρόεδρος κ. Κακούλης).**

Αρ. αποφ. 153/07-09-2016

ΑΔΑ: 6ΛΘΕΩ1Ρ-ΥΨΧ

Περίληψη

Αναβολή λήψης απόφασης για ανάκληση η μη της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος της Γιαλλουράκη Φωτεινής επί της οδού Σοφ. Βενιζέλου 55. (Έγγραφο Δνσης Υπηρ. Δόμησης αριθ. 4029/2016).

Ο κ. Χριστοδούλου αποχώρησε από τη συνεδρίαση και δεν έλαβε μέρος στον καταρτισμό και λήψη της παρούσης.

Ο Πρόεδρος κ. Κακούλης έθεσε υπόψη της Επιτροπής το ΑΠ 4029/2016 έγγραφο της Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης που έχει ως κάτωθι:

Σας διαβιβάζουμε το φάκελο του καταστήματος «**αναψυκτήριο**» επί της οδού: Σοφ. Βενιζέλου αρ. 55, όπου σύμφωνα με το υπ. αρ. 1020/6922/6-β (2016) έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Ρόδου, **διαπιστώθηκε να λειτουργεί έχοντας αναπτύξει εξωτερικά του καταστήματος (πεζοδρόμιο) οκτώ (08) κινητά καθίσματα (σκαμπό), άνευ αδείας κατάληψης κοινοχρήστου χώρου.**

Η Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης με το υπ. αρ. 2989/2016 κάλεσε τον ενδιαφερόμενο για αντιρρήσεις. φ.

Σας παρακαλούμε για εισαγωγή της υπόθεσης και για λήψη απόφασης που αφορά στη σχετική άδεια του καταστήματος, στην ημερήσια διάταξη επόμενης συνεδρίασης, βάσει του άρθρου 73, παρ. 1, περ. α', υποπερ. 2 και άρθρο 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010.

Στη συνέχεια έλαβε το λόγο ο εκπρόσωπος της κ. Γιαλλουράκη ο οποίος είπε ότι έχει προσδιοριστεί δικάσιμος στις 19-9-2016.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Να ξεκαθαρίσουμε κάτι κ. Πρόεδρε, δεν πρόκειται να πάει σε διαδικασία δικαστηρίου και να αθωωθεί εάν δεν προσκομίσει άδεια κατάληψης κοινόχρηστου χώρου. Να αναβληθεί για την επόμενη για να πληρώσει τον κοινόχρηστο χώρο.

Με την πρόταση της Νομικής Υπηρεσίας για αναβολή **διαφωνεί ο Πρόεδρος κ. Κακούλης** που ζήτησε την ανάκληση της άδειας.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, και την προφορική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Αναβάλλει τη λήψη απόφασης για ανάκληση η μη της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος της Γιαλλουράκη Φωτεινής επί της οδού Σοφ. Βενιζέλου 55, για την επόμενη συνεδρίαση, προκειμένου να της δοθεί η ευκαιρία να πληρώσει τον κοινόχρηστο χώρο. **(Μειοψηφεί ο κ. Κακούλης που ζήτησε ανάκληση της άδειας.**

Αρ. αποφ. 154/07-09-2016

ΑΔΑ: 75ΧΤΩ1Ρ-ΤΒΔ

Περίληψη

Μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος του καταστήματος του ΚΛΟΥΒΑ ΙΩΑΝΝΗ επί της οδού 25^{ης} Μαρτίου 2. (Έγγραφο Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης αριθ. 4450/2016).

Ο κ. Χριστοδούλου αποχώρησε από τη συνεδρίαση και δεν έλαβε μέρος στον καταρτισμό και λήψη της παρούσης.

Ο Πρόεδρος κ. Κακούλης έθεσε υπόψη της Επιτροπής το ΑΠ 4450/2016 έγγραφο της Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης που έχει ως κάτωθι:

Σας διαβιβάζουμε το φάκελο του καταστήματος «**σνακ μπαρ**» επί της οδού: 25^{ης} Μαρτίου αρ. 02, με την επωνυμία BLUE LAGOON, όπου σύμφωνα με το υπ. αρ. 1057/9/177(07-06-2016) έγγραφο Του Α.Τ.Ρ., **διαπιστώθηκε να λειτουργεί τα μουσικά όργανα και μετρηθείσα η ηχοστάθμη με ηλεκτρονική συσκευή θορύβου δύο φορές με διαφορά ενός λεπτού, βρέθηκε μέγιστη επαναλαμβανόμενη 82,7 κατά την πρώτη μέτρηση και 83,2 κατά την δεύτερη αντί του προβλεπόμενου 80, διαταράσσοντας την κοινή ησυχία των περιοίκων.**

Η Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης με το υπ. αρ. 3993/2016 κάλεσε τον ενδιαφερόμενο για αντιρρήσεις.(φ.512)

Σας παρακαλούμε για εισαγωγή της υπόθεσης και για λήψη απόφασης που αφορά στη σχετική άδεια του καταστήματος, στην ημερήσια διάταξη επόμενης συνεδρίασης, βάσει του άρθρου 73, παρ. 1, περ. α', υποπερ. 2 και άρθρο 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Να μην ανακληθεί κ. Πρόεδρε, είναι αμελητέα η απόκλιση.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, και την προφορική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος του κ. ΚΛΟΥΒΑ ΙΩΑΝΝΗ επί της οδού 25^{ης} Μαρτίου αρ. 2 λόγω της αμελητέας απόκλισης των d.b. που μετρήθηκαν στο εν λόγω κατάστημα από τα επιτρεπόμενα όρια.

Αρ. αποφ. 155/07-09-2016

ΑΔΑ: Ω65ΩΩ1Ρ-ΔΧΝ

Περίληψη

Μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος του ΠΑΡΔΑΛΟΥ ΝΕΚΤΑΡΙΟΥ επί της οδού Ερυθρού Σταυρού 1. (Έγγραφο Δνσης Υπηρ. Δόμησης αριθ. 4460/2016).

Οι κ. κ. Χριστοδούλου και Τοκούζης αποχώρησαν από τη συνεδρίαση και δεν έλαβαν μέρος στον καταρτισμό και λήψη της παρούσης.

Ο Πρόεδρος κ. Κακούλης έθεσε υπόψη της Επιτροπής το ΑΠ 4460/2016 έγγραφο της Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης που έχει ως κάτωθι:

ΘΕΜΑ: ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΙΔΡΥΣΕΩΣ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ

Σας διαβιβάζουμε το φάκελο του καταστήματος «**κέντρο διασκέδασης**» επί της οδού: Ερυθρού Σταυρού αρ. 01, με την επωνυμία ALCATRAZ όπου σύμφωνα με το υπ. αρ. 1057/9/2218-α (13-03-2016) έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Ρόδου, **διαπιστώθηκε να λειτουργεί τη μουσική του καταστήματος άνευ αδείας Α.Ε.Π.Ι. κατά παράβαση του Ν.2121/93 και της Υ1γ/Γπ/014 35797 από 11-04-2012 υγειονομικής διάταξης σε συνδυασμό με το άρθρο 58 παρ. 4 του Ν.4075/12 και του Π.Δ. 180/79.**

Η ανωτέρω παράβαση αποτελεί ουσιώδη τροποποίηση των υγειονομικών όρων της ΑΙΛ.

Σας ενημερώνουμε ότι για τα κέντρα διασκέδασης ισχύει η Υ1γ/γ.Π./96967/08-10-2012 Υγειονομική διάταξη στην οποία συμπεριλαμβάνεται **υποχρεωτικά** εκ του νόμου και η άδεια μουσικών οργάνων και εκδίδεται μόνο μία και μοναδική άδεια, με την συνδρομή και των λοιπών προϋποθέσεων της Α5/3010/85 Υγειονομικής Διάταξης.

Η Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης με το υπ. αρ. 2934/2016 κάλεσε τον ενδιαφερόμενο για αντιρρήσεις.(φ.303)

Σας παρακαλούμε για εισαγωγή της υπόθεσης και για λήψη απόφασης που αφορά στη σχετική άδεια του καταστήματος, στην ημερήσια διάταξη επόμενης συνεδρίασης, βάσει του άρθρου 73, παρ. 1, περ. α', υποπερ. 2 και άρθρο 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010.

Ο διοικούμενος προσκόμισε στην Δνση Υπηρεσίας Δόμησης την υπ' αριθ. 97694/16-5-2016 άδεια της ΑΕΠΙ.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Να μην ανακληθεί κ. Πρόεδρε, λόγω προσκομίσεως της υπ' αριθ. 97694/16-5-2016 άδειας της ΑΕΠΙ.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, και την προφορική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος του κ. **ΠΑΡΔΑΛΟΥ ΝΕΚΤΑΡΙΟΥ** επί της οδού Ερυθρού Σταυρού αρ. 01, λόγω προσκομίσεως της υπ' αριθ. 97694/16-5-2016 άδειας της ΑΕΠΙ.

Αρ. αποφ. 156/07-09-2016

ΑΔΑ: 6Γ15Ω1Ρ-8ΑΒ

Περίληψη

Ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος του ΠΕΛΑΡΔΗ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ επί της οδού Αποστ. Παύλου 29. (Έγγραφο Δνσης Υπηρ. Δόμησης αριθ. 4031/2016).

Οι κ. κ. Χριστοδούλου και Τοκούζης αποχώρησαν από τη συνεδρίαση και δεν έλαβαν μέρος στον καταρτισμό και λήψη της παρούσης.

Ο Πρόεδρος κ. Κακούλης έθεσε υπόψη της Επιτροπής το ΑΠ 4031/2016 έγγραφο της Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης που έχει ως κάτωθι:

ΘΕΜΑ: ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΙΔΡΥΣΕΩΣ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ

Σας διαβιβάζουμε το φάκελο του καταστήματος «**Ξηροί καρποί-ποτά-ζαχαρώδη**» επί της οδού: Απ. Παύλου αρ. 29, όπου σύμφωνα με το υπ. αρ.2378/Φ701.29 (ΑΜ 33/8Γ) (25-05-2016) έγγραφο της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Ρόδου, **διαπιστώθηκε να χωρίς πιστοποιητικό πυροπροστασίας.**

Η Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης με το υπ. αρ. 3655/2016 κάλεσε τον ενδιαφερόμενο για αντιρρήσεις.(φ.557)

Σας παρακαλούμε για εισαγωγή της υπόθεσης και για λήψη απόφασης που αφορά στη σχετική άδεια του καταστήματος, στην ημερήσια διάταξη επόμενης συνεδρίασης, βάσει του άρθρου 73, παρ. 1, περ. α', υποπερ. 2 και άρθρο 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Να ανακληθεί η άδεια μέχρι προσκομίσεως πιστοποιητικού πυροπροστασίας.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, και την προφορική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου

Αποφασίζει ομόφωνα

Την ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος του κ. **ΠΕΛΑΡΔΗ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ** επί της οδού Αποστ. Παύλου 29, μέχρι προσκομίσεως πιστοποιητικού πυροπροστασίας.

Αρ. αποφ. 157/07-09-2016

ΑΔΑ: Ω9ΥΝΩ1Ρ-ΤΛ6

Περίληψη

Μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος του ΣΚΟΡΔΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ επί της οδού Αμαράντου 28. (Έγγραφο Δνσης Υπηρ. Δόμησης αριθ. 4447/2016).

Οι κ. κ. Χριστοδούλου και Τοκούζης αποχώρησαν από τη συνεδρίαση και δεν έλαβαν μέρος στον καταρτισμό και λήψη της παρούσης.

Ο Πρόεδρος κ. Κακούλης έθεσε υπόψη της Επιτροπής το ΑΠ 4447/2016 έγγραφο της Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης που έχει ως κάτωθι:

ΘΕΜΑ: ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΙΔΡΥΣΕΩΣ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ

Σας διαβιβάζουμε το φάκελο του καταστήματος «**οβελιστήριο**» επί της οδού: Αμαράντου αρ. 28, με την επωνυμία «ΣΚΟΡΔΑΚΟΣ» όπου σύμφωνα με το υπ. αρ. 1020/7304/2-B (19-05-2016) έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Ρόδου, **διαπιστώθηκε να λειτουργεί έχοντας αναπτύξει εξωτερικά του καταστήματος σε κοινόχρηστο χώρο, δώδεκα (12) καθίσματα καθ υπέρβαση της υπ.αρ. 16/25-02-2015 Α.Ι.Λ. και άνευ αδείας κατάληψης από την αρμόδια αρχή τροποποιώντας τους όρους της Α.Ι.Λ.**

Η Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης με το υπ. αρ. 4011/2016 κάλεσε τον ενδιαφερόμενο για αντιρρήσεις.(φ.774)

Σας παρακαλούμε για εισαγωγή της υπόθεσης και για λήψη απόφασης που αφορά στη σχετική άδεια του καταστήματος, στην ημερήσια διάταξη επόμενης συνεδρίασης, βάσει του άρθρου 73, παρ. 1, περ. α', υποπερ. 2 και άρθρο 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010.

Ο διοικούμενος προσκόμισε στην Δνση Υπηρεσίας Δόμησης άδεια κατάληψης κοινόχρηστου χώρου και πράξης προσδιορισμού εξυηρητουμένων ατόμων

ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Να μην ανακληθεί κ. Πρόεδρε, λόγω προσκομίσεως άδειας προσδιορισμού εξυηρητουμένων ατόμων .

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, και την προφορική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος του κ. **ΣΚΟΡΔΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ** επί της οδού Αμαράντου 28, λόγω προσκομίσεως στην Δνση Υπηρεσίας Δόμησης, άδειας κατάληψης κοινόχρηστου χώρου και πράξης προσδιορισμού εξυηρητουμένων ατόμων.

Αρ. αποφ. 158/07-09-2016

ΑΔΑ: 7Θ67Ω1Ρ-6ΟΖ

Περίληψη

Μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος του ΣΠΥΡΙΔΗ ΜΑΡΚΟΥ επί της οδού Αμαράντου 33. (Έγγραφο Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης αριθ. 4449/2016).

Οι κ. κ. Χριστοδούλου και Τοκούζης αποχώρησαν από τη συνεδρίαση και δεν έλαβαν μέρος στον καταρτισμό και λήψη της παρούσης.

Ο Πρόεδρος κ. Κακούλης έθεσε υπόψη της Επιτροπής το ΑΠ 4449/2016 έγγραφο της Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης που έχει ως κάτωθι:

ΘΕΜΑ: ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΙΔΡΥΣΕΩΣ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ

Σας διαβιβάζουμε το φάκελο του καταστήματος «**εστιατόριο-σνακ μπαρ**» επί της οδού: Αμαράντου αρ. 33, με την επωνυμία «BOSTON» όπου σύμφωνα με το υπ. αρ. 1020/7346/5-B (27-07-2016) έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Ρόδου, **διαπιστώθηκε να λειτουργεί έχοντας αναπτύξει εξωτερικά του καταστήματος σε κοινόχρηστο χώρο, δεκαπέντε (15) και πέντε (05) σκαμπό αντί δώδεκα (12) εξυηρητουμένων ατόμων, καθ' υπέρβαση της υπ. αρ. 155/2015 Α.Ι.Λ. και άνευ αδείας κατάληψης κοινοχρήστου χώρου.**

Η Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης με το υπ. αρ. 4010/2016 κάλεσε τον ενδιαφερόμενο για αντιρρήσεις.(φ.756)

Σας παρακαλούμε για εισαγωγή της υπόθεσης και για λήψη απόφασης που αφορά στη σχετική άδεια του καταστήματος, στην ημερήσια διάταξη επόμενης συνεδρίασης, βάσει του άρθρου 73, παρ. 1, περ. α', υποπερ. 2 και άρθρο 75 παρ. 3 του Ν. 3852/2010.

Ο διοικούμενος προσκόμισε στην Δνση Υπηρεσίας Δόμησης άδεια κατάληψης κοινόχρηστου χώρου και πράξης προσδιορισμού εξυηρητουμένων ατόμων
ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Να μην ανακληθεί κ. Πρόεδρε, λόγω προσκομίσεως άδειας προσδιορισμού εξυηρητουμένων ατόμων .

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, και την προφορική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος του κ. **ΣΠΥΡΙΔΗ ΜΑΡΚΟΥ** επί της οδού Αμαράντου 33, λόγω προσκομίσεως στην Δνση Υπηρεσίας Δόμησης, άδειας κατάληψης κοινόχρηστου χώρου και πράξης προσδιορισμού εξυηρητουμένων ατόμων

Αρ. αποφ. 159/07-09-2016

ΑΔΑ: ΩΛ8ΝΩ1Ρ-ΩΨΩ

Περίληψη

Μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος του STEFANOPOULOS NICLAS επί της οδού Πλάτωνος και Μιλτιάδου. (Έγγραφο Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης αριθ. 5056/2016).

Ο κ. Τοκούζης αποχώρησε από τη συνεδρίαση και δεν έλαβε μέρος στον καταρτισμό και λήψη της παρούσης.

Ο Πρόεδρος κ. Κακούλης έθεσε υπόψη της Επιτροπής το ΑΠ 5056/2016 έγγραφο της Δνσης Υπηρεσίας Δόμησης που έχει ως κάτωθι:

ΘΕΜΑ: Τροποποίηση των όρων λειτουργίας καταστήματος «Μπαρ» ιδιοκτησίας Niclas STEFANOPOULOS στη συμβολή των οδών Μιλτιάδου και Πλάτωνος - Μεσαιωνική Πόλη **(Φ.647)**

ΣΧΕΤ : Το με αρ.πρωτ.**1020/6913/17-β(26-06-16/00:30)** έγγραφο βεβαίωση παράβασης του Α.Τ. Ρόδου.

Με το ανωτέρω σχετικό (το οποίο σας αποστέλλουμε συνημμένα) μας γνωρίζεται ότι η επιχείρηση του θέματος λειτουργούσε τη μουσική σε ηχοστάθμη πέραν του επιτρεπόμενου ορίου των 80db.

Παρακαλούμε για τη λήψη απόφασης σχετικά με την ισχύ της με αρ.**152/26-08-15** άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του εν λόγω καταστήματος (παρ-1, αρθ-73 και παρ-3, αρθ-75 του Ν-3852/2010), *λόγω τροποποίησης των όρων και των προϋποθέσεων βάσει των οποίων χορηγήθηκε η παραπάνω άδεια (αλλαγή κατηγορίας κατ/τος).*

Ο διοικούμενος επέδειξε στην Επιτροπή μελέτη ηχομόνωσης και κατέθεσε:

A) Το υπ' αριθ. 1/17-8-2016 δελτίο παραγγελίας υλικών που αφορούν στην υλοποίηση της μελέτης ηχομόνωσης, από το κατάστημα του κ. Σαμούρη Στυλιανού

B) Την υπ' αριθ. 247/2016 απόφαση του Συμβουλίου της Δημ. Κοινότητας Ρόδου με την οποία εγκρίθηκε το αίτημα του διοικούμενου για χορήγηση παράτασης ωραρίου λειτουργίας μουσικής, η οποία χορηγείται σε καταστήματα τα οποία πληρούν τις προϋποθέσεις για τον σκοπό αυτό

ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Να μην ανακληθεί η άδεια κ. Πρόεδρε,

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, και την προφορική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος του κ. **STEFANOPOULOS NICLAS** επί της οδού **Πλάτωνος και Μιλτιάδου** λόγω επιδείξεως μελέτης ηχομόνωσης και προσκόμισης στην Επιτροπή του 1/17-8-2016 δελτίο παραγγελίας υλικών που αφορούν στην υλοποίηση της μελέτης ηχομόνωσης, και της υπ' αριθ. 247/2016 απόφασης του Συμβουλίου της Δημ. Κοινότητας Ρόδου με την οποία εγκρίθηκε το αίτημα του διοικούμενου για χορήγηση παράτασης ωραρίου λειτουργίας μουσικής.

Αρ. αποφ. 160/07-09-2016

ΑΔΑ: ΨΒ3ΒΩ1Ρ-ΚΦΔ

Περίληψη

Αναβολή λήψης απόφασης για ανάκληση η μη της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος του Κουφού Ηλία στην Τ.Κ. Κατταβιάς

Οι κ. κ. Χριστοδούλου και Τοκούζης αποχώρησαν από τη συνεδρίαση και δεν έλαβαν μέρος στον καταρτισμό και λήψη της παρούσης.

Ο Πρόεδρος κ. Κακούλης έθεσε υπόψη της Επιτροπής το ΑΠ 4/116139/12-8-2016 έγγραφο της Δημ. Ενότητας Νότιας Ρόδου με το οποίο διαβιβάζεται στην Επιτροπή το ΑΠ 4130 Φ. 701.1.21-7-2016 έγγραφο της Π.Υ.Ρ. σύμφωνα με το οποίο ο κ. Κουφός Ηλίας ιδιοκτήτης του καταστήματος εστιατορίου με την επωνυμία «ΛΟΥΗΣ» που βρίσκεται στην Τ.Κ. Κατταβιάς δεν έχει υλοποιήσει τις παρατηρήσεις που του υπέδειξε η εν λόγω Υπηρεσία με το υπ' αριθ. 2194 Φ.701.15/05/05/16- AM 1461-3/81 έγγραφο της και καλεί τον Δήμο να προβεί στις δικές του ενέργειες.

Με το ανωτέρω έγγραφο της Δημ. Ενότητας Νότιας Ρόδου διαβιβάζεται στην Επιτροπή το ΑΠ 4/66035/12-8-2016 έγγραφο του κ. Κουφού Ηλία με το οποίο ζητεί αναβολή λόγω του ότι κατέθεσε μελέτη Πυρασφάλειας και αναμένει την έγκριση της από την Π.Υ.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (Νομικός Σύμβουλος): Να αναβληθεί για τη επόμενη συνεδρίαση αφού έχει καταθέσει την υπ' αριθ. 454/Φ. 700.5/5-8-2016 μελέτη πυρασφάλειας.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά τα ανωτέρω, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου. 73 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/07-06-2010) περί Αρμοδιοτήτων Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, και την προφορική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου

Αποφασίζει ομόφωνα

Αναβάλλει τη λήψη απόφασης για ανάκληση η μη της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος του κ. **ΚΟΥΦΟΥ Ηλία** στην **Τ.Κ. Κατταβιάς** για την επόμενη συνεδρίαση λόγω καταθέσεως στην Π.Υ. της υπ' αριθ. 454/Φ. 700.5/5-8-2016 μελέτη πυρασφάλειας.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Γιώργος Κακούλης

1) Μαρία Καραγιάννη

2) Μιχαήλ Χριστοδούλου

3) Φλώρα Κρεμαστινού

4) Παναγιώτης Τοκούζης

5)) Σταματία Σαρρή –Υψηλάντη

6) Σωτήρης Πετράκης